

Kinds of Uncertainty

غُرُوضَاتِ

اس کتاب میں مشہور فقہی اصطلاح ”غرر“ کی حقیقت بیان کرنے کے بعد اسکی مختلف صورتوں پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

ڈاکٹر مولانا اعجاز احمد صدیقی صاحب

مکتبہ معارف القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

KINDS OF UNCERTAINTY

غُرر کی صورتیں

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الغرر۔
(بخاری)

KINDS OF UNCERTAINTY

غرر کی صورتیں

اس کتاب میں معروف فقہی اصطلاح ”غرر“ (Uncertainty) کی حقیقت بیان کرنے کے بعد اس کی ان تمام صورتوں کی نشاندہی کی گئی ہے جن سے متعلق شرعی احکام پر عمل پیرا ہونے سے ہمارے بہت سے مالی معاملات شریعت کے سانچے میں داخل کئے جاسکتے ہیں۔

ڈاکٹر مولانا اعجاز احمد صدیقی (پی ایچ ڈی)



مکتبہ معارف القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

باہتمام : خضر اشفاق قاسمی

طبع جدید : محرم ۱۴۳۰ھ - جنوری ۲۰۰۹ء

مطبع : زم زم پرنٹنگ پریس کراچی

ناشر : مکتبہ معارف القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

فون : 5031565, 5031566 (21-92)

ای میل : info@quranicpublishers.com

ویب سائٹ : www.quranicpublishers.com

ملنے کے پتے:

مکتبہ معارف القرآن کراچی

فون: 5031565 - 5031566

آڈارۃ المعارف کراچی

فون: 5049733 - 5032020

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۳۳	غرر کی تعریف موجودہ قوانین میں	۱۶	تقریظ مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب
۳۴	اصطلاحی معنی کے لئے قانونی عبارات	۱۷	تقریظ مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب
	غرر کی شرعی اور قانونی تعریفات کے	۱۸	تقریظ مولانا مفتی محمود اشرف عثمانی صاحب
۴۸	درمیان مقارنہ (Comparision)	۲۱	ضروری گزارش
۴۹	غرر کی تقسیمات	۲۳	مقدمہ
	غرر کی تقسیم مؤثر ہونے یا نہ	۲۳	موضوع کا تعارف اور اس کی اہمیت
۴۹	ہونے کے اعتبار سے	۲۵	غرر کی لغوی تعریف
۴۹	غرر کے مؤثر ہونے کے لئے شرائط	۲۸	انگریزی میں استعمال ہونے والے الفاظ
۵۰	پہلی شرط	۲۸	اصطلاحی تعریف
	کیا غرر کثیر اور غرر بئیر کے لئے	۳۱	ضروری وضاحت
۵۰	کوئی ضابطہ ہے؟		غرر سے متعلق قرآنی آیات اور ان
۵۲	دوسری شرط	۳۲	کی تشریح
۵۴	تیسری شرط	۳۴	غرر سے متعلق احادیث
۵۶	چوتھی شرط	۳۶	تشریح احادیث
	غرر کی تقسیم اسباب غرر کے	۳۶	”بیع الغرر“ میں کونسی اضافت ہے؟
۶۰	اعتبار سے	۳۷	ممانعت میں عموم ہے یا نہیں؟
۶۴	ترجیح	۴۰	غرر کا شرعی حکم
۶۴	وضاحت	۴۱	غرر کا مفہوم زمانہ جاہلیت میں
		۴۲	اسلام آنے کے بعد تبدیلی

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
	صفقتان فی صفقة (ایک عقد میں		باب اول
۸۵	کوئی سے دو معاملات کرنا)	۶۵	عقد میں جہالت کے اعتبار سے غرر
	"صفقتان فی صفقة" کا ایک		بیعتان فی بیعة (ایک عقد میں بیع
۸۷	دوسرا مطلب	۶۵	کے دو الگ الگ معاملے کرنا)
	صفقتان فی صفقة سے متعلق	۶۶	بیعتان فی بیعة کی حقیقت
۸۷	روایات	۶۶	پہلی تشریح
	کیا "صفقتان فی صفقة" کی تمام	۶۷	دوسری تشریح
۸۹	صورتیں ممنوع ہیں؟	۶۸	تیسری تشریح
	"صفقتان فی صفقة" کی منصوص		ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت پر
۹۳	صورتیں	۶۹	اشیاء کی خرید و فروخت کا حکم
	بیع و سلف (بیع اور قرض یا سلم کو	۷۰	جمہور فقہاء اور محدثین کا مذہب
۹۵	ایک ساتھ جمع کرنا)	۷۵	جمہور کے دلائل
۹۷	بیع و سلف کی صورتیں		بعض فقہائے کرام کا مذہب اور ان
۹۹	بیع و شرط (بیع کے اندر کوئی شرط لگانا)	۷۶	کے دلائل
۱۰۰	علمی لطیفہ	۷۷	مذکورہ دلائل کے جوابات
۱۰۰	اختلاف مذاہب	۷۷	پہلی دلیل کا پہلا جواب
۱۰۲	حنفیہ	۷۹	دوسرا جواب
۱۰۳	شافعیہ	۸۰	تیسرا جواب
۱۰۳	مالکیہ	۸۰	دوسری دلیل کا جواب
۱۰۵	حنابلہ	۸۰	تیسری دلیل کا جواب
۱۰۶	دیگر مذاہب		مجمع الفقہ الاسلامی (جدہ) کی قرارداد
۱۰۶	ائمہ اربعہ کے دلائل کا جائزہ اور ترجیح	۸۱	وضاحت

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۱۲۳	وعدہ پورا کرنے کی شرعی حیثیت	۱۰۹	حدیثِ جاہل کے جوابات
۱۳۰	بیع العربون (بیعانہ)	۱۰۹	حدیثِ بریرہ رضی اللہ عنہا کے جوابات
۱۳۰	اغوی تعریف		عصرِ حاضر میں بیع کے اندر شرط لگانے
۱۳۱	وجہ تسمیہ	۱۱۰	کی بعض صورتیں
۱۳۱	اصطلاحی تعریف		کیا حکومت وقت بھی قانونی طور پر
	بیع العربون میں صرف خریدار کے لئے	۱۱۱	ایسی شرط جاری کر سکتی ہے؟
۱۳۳	خیار ہوتا ہے		بیع و شرطین (بیع کے اندر دو
۱۳۳	بیع العربون سے متعلق روایات	۱۱۱	شرطیں لگانا)
۱۳۳	پہلی روایت	۱۱۳	فائدہ
۱۳۵	دوسری روایت	۱۱۳	ایک سوال اور اس کا جواب
۱۳۶	حضرت نافع بن عبد الحارث کا واقعہ	۱۱۵	ترجیح
	بیع العربون کا حکم اور اس میں غرر		مروجہ بینکاری میں صفتستان فی
۱۳۷	کا جائزہ		صفقہ کی رائج ایک صورت ہار
۱۳۹	جانہن کے دلائل	۱۱۶	پرچیز (Hire Purchase)
۱۳۹	مانہن کے دلائل	۱۱۷	فقہی اعتبار سے بننے والی صورت
۱۳۹	پہلی دلیل	۱۱۹	شرعی متبادل
۱۳۹	دوسری دلیل		بیان کئے گئے شرعی متبادل کی مختصر
۱۴۰	تیسری دلیل	۱۲۱	تشریح
۱۴۱	چوتھی دلیل	۱۲۱	پہلی صورت: بیع کا وعدہ
۱۴۱	پانچویں دلیل	۱۲۲	دوسری صورت: ہبہ کا وعدہ
۱۴۲	چھٹی دلیل	۱۲۲	تیسری صورت: معلق ہبہ
۱۴۲	ساتویں دلیل	۱۲۳	ایک سوال اور اس کا جواب

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۱۵۷	ج- بیع دوبارہ ہونے پر کچھ رقم دینا	۱۴۳	مجازین کے دلائل
	بیع الحصة (کنکر پھینکنے سے بیع	۱۴۳	پہلی دلیل
۱۵۹	ہو جانا)	۱۴۳	دوسری دلیل
۱۵۹	بیع الحصة کی تفسیر مذاہب اربعہ میں	۱۴۴	تیسری دلیل
۱۵۹	حنفیہ	۱۴۴	معاصر علماء کی آراء
۱۶۱	مالکیہ		مجمع الفقہ الاسلامی
۱۶۲	شافعیہ	۱۵۰	(العالمی) کی قرارداد
۱۶۳	حنابلہ	۱۵۰	المجلس الشرعی کا فیصلہ
۱۶۳	پہلی تعریف	۱۵۱	ترجیح
۱۶۳	دوسری تعریف		بیع العربون کی ضرورت کہاں پیش
۱۶۳	تیسری تعریف	۱۵۱	آتی ہے؟
	بیع الملامۃ (چھونے سے بیع	۱۵۳	بیع العربون سے ملتی جلتی صورتیں
۱۶۴	ہو جاتا)		الف- بیع الخيارات (Option
۱۶۵	صحابہ کرام سے مروی اقوال	۱۵۳	Sale)
۱۶۷	فقہائے کرام سے مروی اقوال	۱۵۳	۱- خيار الطلب (Call Option)
۱۶۷	حنفیہ	۱۵۳	۲- خيار الدفع (Put Option)
۱۶۸	مالکیہ		۳- خيار المركب (Stradle
۱۶۸	شافعیہ	۱۵۴	Option)
۱۶۹	حنابلہ	۱۵۴	خيار فراهم کرنے کی فیس
۱۶۹	بیع المبادلة (مبیع پھینک کر بیع کرنا)	۱۵۴	بیع العربون سے مشابہت
۱۷۰	صحابہ کرام سے مروی اقوال	۱۵۵	بیع الخيارات کا حکم
۱۷۲	فقہائے کرام سے مروی اقوال	۱۵۶	ب- بیع نہ ہونے پر بیع نہ کی واپسی

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۱۸۴	۲- وہ عقود جن کے اندر تعلیق جائز ہے	۱۷۲	خفیہ
۱۸۵	ب- التزامات	۱۷۳	مالکیہ
۱۸۵	تعلیق کے ناجائز نہ ہونے کی وجہ	۱۷۳	شافعیہ
۱۸۷	تیسری قسم کے عقود	۱۷۴	حنابلہ
۱۸۸	شرط ملائم	۱۷۵	العقد المعلق والعقد المضاف
۱۸۸	صرف شرط ملائم کے جائز ہونے کی وجہ	۱۷۵	العقد المعلق
۱۸۹	العقد المضاف	۱۷۵	لغوی تعریف
۱۸۹	لغوی اور اصطلاحی تعریف	۱۷۶	اصطلاحی تعریف
۱۹۰	تعلیق اور اضافت میں فروق	۱۷۷	تعلیق صوری اور اس کی اقسام
۱۹۰	پہلا فرق	۱۷۷	پہلی صورت
۱۹۲	دوسرا فرق	۱۷۸	دوسری صورت
۱۹۳	تیسرا فرق	۱۷۸	تیسری صورت
۱۹۴	چوتھا فرق		تعلیق قبول کرنے کے اعتبار سے
۱۹۵	پانچواں فرق	۱۷۹	عقود کی اقسام
۱۹۶	چھٹا فرق	۱۸۰	تشریح
۱۹۶	اضافت کے اعتبار سے عقود کی اقسام		۱- وہ عقود جنہیں کسی شرط کے ساتھ
۱۹۷	تشریح	۱۸۰	معلق نہیں کیا جاسکتا
	۱- وہ معاملات جو اضافت کے بغیر	۱۸۰	ضروری وضاحت
۱۹۷	منعقد نہیں ہوتے	۱۸۱	تعلیق کے ناجائز ہونے کی وجہ
	۲- وہ عقود جو اضافت کو قبول نہیں	۱۸۱	۱- غرر
۱۹۸	کرتے	۱۸۳	ب- قمار
۱۹۸	عدم جواز کی وجہ	۱۸۴	ج- عدم تحقق رضا

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۲۱۵	علامہ شرنبلالی کے دلائل	۳-	وہ معاملات جن کی مستقبل کی
۲۱۶	علامہ شرنبلالی کے دلائل کا جواب	۲۰۱	طرف اضافت کرنا صحیح ہے
۲۱۹	شافعیہ		باب دوم
۲۱۹	پہلا قول		مبیع (Subject Matter) میں
۲۱۹	دوسرا قول	۲۰۳	جہالت کے اعتبار سے غرر
۲۱۹	تیسرا قول	۲۰۳	مجهول الذات مبیع کا حکم
۲۲۰	مالکیہ اور حنابلہ	۲۰۴	حنفیہ
	مجهول الصفات اشیاء کی چند مثالیں	۲۰۶	سواں
۲۲۱	اور ان کا حکم	۲۰۶	جواب
	زمین میں پوشیدہ سبزیوں کی خرید و	۲۰۶	غور طلب
۲۲۱	فروخت	۲۰۷	عدویات متقاربہ کا حکم
	چھلکے میں پوشیدہ غذائی اشیاء کی	۲۰۸	مالکیہ
۲۲۲	خرید و فروخت	۲۰۸	شافعیہ، حنابلہ، خابریہ
۲۲۴	پہلے سے چیک کرنے کی شرط لگانا	۲۰۹	عدم جواز کی وجہ
۲۲۴	مجهول المقدار مبیع کا حکم		پسندیدگی کے لئے کپڑے وغیرہ
	مجهول المقدار مبیع کی خرید و فروخت	۲۱۰	بھیجنے کا حکم
۲۲۵	کی چند صورتیں	۲۱۰	مجهول البئس مبیع کا حکم
۲۲۵	بیع المزانیہ	۲۱۰	حنفیہ
۲۲۶	بیع المزانیہ کی حقیقت	۲۱۲	مالکیہ
	کیا بیع المزانیہ کجیور کے علاوہ دیگر	۲۱۳	شافعیہ، حنابلہ
۲۲۸	اشیاء میں بھی ہو سکتی ہے؟	۲۱۳	مجهول الصفات مبیع کا حکم
		۲۱۴	حنفیہ

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۲۳۱	لغت کے اعتبار سے ترجیح		تازہ کھجوروں کو خشک کے بدلے
۲۳۲	روایات کے اعتبار سے ترجیح	۲۲۹	بیچنے کا حکم
۲۳۳	عقلی اعتبار سے ترجیح	۲۲۹	ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کا مذہب
	حنفیہ کی بیان کردہ تشریح پر چند	۲۳۰	دلائل
۲۳۴	اعتراضات اور ان کے جوابات	۲۳۱	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب
۲۳۴	اعتراض	۲۳۱	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل
۲۳۴	جواب		امام اعظم کی دلیل پر اعتراضات
۲۳۵	اعتراض	۲۳۳	اور ان کے جوابات
۲۳۵	جواب	۲۳۳	پہلا اعتراض
۲۳۵	اعتراض	۲۳۳	جواب
۲۳۵	جواب	۲۳۴	دوسرا اعتراض
۲۳۶	اعتراض	۲۳۴	جواب
۲۳۶	جواب	۲۳۵	جمہور فقہاء کے دلائل کے جوابات
	مجبور المقدار بیع کی ایک جائز	۲۳۶	بیع المحاقلة
۲۳۶	مردہ صورت	۲۳۶	بیع المحاقلة کے کہتے ہیں؟
۲۳۷	بیع المجازفة (انکل سے بیع کرنا)	۲۳۷	بیع العرایا
۲۳۹	حنفیہ	۲۳۹	شافعیہ
۲۳۹	مالکیہ	۲۳۹	حنابلہ
۲۵۰	۱- بیچی جانے والی چیز نظر آرہی ہو	۲۴۰	مالکیہ
۲۵۰	۲- بیع کی مقدار معصوم نہ ہو	۲۴۰	حنفیہ
۲۵۰	۳- عددیات میں خاص شرط	۲۴۱	خلاصہ
۲۵۰	۴- اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہو	۲۴۱	مذہب حنفی کی وجوہ ترجیح

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
	حاصل اُجمل کی بیع کے بارے میں	۲۵۱	۵- سطح زمین ہموار ہو
۲۶۷	فقہی عبارات	۲۵۱	شافعیہ اور حنابلہ
۲۷۱	۲- فصل کی کنئی کے وعدہ پر خریداری		باب سوم
۲۷۱	غور طلب	۲۵۳	مدت میں جہالت کے اعتبار سے غرر
۲۷۲	۳- مدت بیان کئے بغیر خریداری کرنا	۲۵۳	جہالت یسیرہ اور جہالت فاحشہ
۲۷۳	۴- مرضی کی مدت	۲۵۵	کوئی جہالت مفسدہ عقد ہے؟
۲۷۳	جواز کی صورت	۲۵۵	حنفیہ، شافعیہ، ظاہریہ
۲۷۳	کیا تنخواہ کو عطاء پر قیاس کیا جاسکتا ہے؟	۲۵۹	مالکیہ
		۲۵۹	حنابلہ
	باب چہارم	۲۶۲	خاصہ
۲۷۵	ثمن میں جہالت کے اعتبار سے غرر	۲۶۲	مانعین کے دلائل
۲۷۶	جہالت ثمن کی صورتیں	۲۶۲	پہلی دلیل
۲۷۷	ثمن کا ذکر کئے بغیر بیع کرنا	۲۶۳	دوسری دلیل
۲۷۷	حنفیہ کی عبارات	۲۶۳	مجوزین کے دلائل
۲۷۸	مذہب جمہور کی عبارت	۲۶۳	۱- ابن عمر رضی اللہ عنہ کا فعل
۲۷۹	بازاری یا کھسی ہوئی قیمت وغیرہ پر بیع کرنا	۲۶۳	۲- حضرت عائشہ کا قول
	ان معاملات کے عدم جواز پر دیگر	۲۶۳	۳- اُمہات المؤمنین کا عمل
۲۸۱	فقہاء کی عبارات	۲۶۳	۴- عقلی دلیل
۲۸۳	بیع الاِستِجرار	۲۶۵	ترجیح
۲۸۳	بیع الاستِجرار کی اقسام	۲۶۵	مجبول المدت بیوع کی چند مثالیں
۲۸۳	ثمن مؤخر کے ساتھ بیع الاستِجرار کرنا	۲۶۵	۱- حاصل اُجمل کی بیع
۲۸۴	مبلغ مقدم کے ساتھ بیع الاستِجرار کرنا	۲۶۵	حاصل اُجمل کی بیع سے کیا مراد ہے؟

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۳۱۳	حنابلہ	بیع الاستجار کے بارے میں	
۳۱۴	ہوامیں موجود پرندے کی خرید و فروخت	۲۸۵	فقہائے کرام کی آراء
۳۱۴	حنفیہ	بیع الاستجار میں رکھوائی گئی ایڈوانس	
۳۱۵	شافعیہ	۲۹۳	رقم کی شرعی حیثیت
۳۱۶	حنابلہ		تعیین قیمت کا فارمولہ (Bench mark)
۳۱۷	دین (قرض) کی بیع	۲۹۶	
۳۱۸	قرض بیچنے کی صورتیں		مقابل معیار (Alternative Benchmark)
۳۱۸	بیع الکالی، بالکالی	۳۰۱	
۳۲۱	قرض بیچنے کی دوسری صورت		باب پنجم
۳۲۱	پہلی صورت کی مثال اور اس کا حکم		بیع کے غیر مقدور لتسلیم ہونے
۳۲۲	دوسری صورت کا حکم	۳۰۳	کے اعتبار سے غرر
۳۲۲	حنفیہ اور حنابلہ		کیا بیع میں بیع سپرد کرنے کی
۳۲۳	مالکیہ	۳۰۳	قدرت ہونا شرط ہے؟
۳۲۵	شافعیہ	۳۰۳	جمہور فقہاء کا مذہب
۳۲۷	ابن القیم کی رائے	۳۰۶	علامہ ابن حزم کا مذہب
۳۲۸	ڈاکٹر وحید الزحلی کی رائے	۳۰۶	علامہ ابن حزم رحمہ اللہ کے دلائل
۳۲۸	پروفیسر ڈاکٹر الصدیق الضری کی رائے	۳۰۸	جمہور فقہائے کرام کے دلائل
۳۲۹	ترجیح	۳۰۹	غیر مقدور لتسلیم بیع کی چند مثالیں
	موجودہ دور میں قرض بیچنے کی مختلف		پانی میں موجود مچھلی بیچنے کی صورتیں
۳۳۰	صورتیں	۳۰۹	اور ان کا حکم
۳۳۰	ٹمن بیچنے کی ایک صورت	۳۱۰	حنفیہ
۳۳۰	جائز صورت	۳۱۲	شافعیہ

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۳۵۳	امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کا مذہب	۳۳۱	ملنے والی تنخواہ یا انعام کی بیع
۳۵۴	ترجیح		سندات (Documents) کی خرید و فروخت
	عدم جواز کی علت کے بارے میں	۳۳۳	بل آف ایکسچینج (Bill of Exchange) کی بیع
۳۵۶	فقہاء کرام کی آراء		جائز صورت
۳۵۶	مالکیہ	۳۳۴	ضروری وضاحت
۳۵۶	حنفیہ، شافعیہ اور حنبلیہ	۳۳۶	باب ششم
۳۵۸	علامہ ابن تیمیہ کی رائے	۳۳۷	بیع کے معنی پر خطر ہونے کے اعتبار سے غرر
۳۵۹	ایک مخصوص علت اور اس کی تطبیق		غیر مملوک چیز بیچنے کا حکم
۳۶۰	مختلف اشیاء میں قبضہ کی حقیقت		جواز کی صورتیں
۳۶۲	حنفیہ		۱- بیع الوکیل
۳۶۳	مالکیہ، شافعیہ اور حنبلیہ		۲- بیع الفضولی
۳۶۵	خلاصہ		۳- بیع سلم
۳۶۶	تخلیہ کی شرائط		غیر مملوک چیز بیچنے کا حکم
۳۶۷	بیع قبل القبض کے نقصانات		بیع قبل القبض کے متعلق فقہائے کرام نے اقوال
۳۶۸	۱- مہنگائی		حنابلہ
۳۶۸	۲- رہا اور غرر		مالکیہ
۳۶۹	۳- مزدور طبقے کے لئے نقصانات		شوافع اور امام محمد کا مذہب
	سٹ (Speculation) اور اس کی حقیقت		
۳۷۱			
۳۷۲	سٹ کے ناجائز ہونے کی وجوہات		
۳۷۲	۱- غیر مملوک کی بیع		
۳۷۲	۲- بیع قبل القبض		

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
	پھلوں کی خرید و فروخت کی صورتیں		مستقبل کی تاریخ پر خرید و فروخت
۳۸۶	اور ان کا حکم	۳۷۳	(Future Sale)
۳۸۶	پھل ظاہر ہونے سے پہلے بیچ کرنا		عقود المستقبلات (Future Sale)
۳۸۹	پھل ظاہر ہونے کے بعد بیچ کی صورتیں		(Sale) اور غائب سودے
۳۹۰	قبل بدو الصلاح بیچ کا حکم	۳۷۳	(Forward Sale) میں فرق
۳۹۰	پہلی اور دوسری صورت	۳۷۵	شرعی حکم
۳۹۳	تیسری صورت		کرنسی کی خرید و فروخت میں عقود
	بدو الصلاح کے بعد پھلوں کی بیچ		المستقبلات (Future Sale) کی
۳۹۷	کا حکم	۳۷۶	ایک صورت
۳۹۹	خلاصہ	۳۷۸	شرعی حکم
	پھلوں کی خرید و فروخت کی مروجہ		معدوم چیز بیچنے کا حکم (المضائع
۳۹۹	صورتیں اور ان کا حکم	۳۷۹	المستقبلہ)
۴۰۰	پانچ صورتیں	۳۸۱	عدم جواز کے دلائل
	حصص کی خرید و فروخت کی مختلف	۳۸۱	الف- غری کی ممانعت سے متعلق روایات
۴۰۳	صورتوں میں غری کا جائزہ		ب- بیع المعاومہ سے ممانعت کے
۴۰۵	فوری سودے (Spot Trading)	۳۸۲	متعلق روایات
۴۰۹	حصص کا قبضہ کب متحقق ہوتا ہے؟	۳۸۲	ج- حمل الحمل سے متعلق روایات
۴۱۲	مستقبل کے سودے (Futures)		علامہ ابن تیمیہ اور ابن القیم رحمہما اللہ
۴۱۵	فارکس (Forax) کا کاروبار	۳۸۲	کی رائے
۴۱۷	مصادر و مراجع (Bibliography)	۳۸۳	ترجیح
			بیع المشار قبل بدو الصلاح (پھل کپنے
		۳۸۴	سے پہلے اس کی خرید و فروخت)



تقریظ

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

اَمَّا بَعْدُ!

عزیز القدر مہمان عجاز احمد صدیقی صاحب نے ماشاء اللہ دورہ حدیث بھی جامعہ دارالعلوم کراچی میں محنت سے کیا اور درجہ تخصص فی الافاء کی تکمیل بھی یہیں سے کی۔ اس عرصے میں ان کا علمی ذوق و شوق اور اس سلسلے میں ان کی محنت و کاوش سامنے آتی رہی، بعض فقہی مسائل بھی یہ مجھے دکھاتے رہے، جس سے قوی امید ہے کہ یہ فقہ و فتویٰ کے کام میں اسی طرح لگے رہے تو ان شاء اللہ اس میدان میں تیز رفتار ترقی کریں گے۔

”سج انہوں نے ”غرر“ کے موضوع پر لکھا گیا اپنا مقالہ دکھایا، اسے مطالعہ کرنے کی نوبت تو ناچیز کو نہیں آئی لیکن ورق گردانی اور عنوانات کو دیکھ کر اندازہ ہوا کہ ”غرر“ جیسے غیر مخدوم موضوع پر ان کا یہ مقالہ شاید پہلی کتابی کوشش ہو جس میں اس موضوع پر اتنی تفصیلات سے کلام کیا گیا ہے، امید ہے کہ انہوں نے اس میں بھی اپنی عادت کے مطابق تحقیق سے کام لیا ہوگا۔

دل سے دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے، ان سے علم و عمل اور عمر میں برکت عطا فرمائے۔

واللہ المستعان

محمد رفیع عثمانی عفا اللہ عنہ
ریس الجامعہ دارالعلوم کراچی

تقریظ

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم

رحمۃ اللہ علیہ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ
الْكَرِيمِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ أَمَّا بَعْدُ!

ماشاء اللہ عزیز راجی مولانا اعجاز احمد صدیقی صاحب نے ”غزوات“ کے موضوع پر ایک ضخیم مقالہ تیار کیا ہے۔ انہوں نے یہ موضوع ہندوؤں کے مشورے ہی سے منتخب کیا تھا، اور تحریر کے دوران کبھی کبھی مشورے بھی کرتے رہے۔

ہندوؤں نے یہ مقالہ بالاستیعاب تو نہیں دیکھا، لیکن اس کا معنی بہ حصہ دیکھنے کا موقع ملا ہے، اور یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ بفضلہ تعالیٰ عزیز موصوف نے نہایت محنت اور عرق ریزی سے متعلقہ مواد جمع کیا ہے، اور اسے سیتے کے ساتھ مقالے میں نہ صرف پیش کیا ہے، بلکہ اس سے بہت سے معاملات میں درست نتائج نکالے ہیں۔ اس سے عزیز موصوف کی استعداد، سلیقہ تالیف اور مسائل کی فہم کا اندازہ ہوتا ہے۔ دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس محنت کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطا فرمائیں، اور سے طلبہ اور اہل علم کے لئے نافع بنائیں، آمین ثم آمین۔

ہندہ

محمد تقی عثمانی رضی اللہ عنہ

جامعہ دارالعلوم راجپوت

۱۳۲۶ھ/۱۹۰۷ء

تقریظ

حضرت مولانا مفتی محمود اشرف عثمانی مدظلہم

استاذ الحدیث جامعہ دارالعلوم کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اضططى خضوضاً

على سيدنا وشفيعاً محمد وآله وصحبه، ونَعْلَمُ

عزیز محمد مونس ایجاز احمد مدانی سلمہ اللہ تعالیٰ وعلمہ ما ینفعہ کا ”غرا“ کے
مضمون پر تحریر برادمتہ اکثر دوران تحریر وقتاً فوقتاً دیکھتا رہا اور جو مشورہ من سب معوم ہوا،
اسمہ سے اس تحریر رتا رہا، اس طرح بجد اندہ پورا متلہ دیکھنے کا موقع ملا۔

نہایت یہ بات بامشہرت ہے کہ عزیز سلمہ نے پورا مقالہ محنت اور تندی سے
میں یہاں سے درمضوع سے متعلق ازم مباحث منظم اور مرتب طریقے سے جمع کر دیئے ہیں۔

اس کے علاوہ اس محنت و اپنی بارگاہ میں شرف قبول سے نوازیں اور
انہیں انہیں پنی، انہیں خدمت ان مزید، مزید توفیق نصیب فرمائیں۔ (سہیل)

احقر محمود اشرف غفر اللہ

جامعہ دارالعلوم کراچی

۱۹/۵/۱۳۲۳ھ

اِنْتِصَابِ

|

لِلّٰهِ وَلِرَّسُوْلِهِ

ضروری گزارش

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ
الْاَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ اٰخِرُ بَعْدُ:

رَبِّ ذُو مَنِّنِ کا سب پایں فضل و رَم ہے کہ اس نے مجھ جیسے تہی دامن علم کو
”غرر“ جیسے غیہ مخدوم بھی موضوع پر قلم اٹھانے کی توفیق عنایت فرمائی۔ بلاشبہ یہ ایک ایسا
موضوع ہے جو مالی معاملات کی بہت زیادہ صورتوں کو محیط ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ماں
معاملات کے اندر بنیادی طور پر صرف دو چیزوں سے بچنے کی ضرورت ہے، ایک ”سود“
سے اور دوسرے ”غرر“ سے۔ الحمد للہ، عام طور پر مسلمانوں کے ذہنوں میں سود کی حقیقت
بھی موجود ہوتی ہے اور اس سے بچنے کا جذبہ بھی، لیکن ”غرر“ سے عمومی طور پر ناواقفیت
پائی جاتی ہے اور معاملات کے اندر بھی اس سے بچنے کا اہتمام نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی چیز
خریدنے کے بعد اس پر قبضہ کرنے سے پہلے سے آگے بیچنا (بیع قبل القبض) شرعاً ناجائز
ہے۔ لیکن ہماری مارکیٹیں اس طرح کے معاملات سے بھری ہوئی ہیں۔ اسی طرح اور بھی
ایسے سینکڑوں معاملات ہمارے بازاروں میں رائج ہیں جن کے اندر ”غرر“ کسی نہ کسی
صورت میں موجود ہوتا ہے، اس لئے اس بات کی ضرورت تھی کہ اس موضوع پر باقاعدہ
قلم اٹھایا جائے تاکہ مسلمان ”غرر“ کی حقیقت سے واقف ہونے کے بعد اپنے معاملات
کو شریعت کے سانچے میں ڈھال سکیں۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ابھی تک اس موضوع پر اردو زبان میں باقاعدہ کوئی تصنیف
احقر کی نظر سے نہیں گزری، چنانچہ اس ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے بندے نے ابتداً

جامعہ دارالعلوم کراچی میں تخصص فی الفقہ و تربیت کے دوران اسے موضوع تحقیق بنایا جس میں "غمر" کی حقیقت، اس کی مختلف صورتوں کو زیر بحث لایا گیا۔ الحمد للہ، جامعہ کے اکابر نے اسے پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا اور تخصص فی الفقہ میں بتقدیر "ممتاز" سند مرحمت فرمائی۔

تاہم ابھی تک اس موضوع پر کافی کام کرنے کی ضرورت تھی، خصوصاً مختلف مالی معاملات میں اس کے مختلف اثرات کا جائزہ لینے کی بھی ضرورت تھی۔ اس لئے بندے نے برائے یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کے لئے جی اسے اپنی تحقیق کا موضوع بنایا، جس میں بندے نے نس موضوع پر مزید تحقیق کے علاوہ مالی معاملات پر "غمر" کے اثرات کو موضوع بحث بنایا، الحمد للہ یہ مقالہ بھی پایہ تکمیل کو پہنچا اور بحمد اللہ جامعہ کراچی کی طرف سے پی ایچ ڈی کی ڈگری مل گئی۔

بعض اکابر اور دوستوں نے مشورہ دیا کہ ان دونوں مقالوں کا شائع کرنا بہت مفید ہے، چنانچہ بندے نے ان پر نظر ثانی کے بعد اشاعت کا فیصلہ کیا۔ ان میں سے پہلا مقالہ "غمر کی صورتیں" کے عنوان سے، جبکہ دوسرا مقالہ "مالی معاملات پر غمر کے اثرات" کے عنوان سے شائع کیا جا رہا ہے۔ اس وقت آپ کے ہاتھوں میں پہلا مقالہ ہے۔

بندہ اس موقع پر شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم، سید کرم مولانا مفتی محمود اشرف عثمانی صاحب مدظلہم اور استاد کرم مولانا محمد زبیر اشرف عثمانی صاحب مدظلہم کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے کہ ان کی سرپرستی، رہنمائی اور منیہ مشوروں کی بدولت ان مقالوں کی تکمیل ممکن ہو سکی۔

بارگاہ الہی میں اتجا ہے کہ بندے کی اس حقیر کاوش کو قبول فرمائیں۔ اس سے اس علم اور عامۃ المسلمین کے لئے مفید اور نافع بنائیں۔ (آمین)

ایجاز احمد مدنی

جامعہ دارالعلوم کراچی

۸ شعبان ۱۴۲۴ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ
وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَضَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَعَلَى كُلِّ مَنْ نَبِعُهُمْ
بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ، آمَنَّا بَعْدُ:-

موضوع کا تعارف اور اس کی اہمیت

اسلام کے تجارتی اصولوں میں سے سب سے بنیادی اصول یہ ہے کہ کوئی شخص
کسی دوسرے کے مال کو ناجائز طریقے سے نہ کھائے۔
چنانچہ ارشاد باری ہے:-
اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مال کو ناحق طریقے سے
نہ کھاؤ۔^(۱)

اسی بنیادی اصول پر اسلام کے بہت سے تجارتی احکام کا دار و مدار ہے انہیں میں
سے ایک حکم ”غرر“ سے ممانعت کا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص کسی دوسرے سے
ساتھ ایسا معاملہ نہ کرے جس میں دھوکہ دہی، غلط امید و نا، بیع کو خطرے (Risk) میں
ڈالنا یا بیع کے غیر یقینی کیفیت (Uncertainty) میں پائے جانے کی خرابیاں موجود ہوں
کیونکہ ان خرابیوں کا ارتکاب کر کے مال کمانے والے انسان نہ صرف ناحق مال کھانے کا
مرکب ہوتا ہے بلکہ اس کے اس عمل کی وجہ سے پورا معاشرہ پریشانی اور عدم تحفظ کا شکار
ہو جاتا ہے۔

غرر کا وجود اور اس کا مفہوم اگرچہ کئی صدیوں سے متعارف چلا آرہا ہے حتیٰ کے

زمانہ جاہلیت کے بہت سے معامات جیسے بیع المرہ، بیع المبادہ، بیع الخصاۃ اور بیع احرہ بن وغیرہ کے اندر غرر کا پہلو موجود ہے لیکن عصر حاضر میں تجارت اور باہمی لین دین کے طریقوں میں جس قدر پیچیدگیاں پیدا ہو چکی ہیں ان حالات میں غرر کو سمجھنے اور جدید معاملات میں اسے کار کا جائزہ لینے کی شدید ضرورت ہے۔ منہ فی غنی صورتیں، بیع الاختارات (Option Sale)، عقود المستقبلیات (Future Sale)، حاضہ اور غائب سودے (Forward Sales)، تعیین قیمت کے لئے Benchmark کا استعمال اور ان جیسے سینکڑوں معاملات ایسے پائے جاتے ہیں جن میں "غرر" کا عنصر بہت نمایاں ہے۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:-

أما النهي عن بيع الغرر فهو أصل عظيم من أصول كتاب
البيع ويدخل فيه مسائل كثيرة غير محصورة.^(۱)

ترجمہ - بیع الغرر سے ممانعت کا حکم کتاب المبیوع کے اندر بہت بڑے اصول
کی حیثیت رکھتا ہے جس کے اندر بے شمار مسائل شامل ہو جاتے ہیں۔

علامہ ابن العربی اپنی کتاب "احکام القرآن" میں قرآن مجید کی آیت نمبر ۵۰۲ کے
کی تفسیر کے ذیل میں چھپن نا جائز معاملات کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ان کے
اندر درج ذیل تین خرابیوں میں سے کوئی خرابی ضرور پائی جاتی ہے:-

۱- ربا۔ ۲- ناحق طریقے سے دوسرے کا مال کھانا۔ ۳- غرر۔^(۲)

ڈاکٹر صدیق محمد الامین الضری فرماتے ہیں کہ اسلامی فقہ کے اندر دو نظریات
بنیادی اہمیت کے حامل ہیں:-

۱۔۔۔ ربا کا نظریہ۔ ۲۔۔۔ غرر کا نظریہ۔

لیکن اکثر مقالہ نگار اور علمائے کرام "سود" کے متعلق تو بحث کرتے ہیں جبکہ

(۱) المسباح المعروف بشرح النووی علی صحیح مسلم، مؤرذ کریم یحییٰ بن شرف النووی

کراچی، ادارہ القرآن والعلوم الاسلامیہ الطبعۃ الاولی، ۱۴۰۸ھ (۱۹۸۷ء)

(۲) احکام القرآن، ابن العربی (موسس محمد بن عبد اللہ المعروف بابن العربی ۶۲۹ھ -

۵۵۳ھ) بیروت، دار المعرفۃ (۱۹۴۴ء)

”غرر“ کے موضوع کو مناسب اہمیت نہیں دی گئی حالانکہ معادلت کے اندر ”غرر“ کا اثر ”ربا“ سے زیادہ ہے۔^(۱)

غرر سے متعلق متقدمین اور معاصر علمائے کرام کے اقوال کا مطالعہ کرنے سے کھل کر یہ بات سامنے آتی ہے کہ مالی معاملات میں غرر کا موضوع بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے لیکن اس پر اس قدر توجہ نہیں دی گئی جس قدر واقعی ضرورت کا تقاضا تھا۔

اس موضوع پر ابھی تک اردو یا انگریزی زبان میں کوئی قابل قدر کام نہیں ہوا۔ اگرچہ ہوا ہے تو وہ انتہائی مختصر، محدود اور غیر جامع ہونے کی وجہ سے نہ ہونے کے برابر ہے، بعض علمائے عرب نے اس موضوع پر تحقیقی قلم اٹھایا ہے لیکن اس میں حصر حاضری مروجہ صورتوں کا بہت کم تذکرہ ملتا ہے اور ان صورتوں کا ذکر تو بالکل نہیں ملتا جن کا تحقق ہمارے دیار سے ہے، لہذا پیش نظر مقالے میں قومی زبان کے اندر غرر کے متعلق ایسا تحقیقی کام کرنے کی کوشش کی گئی ہے جس میں غرر کی بنیادی مباحث کے ساتھ ساتھ غرر کے تحقیق طلب پہلوؤں پر بھی سیر حاصل بحث ہو۔

وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ

غرر کی لغوی تعریف

”غرر“ عربی زبان کا لفظ ہے، اس کے لغوی معنی ہیں دھوکہ دینا، غلط امید دلانا،

چنانچہ لسان العرب میں ہے:-

غرر: غره، بغره، غرا، وغرور، وعره، الاخيرة عن اللحياني

فهو مغرور وغرير، خدعه وأطعمه بالباطل قال: ان امرأ

غره منك واحدة، بعدى وبعدك هي الدنيا لمغرور.^(۲)

القاموس المحيط میں ہے:-

(۱) المعرور واثره في العقود، الصبري (الدكتور الصديق محمد الامين لصرى)، طبع المؤلف سنة ۱۳۱۶ھ ص ۱۶، ۱۷

(۲) لسان العرب، ابن منظور (العلامة ابن منظور)، بيروت، دار احیاء التراث العربی، ص ۱۰۰

عبراء، وعرورا، وعرة، بالكسر فهو مغرور وعرير كامير

حدی، یٰٰأُصْحٰبِ الْاِحْلَامِ

المدرسة الفقهية (الكويت) میں ہے

غَرَّةٌ غَرَاءٌ وَغَرَاءٌ وَغَرَّةٌ فَهُوَ مَغْرُورٌ وَغَرِيرٌ: خَدَعَهُ وَأَطْعَمَهُ

١٣٠. بِالْبَاطِلِ.

عربی کا ایک محاورہ ہے:-

أنا غرر منك.

یہ جملہ اس وقت بولا جاتا ہے جب کوئی کسی سے دھوکہ کھائے، مصباح اللغات^(۳) اور
القدوس احمدؒ میں بھی یہی معنی مذکور ہیں۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ غر ایسی چیز کو کہتے ہیں کہ جس کا ظاہر پسندیدہ ہو جبکہ اس کا باطن مکروہ اور ناپسندیدہ ہو۔^(۱۵) اس معنی کا حاصل بھی یہ ہے کہ غر دوسرے کو دھوکہ دینے کا نام ہے کیونکہ جو چیز ظاہراً خوبصورت ہوگی تو خریدار اسے خوشی سے خرید لے گا لیکن حقیقت میں اندرونی نقص اور عیب پر مشتمل ہوگی جس سے اسے دھوکہ ہوگا۔ چنانچہ

(الفهرس المحيط، لفيروز آبادي) محمد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي
١٢٩٥ هـ - ٨١٠ هـ، بيروت دار احياء التراث العربي، الطبعة الأولى ٢ ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م (٢٣٢)
و تصد في صح شعروس، ترميذي (المسيد مرتضى الريدي) بيروت، مطابع
دارالصدر، ١٣٨٧ هـ - ٩٦١ م (٢٣٣)

(٣) مسرودة الفقيه لكويت. وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الكويت، الطبعة الأولى ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م، ١٣٩٣.

۳۱) اصباح السعاب، نیاوی، عید الحفیظ ہمایوی (کراچی، میر محمد کتب خانہ، طبع اول ۱۳۵۷ء ص: ۲۹۴)

۱۶. 'امام موسیٰ مجتہد کبیر النبی، (مولانا وحید الزمان قاسمی کبیر النبی) لاہور: ادارہ اسلامیات، طبع اولیٰ، المجلد: ۱۴۱ھ - جون ۱۹۹۰ء، ص: ۶۵۹

د. سميرة الصعدا لاوي، ١٩٦٢، أصل الغرر لعقد في نقصى عياص (رحمه الله) هو ماله ظاهر

رجاء يربطه بغيره ولذلك سميت الدنيا متاع العرور

عامہ ابن اثیر نے اس کی تصریح کی ہے، وہ فرماتے ہیں۔

الغدر ماله ظاهر توثره وباطن تکرهه فظاھرہ یغر المشتوی
وباطنه مجهول.^(۱)

ترجمہ:- غرر یہ ہے کہ کسی چیز کا ظاہر تو متثر کرے اور اس کا باطن
ناپسندیدہ ہو پس اس کے ظاہر سے خریدار کو دھوکا ہو کیونکہ اس کا باطن
اسے معلوم نہیں۔

قرآن حکیم میں بھی عام طور پر غرر کا لفظ ”دھوکہ“ کے معنی میں استعمال ہوا جیسے
ارشاد باری ہے:-

يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَوَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ^(۲)

ترجمہ:- اے انسان! تجھے اپنے کریم رب کے معاملے میں کس چیز
نے دھوکہ میں ڈالا۔

اس کے علاوہ غرر ”خطر“ کے معنی میں بھی آتا ہے، خط کا مطلب ہے کسی انسان کا
اپنے آپ کو یا اپنے مال کو خطرے میں ڈالنا۔ المنجد میں ہے:-

الغدر التعريض للهلاك.^(۳)

ترجمہ:- اپنے آپ کو خطرے میں ڈالنے کا نام غرر ہے۔

خلاصہ یہ کہ لفظ ”غرر“ لغوی اعتبار سے ان تمام معنی کو شامل ہے جو اوپر
بیان ہوئے۔

(۱) جامع لاصول فی احادیث الرسول، ابن اثیر، محمد الدین ابوالسعادات لیسارک بن
محمد ابن اثیر بحرری ۵۵۴-۶۰۶ھ، مکتبۃ دار البیان الطبعة الاولى ۱۳۸۹ھ-۹۶۹ھ
(۵۴۷، ۱)

(۲) اقرآن: (۲۰۸۴)

(۳) المسجد فی المعه، معروف (لونس معلوف)، ایران، انتشارات سباغیلیان، انطبعة تحدیة
والعشرون ۱۹۷۳م ص: ۵۴۶

ایضاً فی الموسوعة الفقهیة (الکویت) بحوالہ بالا

وفی بدائع الصنائع (۱۶۳/۵) الغرر هو: یحظر

انگریزی میں استعمال ہونے والے الفاظ

درج ذیل تفصیل سے معلوم ہوا کہ غریبی اعتبار سے تین معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

- ۱- دھوکہ دینا۔ ۲- غلط امید دلانا۔ ۳- خطر۔

ہر ایک معنی کے اعتبار سے انگریزی میں مختلف الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ اگر غریبی دھوکہ دہی کے معنی میں استعمال ہو تو اس کے لئے درج ذیل الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔

Beguile, Deceive, Cheat, Delude

اگر غلط امید دلانے کے معنی میں ہو تو اس کے لئے درج ذیل الفاظ استعمال ہوئے۔

Lure, entice, tempt

اور اگر ”خطر“ کے معنی میں ہو تو اس کے لئے درج ذیل الفاظ استعمال ہوتے ہیں:-

Uncertainty, Danger, Peril, Jeopardy, Hazard.^(۱)

اصطلاحی تعریف

فنی اصطلاح میں ”غریبی“ ایسے معاملے کو کہتے ہیں جس کا انجام غیر معلوم ہو، اسے انگریزی کے لفظ (Uncertainty) سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ مختلف فقہاء نے اسی مفہوم کو مختلف انداز میں بیان فرمایا ہے۔ ذیل میں مختلف فقہاء کے حوالے سے غریبی تعریف ذکر کی جاتی ہے۔

طاہد سرخسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الغرر ما یكون مستورا بالعاقبة.^(۲)

(۱) القاموس المعاصر، عربی، انجیری، الباس (الباس بطون الباس) (U A R) Elias Modern

Cairo الطبعة الثامنة، ۱۹۶۰ء، ص: ۴۷

یصافی القاموس المدرسی (عربی، انجیری مع انجیری عربی) الباس بطون الباس،

کراتشی، دارالاساعت، الطبعة الأولى ۱۳۹۶ھ ص (انجیری عربی) ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۱۹۶

ص (عربی، انجیری) ۴۸۶

(۲) کتاب المسوطة، السرخسی (العلامة شمس الدین السرخسی) بیروت، دارالمعرفة الطبعة

الأولى ۱۴۱۳ھ - ۱۹۹۳ء (۱۲/۱۹۳)

ترجمہ:- غرر ایسے معائنات کو کہتے ہیں جس کا انجام پوشیدہ ہو۔
علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

الغرر ما طوى عنك علمه^(۱)

ترجمہ:- غرر وہ معاملہ ہے جس کے انجام کا علم تجھ سے لپیٹ لیا گیا ہو
(یعنی پوشیدہ ہو)۔

علامہ کاسانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الغرر هو الخطر الذي استوى فيه طرف الوجود والعدم
بمنزلة الشك^(۲)

ترجمہ:- غرر خطر پر مبنی ایسے معاملے کو کہتے ہیں جس میں وجود اور عدم دونوں
جہتیں برابر ہوں، یعنی (شک کے ہونے یا نہ ہونے میں) شک سا ہو۔
علامہ دسوقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الغرر التردد بين أمرين أحدهما على الغرض والثاني على خلافه^(۳)
ترجمہ:- غرر دو چیزوں کے درمیان تردد کا نام ہے، ایک چیز غرض کا
حاصل ہوتا اور دوسری اس کے برعکس۔
علامہ قرافی مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اصل الغرر هو الذي لا يدري هل يحصل أم لا كالطير في
الهواء والسمك في الماء^(۴)

(۱) فتح القدير مع الهداية والكفاية، ابن الهمام (كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود المعروف بابن الهمام المتوفى ۸۶۱ھ) كونه، مكتبة رشيدية (۱۳۶/۶)

(۲) بدائع الصنائع، الكاساني (علاء الدين أبوبكر بن مسعود الكاساني المتوفى ۵۸۷ھ) كراچی، ایچ ایم سعید کمپنی، الطبعة الأولى ۱۳۳۸ھ - ۱۹۱۰م (۱۶۳/۵)

(۳) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، الدسوقي شمس الدين، الشيخ محمد عرفه الدسوقي، بيروت، دار الفكر (۵۵/۳)

(۴) الفروق، القرافي (أبو العباس شهاب الدين الصهايجي المشهور بالقرافي) بيروت، دار المعرفة (۲۶۴/۳)

ترجمہ - غریب حقیقت یہ ہے کہ یہ وہ معاملہ ہے جس میں معلوم نہ ہو کہ بیج حاصل ہوں یا نہیں جیسے ہوا میں موجود پتہ اندہ اور پانی میں موجود جھیل۔

ماہر باک رحمہ اللہ نے الموطا میں اسی بات کو دوسرے انداز میں بیان فرمایا ہے، آپ لکھتے ہیں:-

من المصاحفة والعرد اشتراء ما في بطون الإناث من الساء والدراة لانه لا يدرى ايسرج أم لا يخرج، فإن خرج فلا بدرى ايسرج حسا او قبحا، تاما أو ناقصا، ذكر أو أنثى وذلك كله متفاضل^(۱)

ترجمہ - مختصرہ اور غریب میں غورتوں اور مؤنث جانوروں کے حمل کی بیج بھی شامل ہے کیونکہ یہ معلوم نہیں کہ بچہ پیدا ہوگا یا نہیں، اگر پیدا ہوا تو یہ معلوم نہیں کہ وہ خوبصورت ہوگا یا بدصورت، اور تا م اخلق ہوگا یا ناقص اخلق، مذکر ہوگا یا مؤنث ان تمام چیزوں سے ان کی قیمت میں فرق آتا ہے۔
علامہ شیرازی شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

العرد ما انطوى عه امره وخفى عليه عاقبته.^(۲)

ترجمہ - غریب وہ معاملہ ہے جس کی حقیقت چھپی ہوئی ہو اور اس کا انجام پوشیدہ ہو۔

ماہر دلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

الغرد ما احتمل أمرين أعليهما أخوفهما وقيل: ما انطوت عا عاقبته^(۳)

(۱) کتاب الموطا الإمامہ مسک بن انس، کراچی نور محمد کارخانہ تجارت ص ۵۹۹

(۲) مسند، السیرازی، الإمام ابو اسحاق الشیرازی، مصر، عیسیٰ الماسی الحلوی وشرکاء

(۳۱۴)

(۳) نهاية المحتاج، الرملي، شمس الدين محمد بن أبو العباس أحمد بن حمزة ابن شهاب الدين

لرملي المتوفى ۷۰۳ هـ، بيروت، دار احیاء التراث العربی (۳۹۴/۳)

ترجمہ:- غرر وہ معاملہ ہے جو دو پہلوؤں کا احتمال رکھتا ہے، ان میں سے ایک کے نہ ہونے کا احتمال غالب ہے (یعنی ہر پہلو کے اندر یہ حتمی ہے کہ وہ نہ ہو) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ غرر وہ ہے جس کا انجام پوشیدہ ہو۔ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

(۱) الغرر هو المجهول العاقبة.

ترجمہ:- غرر وہ معاملہ ہے جس کا انجام مجہول ہو۔ علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

(۲) الغرر هو ما يجوز أن يوجد وأن لا يوجد.

ترجمہ:- غرر اس معاملے کو کہتے ہیں کہ جس کے اندر ہونے یا نہ ہونے کے دونوں پہلوؤں کا امکان موجود ہو۔

مذکورہ بالا تمام تعریفوں کا حاصل یہی ہے کہ غرر ایک ایسے معاملے کو کہتے ہیں جس کا انجام غیر یقینی ہو، البتہ اس مفہوم کو علامہ ابن بطال نے سب سے آسان اور عمدہ انداز میں بیان فرمایا ہے، کیونکہ غیر یقینی کیفیت کا مفہوم ان الفاظ سے جلدی سمجھ میں آ جاتا ہے۔ تاہم علامہ سرخسی کی بیان کردہ تعریف سب سے زیادہ جامع ہے، انگریزی میں اس مفہوم کے لئے Uncertainty کا لفظ استعمال ہوا ہے۔^(۳)

ضروری وضاحت

اگرچہ فقہی کتب میں ”غرر“ کی یہی تعریف ذکر کی گئی ہے کہ یہ ایسا معاملہ ہے کہ جس کا انجام پوشیدہ ہو لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہر وہ معاملہ جس کے انجام کے بارے میں انسان کو علم نہ ہو، وہ غرر میں داخل ہے، بلکہ اس کے اندر ایک بنیادی شرط یہ ملحوظ ہے کہ

(۱) الواعد المواربة الفقهية، اس نعمة (شيخ الاسلام أبو العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحليم لد مشقي، المعروف باسم نعمة ۶۶۱ھ - ۷۲۸ھ) القاهرة، مطبعة السنة المحمدية الطبعة الأولى ۱۳۷۰ھ - ۱۹۵۱م ص: ۱۱۶

(۲) شرح صحيح البحري، ابن بطال (أبو الحسن عيسى بن حلف بن عبد الملك المعروف باسم بطال) رياض، مكتبة الرشد الطبعة الأولى ۱۳۴۰ھ - ۲۰۰۰م (۲۷/۲۷)

(۳) القاموس المدرسي (الحلبزي، عربی) ص: ۳۱۹

غری کسی عقد کے اصل اجزاء کے اندر ہو، لہذا انجیم کی پوشیدگی کا تعلق اُس عقد کے اصل اجزاء سے نہیں تو وہ غری ممنوع میں داخل نہیں، جیسے سبزی بیچنے والے کو یہ معلوم نہیں کہ اسے کتنا نفع ملے گا، اسی طرح اگر دو آدمی مل کر شرکت یا مضاربیت کی بنیاد پر کوئی کام کرتے ہیں تو ان کو بھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ انہیں مستقبل میں کتنا نفع ہوگا، نفع ملے گا یا نقصان ہوگا وغیرہ وغیرہ لیکن یہ انجام مستور ہونے کے باوجود غری ممنوع نہیں کیونکہ اس پوشیدگی کا عقد کی ذات سے کوئی تعلق نہیں۔ تو یوں کہا جاسکتا ہے کہ ”غری ایک ایسے معاملے کو کہتے ہیں جس کی وجہ سے کسی عقد (Contract) کے اصل اجزاء کے اندر غیر یقینی کیفیت پیدا ہو جائے۔“ کسی عقد کے اندر غیر یقینی کیفیت پیدا ہونے کی مختلف صورتیں ہوسکتی ہیں جس کی تفصیل آگے ذکر کی جائے گی ان شاء اللہ۔

غری سے متعلق قرآنی آیات اور ان کی تشریح

قرآن مجید میں کسی جگہ غری کا لفظ ذکر کر کے اس کے احکام بیان نہیں کئے گئے ابتہ ایسا ضابطہ بیان کر دیا ہے جس کے تحت غری کی تمام صورتیں داخل ہو جاتی ہیں، اور وہ ضابطہ ہے ”کسی کے مال کو ناجائز طریقے سے کھانے کا حرام ہونا۔“

قرآن مجید میں جا بجا دوسرے کے اموال کو ناجائز طریقے سے کھانے اور ستموں کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ^(۱)

ترجمہ:- اور ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ۔

ایک اور جگہ ارشاد ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ^(۲)

ترجمہ:- اے ایمان والو! ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ، ہاں مگر

آپس کی رضامندی سے تجارتی لین دین ہو تو جائز ہے۔

ایک اور جگہ یہودیوں پر بہت سی پائیزہ چیزوں کے حرام ہونے کی وجہ ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا:-

وَأَخِذْهُمْ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ^(۱)
ترجمہ - اور اس سبب سے بھی کہ باوجود منع کئے جانے کے سود لیتے
تھے اور اس سبب سے بھی کہ لوگوں کا مال ناحق کھاتے تھے۔
ایک اور جگہ ارشاد پاری ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن كَثِيرًا مِّنَ الْأَخْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لِيَأْكُلُوا
أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ^(۲)

ترجمہ - اے ایمان والو! اہل کتاب کے بہت سے عالم اور درویش
لوگوں کے مال ناحق کھاتے ہیں۔

مذکورہ تمام آیات میں ”اکل بالباطل“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جس کے معنی میں
”دوسرے کے مال کو ناحق طریقے سے کھانا“ اس لفظ کی تفسیر میں بہت سے مفسرین نے
”غرر“ کا ذکر فرمایا ہے، چنانچہ ابن العربی مالکی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

یعنی ما لا یحل شرعاً ولا یفید مقصوداً، لأن الشرع نہی عنہ
ومنع منہ وحرّم تعاطیہ كالربا والعمر ونحوهما^(۳)

ترجمہ:- اس سے مراد وہ چیزیں ہیں جو شرعاً ناجائز اور مقصود کے لئے
غیر مفید ہیں کیونکہ شریعت نے ان سے روکا ہے اور اس کے معاملات
کو ناجائز قرار دیا ہے جیسے سود اور غرر وغیرہ۔

ایک اور جگہ ناجائز معاملات کی چھپن اقسام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

ولا تخرج عن ثلاثة اقسام وهي الربا والاكل بالباطل والغرر

(۱) القرآن: (۱۶۱:۴)۔ (۲) القرآن: (۳۳:۹)۔

(۳) احکام القرآن، ابن العربی (أبو بکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن العربی ۴۶۸ ھ۔

۵۴۳ ھ) بیروت، دار المعرفۃ (۴/۱)

انظر ايضا احکام القرآن، العثماني (العلامة طهر احمد العثماني) کراتشی، ادارۃ القرآن

والعلوم الاسلامیۃ، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ ھ۔ ۱۹۸۷ م (۱/۷۷۷)

ویرجع العور بالتحقیق إلى الباطل فيكون قسمين^(۱)
ترجمہ:- یہ تمام اقسام تین قسموں میں شامل ہیں، سو، باطل طریقے
سے کھانا ور غرر اور با تحقیق غرر باطل طریقے سے کھانے میں شامل
ہے تو اس طرح کل دو قسمیں ہوں گی۔

علامہ قرطبی "اکمل ساطل" کی تفسیر میں مختلف، جائز معاملات کا ذکر کرنے کے
بعد ان کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

لأنه من باب بيع القمار والغرر والمخاطرة.^(۲)

ترجمہ - کیونکہ ان میں قمار، غرر اور خطر کی خرابی پائی جاتی ہے۔

غرر سے متعلق احادیث

غرر کی ممانعت اور اس کی حرمت سے متعلق بہت سی احادیث مروی ہیں جنہیں
اہم مالک، امام بخاری، امام مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، نسائی، بیہقی، دارقطنی اور دیگر
بہت سے محدثین کرام نے اپنی کتب حدیث میں اپنی مختلف اسناد سے ذکر فرمایا ہے۔ ذیل
میں انہی میں سے چند روایات ذکر کی جاتی ہیں۔

۱- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله
عليه وسلم عن بيع الحصاة وعن بيع العور.^(۳)

(۱) احکام القرآن لابن العربي: (۲۳۳/۱)

(۲) الجامع لأحكام القرآن، القرطبی (ابو عبد الله محمد بن أحمد، الأصبغی القرطبی) القاهرة،
مطبعة دار الكتب المصرية، الطبعة الأولى، ۱۳۰۰ھ-۱۹۳۳م (۱۵۵)

(۳) صحیح مسلم، السنن، ابو الحسن مسلم بن الحجاج القشیری البیہقی (ابو داؤد، ابوداؤد، ابوداؤد سلیمان بن اشعث السجستانی المتوفی ۲۴۵ھ)
۲۶۱ھ، اسعول، المكتبة الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۳۷۳ھ-۱۹۵۵م کتاب البیوع حدیث
(۳۶۹) مسابیح داؤد، السجستانی (ابو داؤد سلیمان بن اشعث السجستانی المتوفی ۲۴۵ھ)
بیروت، دار احیاء السنة النبویة، الطبعة الأولى ۱۳۹۶ھ باب فی بیع العور حدیث (۳۳۷)
جامع الترمذی، الترمذی (ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورہ الترمذی المتوفی ۲۶۷ھ) بیروت،
دار احیاء التراث العربی، الطبعة الأولى ۱۳۱۵ھ-۱۹۹۵م البیوع، حدیث (۱۲۳۳) مسابیح
ماجہ، القروی (الحافظ ابو عبد الله محمد بن یزید القروی المتوفی ۲۴۷ھ) ریاض، شركة الطباعة
العربیة، الطبعة الثانیة ۱۳۰۳ھ-۱۹۸۳م کتاب التجرارات حدیث (۲۱۹۳) مسند احمد بن
حبل، بیروت، المكتبة الاسلامی، فی مسند ابی هريرة ج ۲۰ ص ۳۷۶، ۳۳۹، ۳۴۰

ترجمہ۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الحصة^(۱) اور بیع الغرر سے منع فرمایا۔

۲۔ عس ابن عباس رضی اللہ عنہ، بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الغرر^(۲)۔

ترجمہ۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الغرر سے منع فرمایا۔

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے علاوہ یہ روایت حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابن عمرؓ سے بھی مروی ہے اور ان کے علاوہ عامر الشعمی رحمہ اللہ اور سعید بن المسیب رحمہ اللہ اس روایت کو مرسل نقل کرتے ہیں۔

۳۔ عن علی رضی اللہ عنہ قال: سیأتی علی الناس زمان عضوض بعض الموسر علی ما فی یدیه ولم يؤمر بذالک۔ قال اللہ تعالیٰ: "ولا تنسوا الفصل بینکم"^(۱) وبيع المضطرون وقد نهی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع المضطر وبيع الغرر وبيع الثمرة قبل أن تدرك۔^(۲)

(۱) "بیع الحصة" کی تعریف آگے آ رہی ہے۔

(۲) ابن ماجہ کتاب التجارات حدیث: ۲۱۹۵۔

(۳) السنن الکبریٰ، البیہقی (أبو بکر أحمد بن حسین بن علی البیہقی المتوفی ۳۵۸ھ) بیروت، لسان دار الکتب العلمیۃ الطبعۃ الأولى ۱۴۲۰ھ، باب النہی عن بیع الغرر (۳۳۸/۵) حدیث: ۱۰۶۲۹۔

(۴) کتاب الحراج، أبو یوسف (قاصی أبو یوسف یعقوب بن ابراہیم المتوفی ۱۸۲ھ) بتحقیق الدكتور محمد ابراہیم الباص، دار الإصلاح الطبعۃ الأولى ۱۳۹۸ھ-۱۹۷۸م ص ۱۹۲۔

(۵) السنن الکبریٰ للبیہقی بحوالہ بالا

کتاب المؤظا للإمام مالک بن انس، باب بیع الغرر حدیث ۱۳۳۲

(۶) القرآن: (۲۳۷:۴)

(۷) أبو داؤد، البیوع حدیث ۳۳۸۲، انظر ایضاً سنن الکبریٰ للبیہقی، باب ما جاء فی بیع المضطر وبيع المکره حدیث: ۱۰۸۵۹۔

ترجمہ - حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ لوگوں پر کانٹے والے زمانہ آئے گا کہ مالدار اپنے غلام کو کانٹے گا (یعنی مالدار اپنی مقبوضہ تمام چیزیں اپنے پاس رکھنے کی کوشش کرے گا) لاکھ اسے اس کا حکم نہیں دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”اور آپس میں بھلائی کرنے کو فراموش نہ کرنا“ اور مجبور لوگوں کی بیع کی جائے گی لاکھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مضطر کی بیع، بیع الغرر اور پھل پکنے سے پہلے اس کی بیع سے منع فرمایا ہے۔

۴- عن عبد اللہ بن مسعود رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تشتروا السمك في الماء فانه غرر.^(۱)
ترجمہ - حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پانی میں موجود مچھلی کو نہ خریدو کیونکہ یہ غرر ہے۔

تشریح احادیث:

مذکورہ احادیث میں درج ذیل باتیں قابل تشریح ہیں۔

”بیع الغرر“ میں کونسی اضافت ہے؟

پہلی بات یہ ہے کہ ”بیع الغرر“ میں لفظ ”بیع“ کی اضافت لفظ ”غرر“ کی طرف کی گئی ہے تو یہ اضافت کی کونسی قسم میں داخل ہے۔
اس میں دو احتمال ہیں۔

۱- مصدر کی اضافت پنے مفعول کی طرف ہے۔ اس صورت میں غرر بمعنی مفعول ہوگا اور مطلب یہ ہوگا ”بیع المغرور بہ“ یعنی غرر والی چیز کی بیع۔ اس صورت میں غرر کا تعلق صرف بیع (Subject Matter) کے ساتھ خاص ہوگا۔

(۱) لیس الکبریٰ للبیہقی، باب ما جاء فی الہی عن السمک فی الماء حدیث ۱۰۶۴۱
ومسند احمد حدیث ۳۶۷۵، وفی معجم الکبیر للطبرانی ج ۹ ص ۳۲۱ حدیث ۹۶۰۷
موقوفاً علی عبد اللہ بن مسعود

۲- موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہے۔ اس صورت میں عبارت یوں ہوگی البیع الہدی یکتو فیہ عود۔ اس صورت میں غرر کا تعلق صرف بیع کے ساتھ نہیں ہوگا بلکہ بیع کے تمام ارکان و اجزاء کے ساتھ بھی ہوگا اور یہی بات رائج ہے کیونکہ ائمہ اربعہ کے نزدیک غرر کا تعلق صرف بیع کے ساتھ نہیں بلکہ عقد، شمن اور مدت وغیرہ کے ساتھ بھی ہے۔

ممانعت میں عموم ہے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ علم اصول فقہ کے ماہرین کے درمیان یہ اختلاف واقع ہوا ہے کہ جب کوئی حدیث یہ کہتا ہے کہ بھیہ السی صلی اللہ علیہ وسلم عن کذا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں چیز یا فلاں معاملے سے منع فرمایا) تو اس کے اندر عموم ہوتا ہے یا نہیں؟ یعنی کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ حکم اس معاملے کی تمام صورتوں کے لئے ہے یا یہ کہا جائے گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاملے کی کسی ایک صورت کو دیکھا تو اس سے منع کیا لیکن حدیثی نے اس روایت کو عموم کے ساتھ نقل کر دیا جس سے اس معاملے کی تمام صورتیں ممنوع قرار پائیں جیسے بیع الغرر اور اس کی صورتوں کے متعلق متعدد صحابہ کرام سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الغرر سے منع فرمایا تو کیا اس سے بیع الغرر کی تمام صورتوں کی ممانعت ہوگئی یا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ایک صورت سے منع فرمایا، جس میں غرر تھا اور حدیثی نے مطلقاً بیع الغرر کی ممانعت نقل فرمادی۔

امام غزالی رحمہ اللہ اور بعض اصولیین کی رائے یہ ہے کہ اس سے عموم ثابت نہیں ہوتا۔ چنانچہ المستصفیٰ میں ہے:-

قول الصحابی بھیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن کذا کبیر العرر وکاح الشغار وغیرہ لا عموم له لأن الحجة فی المحکی لا فی قول الحاکمی ولفظه وما رواہ الصحابی من حکمی البھی یحتمل أن یکون فعلا لا عموم له نہیں عنہ السی صلی اللہ علیہ وسلم ویحتمل أن یکون لفظا خاصا ویحتمل

ان یکون لفظاً عاماً فإذا تعارض الاحتمالات لم یکن اثبات العموم بالتوهم۔^(۱)

ترجمہ - کسی صحابی کا یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا جیسے بیج الغرر اور نکاح شجر وغیرہ تو اس میں عموم نہیں ہوتا اس لئے کہ دلیل وہ قول ہے جو حکایت کیا گیا نہ کہ حکایت کرنے والے کا قول اور اس کے الفاظ، اور صحابی جو ممانعت روایت کرتا ہے اس کے بارے میں یہ احتمال ہے کہ وہ کوئی ایسا فعل ہو جس میں عموم نہ ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ وہ کوئی خاص لفظ ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ ممانعت عمومی ہو، لہذا جب احتمالات میں تعارض واقع ہو گیا تو توہم کی وجہ عموم ثابت نہ ہوا۔

البتہ علامہ آمدی رحمہ اللہ نے اس بات کو ترجیح دی ہے کہ چونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم عادل اور رخت کوچنے والے تھے اس لئے ان کی بیان کردہ نہی سے عموم ثابت ہو جائے گا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں -

قول الصحابی 'نہی رسول صلی اللہ علیہ وسلم عن بيع الغرر وقوله قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالشفعة لجار ونحوہ، اختلفوا فی تعمیمہ لكل غرر وكل جار۔

والدی علیہ معول اکثر الأصولیین أنه لا عموم له لأنه حکایة الراوی ولعلہ رأى البی صلی اللہ علیہ وسلم وقد بھی عن فعل خاص لا عموم له وفيہ غرر وقضی لجار مخصوص بالشفعة فقل صیغة العموم لظنہ عموم الحکم. ويحتمل أنه سمع صیغة ظنہا عامة ويحتمل أنه سمع صیغة عامة، وإذا

(۱) المسقی من عمم الأصول، الغرالی حجة الإسلام أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغرالی، مصر، مطبعة مصطفى محمد، الطبعة الأولى ۳۵۶ هـ - ۱۹۳۷ء، ۲/۲۲۲

تعارضت الاحتمالات، لم یثبت العموم لقائل أن يقول وإن كانت هذه الاحتمالات مقدحة غیر أن الصحابی الراوی من أهل العدل والمعرفة باللعلة فالظہر أنه لم یقل صیغة العموم إلا وقد سمع صیغة لا شک فی عمومها لما هو مشتمل علیہ من الداعی الدینی العقلی المانع من انقاع الناس فی ورطة الإلتباس فالغالب إصابته فیما ظہر فکان صدقه فیما نقله غالباً علی الظن ومهما ظن صدق الراوی فیما نقله عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وحب اتعاض^(۱) ترجمہ - کسی صحابی کا کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع اغرر سے منع فرمایا، اسی طرح اس کا یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑوسی کے لئے شفعہ کا حق رکھا وغیرہ تو اس بارے میں فقہائے کرام کا اختلاف ہے کہ کیا اس حکم میں عموم ہے یا نہیں۔

آخر صولیین کی رائے یہ ہے کہ اس میں عموم نہیں کیونکہ یہ ایک راوی کا بیان ہے جس کے بارے میں یہ احتمال ہے کہ ہو سکتا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی ایسے فعل سے منع کرتے ہوئے دیکھا ہو جس میں غرر ہو، یا کسی مخصوص پڑوسی کے حق میں شفعہ کا فیصلہ فرمایا ہو، لیکن اس صحابی نے اسے عمومی حکم سمجھتے ہوئے عام صیغے کے ساتھ نقل کر دیا۔

لیکن کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ اگرچہ یہ احتمالات قابل مدح ہیں لیکن (قابل قبول نہیں کیونکہ) صحابی عادل اور نعت جاننے والا ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جس صیغے کے عموم میں اسے شک ہوگا، وہ کبھی اسے

(۱) الإحکام فی صول الأحکام، الآمدی (سیف الدین ابو الحسن علی بن اسی علی بن محمد الآمدی) القاہرہ، مؤسسة الحلی و شرکاء، الطعة ۳۸۷ - ۱۹۶۷ء، ۲/۲۳۵.

عموم کے ساتھ نقل نہیں کرے گا اس لئے کہ دینی جذبہ اور عقل سیم اسے اس بات سے منع کرے گا کہ وہ لوگوں کو رطہ میں ڈالے۔ اور غالب یہ ہے کہ اس کا گمان صحیح ہے اور اس کی نقل کردہ بات بھی غالب گمان سے مطابقت رکھتی ہے اور جب راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کردہ روایات میں سچا ہو تو اسکی اتباع واجب ہے۔

غرر کا شرعی حکم

ائمہ اربعہ اور جمہور فقہائے کرام کے نزدیک بیع الغرر ناجائز ہے۔ ان کا استدلال ”اکمل بالباطل“ سے ممانعت والی آیات اور مذکورہ احادیث سے ہے جبکہ علامہ ابن سیرین اور قاضی شریک رحمہما اللہ تعالیٰ کے بارے مروی ہے کہ ان کے نزدیک بیع الغرر کرنے میں کوئی حرج نہیں۔^(۱) لیکن ابن بطال رحمہ اللہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ ان تک بیع الغرر سے ممانعت والی روایات نہ پہنچی ہوں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

وقد یسکر ان یسکون ابن سیرین ومن أجاز بیع العرر لم یبلغهم بھی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلک ولا حجة لأحد خالف السنة.

ترجمہ:- ممکن ہے کہ ابن سیرین اور وہ لوگ جو بیع الغرر کو جائز کہتے ہیں، ان تک ممانعت کی یہ روایات نہ پہنچی ہوں اور جس شخص کا قول سنت کے خلاف ہو، وہ معتبر نہیں ہوگا۔^(۲)

(۲۱) شرح صحیح البخاری لاس بظن (۳/۳۲۳) عن ابن سیرین قال لا اعمہ فی بیع لغرر بأساو ذکر اس المصدر عن ابن سیرین قال لا بأس فی بیع العبد الا ان کان عمہما فہما و احد و حکمی مثله عن شریح

غریبی کا مفہوم زمانہ جاہلیت میں

اسلام سے قبل زمانہ جاہلیت میں مختلف قسم کے معاملات کا رواج تھا لیکن ان کے یہ معاملات کسی شرعی ضابطے سے پابند نہیں ہوتے تھے بلکہ ان کے اپنے عرف و عادات اور قبائل کے طے کردہ نظام پر مبنی ہوتے تھے۔ اس میں یہ معیار نہیں تھا کہ فلاں معاملہ غریبی پر مبنی ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، اور فلاں معاملہ جائز ہے بلکہ جس معاملے کو ان کا عرف جائز قرار دیتا، وہ اسے بے دھوک کر مقرر کرتے خواہ اس میں غریبی ہو یا نہ ہو۔

چنانچہ اس زمانے میں جس طرح جائز معاملات جیسے شرکت اور مضاربہ وغیرہ موجود تھے، اسی طرح معاملات کی بہت بڑی تعداد ایسی بھی تھی جن میں غریبی کا پہلو نمایاں ہوتا تھا جیسے حمل الحمل کی بیع، بیع الماس، بیع المنادہ، بیع الحصة، بیع المضامین اور بیع الملاح وغیرہ۔

شیخ علی الخلیف زمانہ جاہلیت کے باہمی معاملات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں -

و کاسوا یتحالفون و یتباعون و یتدایون و یرہون و یتجرون
و یتنازعون و یتحاكمون و یتساکحون و کانوا فی جمیع دلیک
خاضعین لعادات جریة او تقالید موروثہ او عرف مالوف او
متبعین دیانات سابقہ و کان کل اولنک الی حد ما باختلاف
القبائل و متاثر اکد لک بھوی رؤسانہم۔^(۱)

ترجمہ:- زمانہ جاہلیت میں آپس میں لوگ ایک دوسرے سے صف
یتے تھے، بیع و شرا، کرتے تھے، عہدات کرتے تھے، ایک دوسرے
کے پاس رہن رکھواتے تھے، تجارت کرتے تھے، ان کے درمیان
جنگ لڑے ہو جاتے تو ان کے فیصلے کرتے تھے، آپس میں نکاح کرتے

(۱) احکام المعاملات الشرعیۃ، لحنفی، الاستاد الشیخ علی الحنفی، الحریری، سک لڑکھ

تھے وغیرہ اور یہ سب کچھ ان کی جاری عادات، آباء و اجداد کی تقلید، مانوس عرف، سابقہ مذہب کی پیروی کی بنیاد پر ہوتا تھا اور ان میں قبائل کے اختلاف کی وجہ سے ان چیزوں میں بھی بہت زیادہ اختلاف واقع ہو جاتا تھا نیز وہ اپنے سرداروں اور وڈیروں کے احکام اور ان کی خواہش کے تابع رہتے تھے۔

اسلام آنے کے بعد تبدیلی

اسلام آنے کے بعد ان معاملات میں تبدیلی واقع ہوئی۔ اسلام نے جاری شدہ تمام معاملات کو بالکل ناجائز قرار نہیں دیا بلکہ ان میں سے جو معاملات شرعی اصولوں کے مطابق تھے، انھیں برقرار رکھا اور جن میں قدرے اصلاح کی ضرورت تھی، ان میں تبدیلی پیدا کر کے اسے اختیار کرنے کی اجازت دی اور جنکے اندر تبدیلی لانے کے باوجود بھی اصلاح کی صورت مشکل تھی، اسے ناجائز قرار دیا۔ جن معاملات کو برقرار رکھا گیا ان میں شرکت اور مضرت سرفہرست ہیں۔ اور جن معاملات میں قدرے اصلاح کی گئی ان میں بیع سہم اور بیع اجزاف قابل ذکر ہیں اور جن معاملات کو ناجائز قرار دیا گیا، ان میں بیع اخصاص، بیع الملامہ، بیع المذبذہ، جس الحمل کی بیع وغیرہ نمایاں ہیں ان پر تفصیلی بحث آئندہ آئے گی انشاء اللہ۔ ان معاملات کو ناجائز قرار دینے کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ ان کے اندر غرر کا عنصر نمایاں تھا۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ اسلام میں غرر کا جو تصور پایا جاتا ہے، زمانہ جاہلیت کا عرب اس سے بالکل ناہمد اور بے بہرہ تھا۔

الشیخ علی الخلیف لکھتے ہیں:

جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم وحال هذه الأمة كما وصفنا فلم يعمده إلى هدمها ولكنه حاول إصلاحها وعنى بعلاجها حتى طهرها من الرخص وحلصها من شوائب الظلم ونفى عن بوائق الجاهلية وأدراة الوثنية فحرم الضار وكمل

الناقص وأصلح الفاسد وأقر الصالح حرم الربا وأصلح
نظام السبوع فضى عهد العرر والنخداع والغبن الفاحش، وأقر
الإجارة والرهن والعارية لصلاحها.^(۱)

ترجمہ:- جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو اس امت کا
وہی حال تھا جو ہم نے پہلے بیان کیا۔ آپ نے اسے ختم نہیں کیا بلکہ
اس کی اصلاح فرمائی اور اس کا حل تلاش کرنے کی طرف متوجہ ہوئے
یہاں تک کہ اسے گندگی سے پاک کیا، ظلم سے نکالا اور چابیت اور
بت پرستی کی میل کچیل اس سے دور کی چنانچہ آپ نے نقصان دہ اشیاء
کو حرام قرار دیا، ناقص کو مکمل کیا، خراب کی اصلاح کی اور درست کو
برقرار رکھا۔ آپ نے سود کو حرام قرار دیا۔ معاملات کا نظام درست کیا
اور اس سے غرر، دھوکہ دہی اور غبن فاحش کو ختم کیا اور اجارہ، رهن اور
عاریت کو صحیح ہونے کی وجہ سے برقرار رکھا۔

ڈاکٹر صدیق محمد الصری لکھتے ہیں:-

إِنَّ نظرة الفقه الاسلامی للعدو تختلف اختلافاً کلیاً عن نظرة
العرب فی الجاهلیة لہ.^(۲)

ترجمہ:- غرر سے متعلق اسلامی فقہ کا نظریہ اس سے بالکل مختلف ہے جو
زمانہ جاہلیت میں عرب معاشرے کے اندر پایا جاتا تھا۔

غرر کی تعریف موجودہ قوانین میں

موجودہ قوانین کے اندر غرر کے لغوی معنی کی تعریف اور تشریح بھی ملتی ہے اور
اصطلاحی معنی کی تعریف بھی۔ ذیل میں اسے قدرے وضاحت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

(۱) بحوالہ بالا۔

(۲) الغرر وأثره فی العقود ص: ۶۶۔

غریبی بمعنی دھوکہ دہی کے لئے "Cheat" کا لفظ کثرت سے استعمال کیا جاتا ہے، اس کی تشریح یوں کی گئی ہے:-

Cheat: Swindling, Defrauding, The act of fraudulently deceiving.^(۱)

غریبی بمعنی خطر کے لئے استعمال ہونے والے لفظ "Danger" کی تشریح یوں کی گئی:-

Danger: exposure to loss or injury.^(۲)

"Hazard" کی وضاحت یوں کی گئی ہے:-

Hazard A danger or risk lurking in a situation which by change or fortuity develops into an active agency.^(۳)

ترجمہ:- خطر، یہ نقصان یا خطرہ جو کسی حالت میں بالقوة اس طرح موجود ہو کہ کسی تبدیلی یا تقدیری معاملے کی وجہ سے بالفعل خطرے میں بدل جاتا ہے۔

اصطلاحی معنی کے لئے قانونی عبارات

جہاں تک غریبی اصطلاحی معنی کا تعلق ہے تو مصری قانون کی کتب میں اسے "عقد احتمالی" کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ مشہور مصری ماہر قانون دانہ عبدالرزاق السنهوری اسکی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

إذا كان كل من المتعاقدين لا يستطيع أن يحدد وقت تمام العقد القدر الذي أخذ أو القدر الذي أعطى ولا يتحدد

(۱) Black's law dictionary, Black (Henry campbell black), U S A, West Publishing company, fifth edition, 1927, Page 215

(۲) Black's law dictionary p.355

(۳) Black's law dictionary p.205

ذلك إلا في المستقبل تبعاً لحدوث أمر غير محقق
الحصول أو غير معروف وقت حصوله، فالبيع بثمن يكون
إبراً إذا مرتباً طول الحياة هو عقد احتمالي لأن البائع وإن
كان يعرف وقت البيع القدر الذي أعطى، لا يستطيع أن
يعرف في ذلك الوقت القدر الذي أخذ والمشتري
ابيضاً كالبائع يباشر عقداً احتمالياً فهو يعرف القدر الذي
أخذ ولكن لا يعرف القدر الذي أعطى وهو الثمن الذي لا
يمكن تحديده وقت البيع.

ترجمہ:- جب متعاقدين میں سے ہر ایک عقد مکمل ہونے کے وقت
اس بات کی تحدید نہ کر سکے کہ کتنی مقدار لی گئی اور کتنی مقدار دی گئی بلکہ
وہ اسکی تحدید مستقبل ہی میں کر سکیں کیونکہ وہ ایسی چیز ہے کہ اسکا مانا
یقینی نہیں یا حصول کے وقت تک وہ غیر معروف ہے تو وہ عقد احتمالی
ہے کیونکہ بیع کے وقت بائع کو یہ تو معلوم ہے کہ وہ کیا دے گا، لیکن وہ
کیا لے گا اسے اسکا علم نہیں۔ اس کے برعکس خریداری جانے والی چیز
کو تو جانتا ہے لیکن دی جانے والی چیز کو نہیں جانتا اور یہ ثمن ہیں جسکی
تحدید عقد کے وقت نہیں ہو سکتی۔

اسکے بعد وہ عقود احتمالیہ کی مثالیں دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ومن العقود الاحتمالية الشائعة عقود التامين وعقود الرهان
والمقامرة، فهذه وإن تحددت فيها وقت العقد القدر الذي
يعطيه المؤمن والمرأهن والمقامرة أن القدر يأخذه لا يتحدد
دالاً تبعاً لأمر غير محقق الحصول وهو وقوع الحادثة
المؤمن عليها أو كسب الرهان أو نجاح المقامرة.^(۱)

مشهور عقوواحتمالی میں انشورنس، شرط لگاتا اور قمار شمل ہیں۔ اس میں عقد کے وقت وہ مقدر تو معلوم ہوتی ہے جو انشورنس، شرط لگانے والے اور قمار کا معاملہ کرنے والے کو دی جاتی ہے لیکن ن جانے والی مقدار ایک غیر یقینی واقعہ کے تابع ہوتی ہے جیسے انشورنس کی نئی چیز کا حادثہ، شرط کا پایا جانا اور قمار میں کامیابی۔

مصر کے ایک اور معروف ماہر قانون ڈاکٹر احمد حشمت "عقد احتمالی" کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

العقد الی لا یستطیع فیہ کل من المتعاقدين تحدید ما یحصل علیہ من نفعۃ.^(۱)

ترجمہ:- یہ ایک ایسا عقد ہے جس میں فریقین میں سے کوئی بھی حاصل ہونے وان منفعت کی تحدید نہیں کر سکتا
مصر کے عدالتی قوانین میں عقد احتمالی کی تشریح اس طرح کی گئی ہے۔

إن العقد الإحتمالی هو الذی لا یستطیع فیہ کل من المتعاقدين تحدید ما یحصل علیہ من المنفعة وقت التعاقد. وہی لا تتحدد إلا فیما بعد تبعاً لوقوع أمر غیر محقق کبیع الثمار قبل انعقادها والزرع قبل نباته بضمن. والبیع بسمو الوحده لیس احتمالیاً لأن کل منالبايع والمشتري یعلم وقت العقد ما أعطی کما یعلم ما أخذ.^(۲)

ترجمہ - عقد احتمالی ایک ایسا عقد ہے جس میں فریقین میں سے کوئی

(۱) نظریة الإلتراء فی قانون المدمی المصری أبو منبیت (الدکتور أحمد حشمت أبو منبیت) ص ۶۳ کذا فی العرو والره فی العقود ص ۶۸۰

(۲) هکذا قضت محكمة استیاف مصر (۱۸ أبريل ۱۹۳۸م، المحاماة ۳۱، رقم ۱۳۵) کذا فی الوسیط فی شرح القنون المدمی، السهووی (الدکتور عبدالرزاق السهووی) بیروت، دار احیاء التراث العربی (۱/۲۴)

بھی عقد ہونے کے وقت حاصل ہونے والی منفعت کی تحدید نہیں کر سکتا۔ اس کی تحدید کسی غیر یقینی واقعے کے تابع ہوتی ہے جیسے پھلوں کے پکنے سے پہلے یا کھیتی کے پکنے سے پہلے کسی شمن (قیمت) پر ان کی بیج۔ البتہ اگر متعین شمن کے بدلے متعین چیز دینے کا عقد ہو تو وہ عقد احتمالی نہیں اس صورت میں عقد کے وقت پانچ اور مشتری میں سے ہر ایک کو یہ معلوم ہے کہ اس نے کیا مینا ہے اور کیا دینا ہے۔

قانون کی معروف لغت بلیکس لاء ڈکشنری (Black's law dictionary) میں Uncertainty کے بجائے اس کے متضاد غلط Certainty کی تشریح ملتی ہے جو کہ ان الفاظ میں ہے۔

Certainty : Absence of doubt, accuracy; The
quality of being specific.^(۱)

قانون کی ایک اور معروف لغت "المعجم القانونی" (Law Dictionary) کے اندر Certainty اور Uncertainty دونوں الفاظ کی تشریح ملتی ہے جو کہ ان الفاظ میں ہے:-

Certainty:

(فی المرافعات) إبانة فی تقریر أمر، وضوح أو تفصیل فی کلام.

(فی العقود) ضبط، وضوح أو جلاء.

Uncertainty

عدم ثبوت أو عدم یقین (من أمر)، عدم الجزم به، غموض

(فی قصد أو تعبیر).^(۲)

(۱) Black's law dictionary P.205

(۲) المعجم القانونی، (انحلیری عربی) العاروفی (حارث سلیمان العاروفی) بیروت، مکتبة

لبنان، الطعة الرابعة [۲۰۰۰ م] ص: ۱۱۵.

غمر سے متعلق ذرا رورہ قانونی مہرات کا حاصل یہ ہے کہ قانون کی نظر میں کسی معاملے کے غمر پر مبنی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس میں کوئی ابہام ہو، معاملہ واضح نہ ہو اور کسی معاملے کے غمر پر مبنی نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس میں کوئی ابہام نہ ہو، ہندہ اس معاملے سے متعلق تمام پہلو واضح طور پر بیان کر دیئے گئے ہوں۔

غمر کی شرعی اور قانونی تعریفات کے

درمیان مقارنہ (Comparison)

غمر کی شرعی اور قانونی تعریفات کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ قانون غمر کے ان تمام پہلوؤں کا احاطہ نہیں کرتا جن کا احاطہ شرعی تعریفات کے ذیل میں ہو جاتا ہے مثلاً اگر کسی معاملے میں بائع مبیع سپرد کرنے پر قادر نہ ہو البتہ مبیع (Subject Matter) اور ثمن (Price) کی ادائیگی کی مدت، جگہ اور اس کا طریقہ کار غرضیکہ اس کی تمام تفصیلات بیان کر دی جائیں تو قانون کی نظر میں یہ معاملہ درست ہے کیونکہ اس میں کوئی ابہام نہیں ہے لیکن شرعی اعتبار سے یہ معاملہ غمر میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے کیونکہ یہ یقینی نہیں کہ وہ مستقبل میں مبیع سپرد کرنے پر قادر ہوگا یا نہیں۔^(۱)

اس لئے یوں کہا جاسکتا ہے کہ غمر شرعی اور غمر قانونی کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے جس میں غمر قانونی خاص مطلق اور غمر شرعی عام مطلق ہے یعنی جو معاملہ قانون کی رو سے غمر پر مبنی ہے وہ شرعی اعتبار سے بھی غمر پر مبنی ہے لیکن جو معاملہ

(۱) جیسے فیوچر اور فارورڈ سیل (Future sale and Forward sale) اور ہوا میں موجود پرندے کی بیج وغیرہ البتہ سم، صمناں، وغیرہ ہا جواز خلاف قیاس ہے جس کی تفصیل بعد آئے گی۔

(۲) یہ مطلق کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ دو چیزوں کے درمیان ایسی نسبت کہ جہاں ایک چیز پائی جائے وہاں دوسری بھی پائی جائے لیکن جہاں دوسری چیز پائی جائے ضروری نہیں کہ وہاں پہلی بھی پائی جائے جیسے انسان اور جاندار کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے جس میں انسان خاص مطلق اور جاندار عام مطلق ہے، یعنی جو انسان ہے وہ جاندار بھی ہوگا لیکن جو جاندار ہے ضروری نہیں کہ وہ انسان بھی ہو بلکہ کوئی اور مخلوق بھی ہو سکتا ہے جیسے شیر، چیتا وغیرہ کہ یہ جاندار تو ہیں لیکن انسان نہیں۔

شریعت کی رو سے غرر پر مبنی ہے، ضروری نہیں کہ وہ قانونی اعتبار سے بھی غرر پر مبنی ہو۔

غرر کی تقسیمات

ذیل میں مختلف اعتبارات سے غرر کی بننے والی اقسام کو ذکر کرنا مقصود ہے۔
 غرر میں بنیادی طور دو تقسیمیں ہوتی ہیں -

۱- غرر کی تقسیم.... مؤثر ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے۔

۲- غرر کی تقسیم.... اسباب غرر کے اعتبار سے۔

ذیل میں دونوں قسموں کو قدرے تفصیل سے ذکر کیا جاتا ہے۔

غرر کی تقسیم.... مؤثر ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے

غرر سے متعلق فقہائے کرام کی بیون کردہ تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ غرر کے مؤثر ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے دو قسمیں ہیں:-

۱- غرر مؤثر۔

۲- غرر غیر مؤثر۔

غرر مؤثر سے مراد وہ غرر ہے جس کا اثر عقد میں ظاہر ہو اور اس کی وجہ سے عقد فاسد یا باطل ہو جائے اور غرر غیر مؤثر اس غرر کو کہا جاتا ہے کہ جس کا اثر عقد میں ظاہر نہ ہو اور عقد کے اندر اس کے پائے جانے کے باوجود بھی عقد صحیح رہے۔

غرر کے مؤثر ہونے کے سبب شرائط

عقد کے اندر غرر کے مؤثر ہونے کے لئے چار شرائط کا پایا جان ضروری ہے۔

۱- غرر کثیر ہو۔

۲- عقد کے اندر اصالۃ پایا جائے۔

۳- اس عقد کو کرنے کی ضرورت اور حاجت نہ ہو۔

۴- غرر عقود مالیہ میں ہو۔^(۱)

ذیل میں ہر ایک کو قدرے تفصیل کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے۔

پہلی شرط

پہلی شرط یہ ہے کہ غریب کثیر ہو، اگر معمولی درجے کا غریب پایا جائے تو اس کی وجہ سے عقیدہ سہ نہیں ہوتا، علامہ ابن رشد الحفید رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

الفقهاء متفقون على أن الغرر الكثير في المبيعات لا يجوز وأن القليل يجوز^(۱)

ترجمہ:- فقہائے کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر بیع کے اندر پائے جانے والا غریب کثیر ہو تو وہ جائز نہیں لیکن اگر قلیل ہو تو وہ جائز ہے۔
علامہ قرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الغرر ثلاثة أقسام كثير ممتنع إجماعاً كالطير في الهواء وقليل جائز إجماعاً كأساس المدار وقطن الجبة ومتوسط يختلف فيه، هل يلحق بالأول أو الثاني.^(۲)

ترجمہ:- غریب کی تین قسمیں ہیں۔ غریب کثیر جو بالاتفاق ممنوع ہے جیسے ہوا میں موجود پرندے کی بیج، غریب قلیل جو بالاتفاق جائز ہے جیسے گھر کی بنیاد اور جہ کی روٹی میں پایا جانے والا غریب، اور غریب متوسط کے بارے میں اختلاف واقع ہوا ہے کہ اسے پہلی قسم کے ساتھ ملایا جائے یا دوسری قسم کے ساتھ۔

کیا غریب کثیر اور غریب سیر کے لئے کوئی ضابطہ ہے؟

اس بات کا فیصلہ کرنا کہ کونسا غریب کثیر ہے یا کونسا قلیل، یہ ایک مشکل کام ہے کیونکہ کثرت اور قلت کا معیار زمانے اور علاقے کے بدلنے سے بدل جاتا ہے، اس لئے

(۱) بدایۃ المحتشد، اس رشید الحفید (ابو الولید محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد القرطبی الأندلسی الشہیر باسم رشید الحفید المتوفی ۵۹۵ھ) مصر، مطبعة محمد علی صبیح، الطبعة الأولى (۱۲۷/۴)

(۲) المروق للقرانی (۲۶۵۳)

ان کے درمیان کوئی متعین حد بندی کرنا مشکل ہے، یہی وجہ ہے کہ فقہائے کرام میں بعض مرتبہ غرر کے درمیان کثیر یا قلیل ہونے میں اختلاف واقع ہوا ہے جسے علامہ قرانیؒ نے غرر متوسط قرار دیا ہے تاہم بعض فقہاء نے غرر کثیر اور غرر یسیر کی پہچان کے لئے ضابطہ بیان بھی فرمایا ہے، چنانچہ علامہ ابوالوئید ہاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الغرر الكثير على العقد حتى صار العقد يوصف به
... والغرر اليسير ما لا يكاد يخلو عقد منه. ^(۲)

ترجمہ:- غرر کثیر وہ ہے جو عقد میں غالب آجائے یہاں تک کہ عقد اس غرر کے ساتھ ہی موصوف ہو، اور غرر قلیل وہ ہے کہ تقریباً کوئی عقد اس سے خالی نہ ہو۔

علامہ ابن رشد الحجد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الغرر اليسير الذي لا تنفك البوع منه. ^(۳)

ترجمہ:- غرر یسیر وہ ہے کہ عام طور پر معاملات اس سے خالی نہیں ہوتے۔
علامہ دسوقی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

غرر يسير هو ما شان الناس التسامح فيه. ^(۴)

ترجمہ:- غرر یسیر وہ ہے جس میں عام طور پر لوگ تسامح سے کام لیتے ہیں۔

اگرچہ غرر کثیر اور غرر قلیل کے درمیان فرق کرنے کے لئے فقہاء نے ضوابط ذکر فرمائے ہیں لیکن ان کی بنیاد پر بھی کوئی حتمی فیصلہ کرنا آسان نہیں البتہ علامہ دسوقی رحمہ

(۱) الفروق لقراfi (۲۶۵/۳)

(۲) المستقى شرح الموطأ، الباحی (القاصی ابو الولید سلیمان بن حلف بن سعد بن ابوب بن وارث الباحی ۳۰۳ھ-۳۹۳ھ) مصر، مطبعة السعادة، الطبعة الأولى ۱۳۳۲ھ (۵/۳۱)۔

(۳) المقدمات الممهدات، ابن رشد (ابو الولید محمد بن أحمد ابن رشد القرطبی المتوفی ۵۲۰ھ) بیروت، دار الغرب للإسلامی، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ-۱۹۸۸م (۷۳/۲)۔

(۴) حاشیة الدسوقی علی الشرح الكبير (۶۰/۳)

اللہ حیہ نے غریب سیر کے بارے میں جو ضابطہ بیان فرمایا ہے یہ زیادہ رائج اور عمل کے اعتبار سے آسان ہے۔ اسی کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس غریب میں لوگ عام طور پر تسبیح نہیں کرتے بلکہ وہ باہمی نزاع کا ذریعہ بن جاتا ہے، وہ غریب کثیر ہے اور جس غریب میں لوگ عام طور پر تسبیح کرتے ہیں اور وہ باہمی نزاع کا ذریعہ نہیں بنتا وہ غریب سیر ہے۔

دوسری شرط

دوسری شرط یہ ہے کہ یہ غریب عقد کے اندر اصلۃً پایا جاتا ہو، اگر کسی کے ضمن میں پایا جائے گا تو اس صورت میں یہ غریب مؤثر نہیں ہوگا اور بیع جائز ہو جائے گی، اس لئے کہ شریعت کا ضابطہ یہ ہے کہ جنس متبہ کسی چیز کے ضمن ہونے کی وجہ سے تو اسے برداشت کر لیا جاتا ہے لیکن اگر وہ اصلۃً اور قصداً ہو تو وہ جائز نہیں ہوتی۔
علامہ ابن نجیم نے یہ اصول ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:-

يُغْتَفَرُ فِي الشَّيْءِ ضَمْنًا مَا لَا يُغْتَفَرُ قَصْدًا.^(۱)

اور شریعت مطہرہ میں اس کی بہت سی مثالیں بھی موجود ہیں، چند ایک درج ذیل ہیں۔
۱- جانور کے پیٹ کے اندر موجود بچے (حمل) کی بیج کرنا جائز نہیں کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔^(۲) نیز علامہ ابن منذر اور علامہ ماوردی نے اس بیج کے ناجائز ہونے پر اجماع نقل فرمایا ہے۔^(۳) لیکن حاملہ جانور کی بیج بلا تلقین جائز ہے حالانکہ اس بیج کے اندر حمل بھی شامل ہوتا ہے لیکن چونکہ یہ حاملہ جانور کے ضمن میں ہوتا ہے اس لئے

(۱) الأشباه والسطائر، ابن محجم (ربیع الدین بن ابراہیم المعروف بابن نعم المتوفی ۹۷۰ھ) کراچی، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ، الطبعۃ الأولى ۱۳۱۸ھ (۳۲۶/۱)

وایضاً فی الأشباه والسطائر، السیوطی (جلال الدین عبدالرحمن السیوطی المتوفی ۹۱۱ھ) مصر، مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعۃ ۱۳۵۶ھ-۱۹۳۸م ص ۱۷۳

(۲) السنن الکبری للبیہقی (۳۴۱/۵)

(۳) المجموع شرح المہذب، النووی (أبو ذکریا محی الدین یحیی بن شرف النووی المتوفی ۶۷۹ھ) بیروت، دارالفکر (۳۲۳/۹) وأجمع العلماء علی بطلان بیع الجبین وعلی بطلان بیع صافی أصلاب الفحول نقل الإجماع فیہا ابن المنذر والماوردی وغیرہما لأنہ غرر ولأحدیث ولما ذکرہ المصنف

اس وقت اس کی بیع جائز ہو جاتی ہے حتیٰ کہ ایسی صورت میں حمل کو مستثنیٰ قرار دے کر اس جانور کی بیع کرنا صحیح نہیں ہوتا۔

علامہ نوویؒ فرماتے ہیں:

وإذا باع حاملًا ببعًا مطلقًا دحل الحمل في البيع على الصحيح ولو باعها إلا حملها لم يصح البيع على الصحيح^(۱)
ترجمہ:- جب کوئی شخص حاملہ جانور کی مطلق بیع کرتا ہے تو صحیح قول کے مطابق اس کا حمل بھی اس میں داخل ہو جاتا ہے اور اگر اس نے حمل کا استثناء کر کے بیع کی تو صحیح قول کے مطابق اس کی یہ بیع صحیح نہیں۔

۲- اسی طرح جانور کے تھنوں میں موجود دودھ کی بیع اصلہ جائز نہیں کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے^(۲)۔ نیز اس میں دودھ کی مقدار مجہول ہونے کی وجہ سے غرر کی خرابی بھی پائی جاتی ہے^(۳)۔ لیکن ایسے جانور کی خرید و فروخت بالاتفاق جائز ہے جس کے تھنوں میں دودھ موجود ہو، حالانکہ یہاں دودھ کی مقدار مجہول ہونے کی وجہ سے غرر موجود ہے لیکن ضمناً اور تابع ہونے کی وجہ سے مؤثر نہیں۔

علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

أجمع المسلمون على جواز بيع حيوان في ضرعه لس، وإن كان اللبن مجهولاً لأنه تابع للحيوان ودليله من السنة

(۱) المجموع شرح المذهب لنووی (۳۲۸ ۹)

(۲) مس الدارقطی (بحفظ علی بن عمر الدارقطی المنوفی ۳۹۵ھ) بیروت، دار المعرفۃ، الطبعۃ الاولی ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۱ء (۲ ۵۹۳) عن ابن عباس قال: یبہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تباع الشیرۃ حتی یشی صلاحها او یباع صوف علی طہر او لس فی صرع وایضا فی اللس انکرى للہبقی (۵ ۳۴۰)، وصحیح اسدہ نووی فی المجموع (۹ ۳۲۶)

(۳) الموسوعة الفقهية (الکویت) (۱ ۱۵۲)، لانه مجهول القدر لانه قد یرى امتلاء الصرع من اللبن فطس به من اللبن، ولانه مجهول الصفة لانه قد یرى اللبن صافیا وقد یرى کدر، وذلك عذر من غیر حاجة فله بحر

حدیث المصراة^(۱)

ترجمہ - مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ جس جائزہ کے تحتوں میں دودھ ہو، اس کی بیع جائز ہے حالانکہ دودھ کی مقدار مجہول ہے، جائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ حیوان کے تابع ہے اور جواز کی دلیل حدیث مصراة ہے۔^(۲)

۳- اسی طرح درختوں پر موجود پھلوں کو پکنے اور آفت سے محفوظ ہونے سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں لیکن اگر ان پھلوں کو درخت سمیت فروخت کر دیا جائے تو پھر یہ بیع بالاتفاق جائز ہے۔^(۳)

مذکورہ تمام مثالوں سے واضح ہوا کہ غرر کے مؤثر ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ عقد میں اسالۃ پایا جائے، اگر ضمن پایا جائے گا تو اس کی وجہ سے عقد فاسد نہ ہوگا۔ علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يَحُورُ فِي الْبَيْعِ مِنَ الْعُرُودِ مَا لَا يَحُوزُ فِي الْمَتْبُوعِ.^(۴)

ترجمہ - تابع کے اندر وہ غرر بھی جائز ہوتا ہے جو متبوع (اصل) کے اندر جائز نہیں ہوتا۔

تیسری شرط

تیسری شرط یہ ہے کہ اس عقد کو کرنے کی واقعی ضرورت اور حاجت نہ ہو، اگر کسی

(۱) المجموع شرح المہذب للہوی (۳۲۶/۹)۔

(۲) مصراة ایسے جانور کو کہتے ہیں جس کا کچھ دلوں سے دودھ نہ نکالا گیا ہو، حدیث مصراة سے مراد وہ حدیث ہے جس میں ایسے جانور کی خرید و فروخت کی اجازت دی گئی ہے۔

(۳) بحاری، نیو، حدیب ۹۹، مسلم، بیوع، حدیب ۵۲، ۴، عن اس عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تبیعوا النمر حتی یدو صلاحہ (ابتداء رشتوں پر موجود بچوں کی بیع کی بعض صورتوں میں کچھ اختلاف اور تفصیل ہے جو باب نمبر ۶ میں آئیگی)۔

(۴) المعصی، ابن قدامہ، مؤلف الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ المقدسی ۵۳۱ھ-۶۲۰ھ، ریاض، دار عالمہ الکتب الطبعہ الثالثہ ۱۴۱۱ھ-۱۴۹۹ھ (۶/۱۵۰) لامہ (۱۵)

۱۵۳۱ھ مع الاصل حصص نعمانی السبع، جمع بصر، جمال العزیز فیہا

مقدور ضرورت کی وجہ سے جائز قرار دیا گیا تو اس میں غمر مؤثر نہیں ہوگا جیسے بیع سلم کے اندر غمر موجود ہے کیونکہ یہ معدوم چیز کی بیع ہے، لیکن ضرورت کی وجہ سے اسے جائز قرار دیا گیا۔^(۱) اسی طرح تھنوں کے اندر موجود دودھ کی بیع جائز نہیں لیکن حاجت کی وجہ سے بچوں کی پرورش کے لئے بطور حفاظت کسی عورت سے اجارہ کے معاملے کی اجازت دی گئی۔^(۲) ان کے علاوہ مزارعت^(۳) اور خیار شرط^(۴) وغیرہ کو بھی حاجت کی وجہ سے جائز قرار دیا گیا۔ لہذا ان میں غمر مؤثر نہیں ہوگا۔

علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

مفسدة الغمر أقل من الربا، فلذلك رخص فيما تدعو إليه
الحاجة منه، فإن تحريمه أشد ضرراً من ضرر كونه عوراً.^(۵)
غمر کے مفاسد سوا سے کم ہیں اس لئے حاجت کے وقت اس کی
اجازت دی گئی ہے، اس لئے کہ ایسی صورت میں اسے حرام قرار دینا
اس کے غمر ہونے کے ضرر سے زیادہ سخت ہے۔

(۱) فتح المبدی، ابن الہمام، کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید بن مسعود السیواسی المعروف بابن الیمان الموصفی ۸۶۱ھ کوہ، مکہ، سیدہ (۱۶۰۶)، ج ۱، ص ۱۵۵، ولا یحتمل حوارہ علی خلاف القیاس إذ هو بیع لمعدوم رخص لمصبر الہ بالخص والإحتمال للحاجة من کل من البائع والمشتري

(۲) المغنی لابن قدامة، ۳۰۱/۶، اما لیس الظرف فانما حار لخصانہ لانه موضع حاجة

(۳) تومر الابصار للمبراشی الذی المحدث للمحصکفی مع شرحہ رد المحتار المعروف بحاشیہ ابن عابدین محمد ابن الشہیر بان عابدین لغتوفی ۱۲۰۲ھ، کراچی، ایچ ایم سعید کمپنی

(۴) ۲۷۵/۶، ولا تنصح عبد الامام لانه کتفیر الطحان وعدهما تنصح وانه یفتی للحاجة

(۵) مدائع الصانع لکاسی، ۷۵/۷، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم یهی عن بیع الغمر لانه تعلق العقد علی غمر سقوط الحار الا انه ورد فی حوارہ وفيه یض ان النص الوارد فی حیار ثلاثه ایاہ معلول بالحاجة الی دفع العین بالمال والظرف

(۵) الفکر عند المورید الفقہیہ، ابن تیمیہ، شرح الإسلام ابن تیمیہ، القاهرة، مطبعة المسد السویہ المحمدیة، الطبعة الاولى ۱۳۷۰ھ-۱۹۵۱م، ص: ۱۸۰

چوتھی شرط

مالکیہ کے ہاں غرر کے مؤثر ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ مالی معاوضات کے اندر پایا جاتا ہو جیسے بیع، اجارہ، شرکت و مضاربت وغیرہ۔ ہذا اگر وہ غرر عقود تبرع کے اندر پایا جاتا ہو جیسے ہبہ اور وصیت تو اس میں غرر کا پایا جانا مضطرب نہیں۔ اور وہ معاملہ جو محض عقود مایہ میں سے بھی نہیں اور محض عقود تبرع میں سے بھی نہیں جیسے نکاح، یہ اس اعتبار سے محض عقد مالی نہیں کہ اس میں مال کا تبادلہ مقصود نہیں ہوتا بلکہ زوجین کے درمیان مودت اور محبت کا رشتہ قائم کرنا مقصود ہوتا ہے اور محض عقد تبرع اس لئے نہیں کہ شہرک طرف سے دیو گیا مہر محض احسان کے طور پر نہیں ہوتا بلکہ اس استمتاع کا عوض ہوتا ہے جو وہ زہد سے حاصل کرتا ہے۔ ایسے معاملات میں مالکیہ کے ہاں اس میں غرر فاحش تو جائز نہیں، البتہ غرر قلیل جائز ہے۔

چنانچہ علامہ قرانی فرماتے ہیں:-

وانقسمت التصرفات عدہ علی ثلاثة أقسام طرفان وواسطہ فالطرفان أحدهما معاوضة صرفة فیجبت فیہا ذلک الا ما دعت الضرورة الیہ عادة، وثانیہما هو إحسان صرف لا یقصد بہ تنمیه المال كالصدقة والهبة والإبراء فان هذه التصرفات لا یقصد بها تنمیه المال بل إن فائت عی من أحسن إلیہ بها لا ضرر علیہ فانہ لم یذل شیئاً بخلاف القسم الأول إذا فائت بالغرر والجهالات ضاع المال المذول فی مقابلته فافتضت حکمة الشرع منع الجهالة فیہ أما الإحسان الصرف فلا ضرر فیہ فافتضت حکمة الشرع وحته علی الإنسان التوسعة فیہ بكل طریق بالمعلوم والمجهول .

وأما الواسطة بین الطرفين فیہو الکاح فهو من جهة أن المال

فہیہ لیس مقصوداً وإنما مقصده المودة والألفة والسكون يقتضى أن يجوز فيه الجهالة والعور مطلقاً ومن جهة أن صاحب الشرع استرط فيه المال بقوله تعالى "أن تتغوا بأموالكم" يقتضى امتناع الجهالة والعور فيه فلو حود الشہین توسط مالک فحوز فیہ العور القلیل دون الكثير^(۱) ترجمہ۔ اہم مالک کے نزدیک تصرفات کی تین قسمیں ہیں۔ دو طرفیں اور درمیان میں (واسطہ)، پہلی طرف محض مالی معاملہ اس میں غرر سے بچنا ضروری ہے سوائے اس کے کہ وہاں ضرورت ہو۔ دوسری طرف محض احسان کا معاملہ اس سے مال کا حصول مقصود نہ ہو جیسے صدقہ، ہبہ اور ابراء، چونکہ ان معاملات میں مال مقصود نہیں بلکہ اگر یہ عقد نہ کیا جائے تو محض احسان کا نہ کرنا لازم آتا ہے تو اس میں غرر کا ہونا مضر نہیں کیونکہ اس سے دوسرے فریق کا کوئی نقصان نہیں ہوتا بخلاف پہلی قسم کے کہ اس میں غرر اور جہالت کی وجہ سے مالی عوض ضائع ہو جاتا ہے اس نے شریعت نے اس میں جہالت کو ممنوع قرار دیا اور یہاں انسانوں کو اس پر ابھارنے کے لئے توسع پیدا کیا گیا اس لئے اس میں غرر کا پایا جانا مضر نہیں، اور وہ معاملہ جو دونوں طرفوں کے درمیان ہے وہ نکات ہے، اس اعتبار سے کہ اس میں مال مقصود نہیں ہوتا بلکہ زوجین کے درمیان لغت و محبت اور تسکین پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے، اس میں غرر اور جہالت کی اجازت معلوم ہوتی ہے لیکن اس اعتبار سے کہ شارع علیہ السلام نے اس میں مال کی شرط لگائی ہے جیسا

(۱) القرآن، (۲۳، ۴)۔

(۲) العروق للقرافی (۱، ۱۵۱)، مطر ایضا احقرشی علی حلبی (۵، ۲۲۶)، لمسی (۵، ۲۳۲)، المدونة (۵، ۲۳۱)

کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”تم ان کو اپنے ہاؤں کے بدلے طلب کرو“ اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس میں غرر اور جہالت مضمر ہو تو دونوں طرف کے شہد کی وجہ سے امام و مالک رحمہ اللہ نے اسے ان دونوں کے درمیان رکھا اور اس میں غرر فاحش کو تو ناجائز قرار دیا البتہ غرر سیر کی اجازت دی۔

بمبہور فقہائے کرام بیہ کے اندر تو غرر کو جائز قرار نہیں دیتے البتہ دیگر عقو و مثلاً وصیت وغیرہ کے اندر اس کی اجازت دیتے ہیں۔

علامہ کاسانی رحمہ اللہ بیہ اور وصیت کے بارے میں فرماتے ہیں:-
 (امّا ما یرجع إلی الموهوب فانواع (منها) أن یکون موحوداً وقت الهبة فلا تحوز هبة ما لیس بموجود وقت العقد لأن وهب ما یتصر بخله العام وما تلد ناقته السنة وبحود ذلك بخلاف الوصیه، والفرق أن الهبة تملیک لمحال وتملیک المعدوم محال والوصیه لا تمنع حوازاها وكذلك لو وهب ما فی بطن هذه الجارية أو ما فی بطن هذه الشاة أو ما فی صرعتها لا یجوز

ترجمہ - وہ شرط ہے جو موهوب کے اندر ہونا ضروری ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ چیز بیہ کے وقت موجود ہو ہذا ایسی چیز کا بیہ کرنا صحیح نہیں جو عقد کے وقت موجود نہ ہو مثلاً ایک سال کے لئے اپنے درخت کے پھلوں کا بیہ کرے، ایک سال تک اس کی بکریاں جتنے بچے جنیں کی، ان کا بیہ کر دے وغیرہ بخلاف وصیت کے کہ ان میں یہ جائز ہے۔ وجہ فرق یہ ہے کہ بیہ میں فوراً تملیک کی جاتی ہے اور معدوم چیز کی فوری تملیک محال ہے جبکہ وصیت میں اس کی نسبت موت کے بعد

والے زمانے کی طرف ہوتی ہے یہ نسبت وصیت نے جواز سے مانع نہیں۔ اسی طرح اس نے باندی یا بکری کے پیٹ میں موجود بچے یا تھن میں موجود دودھ کا بہہ کیا تو وہ بھی صحیح نہیں۔

علامہ نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

وما جاز بیعہ حاز ہتہ وما لا کمجہول ومعضوب وضال فلا ترجمہ:- جس چیز کی بیع صحیح ہے، اس کا بہہ بھی صحیح ہے اور جس کی بیع صحیح نہیں جیسے مال غیر معلوم، نمب شدہ مال اور گم شدہ اشیاء وغیرہ تو ان کا بہہ بھی صحیح نہیں۔

علامہ بہوتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الہیۃ تملیک جائز التصرف مالا معلوما او مجہولا تعذر علمہ موجودا مقدورا علی تسلیمہ من غیر واجب فی الحیاۃ، فخرح بالمال اختصاصات، وبالمعلوم المجہول تعذر علمہ فلا یصح ہتہ کیعہ وبالموجود المعدوم وبالمقدور علی تسلیمہ الحمل۔^(۱)

ترجمہ:- ایسی چیز جسے استعمال کرنا چاہئے، اس کا کسی کو مالک بنانا بہہ کہلاتا ہے، خواہ اس کا علم ہو یا نہ ہو، بلکہ اس کا علم ہونا بھی مشکل ہو لیکن وہ مال موجود ہو اور مقدور تسلیم بھی ہو بشرطیکہ دینے والا اپنا یہ مال ابتداءً (تبرعاً) کسی کو دے، کسی دوسرے کا کوئی ذمہ اس پر واجب نہ ہو، مال کی قید لگانے سے محض تخصیص کرنا نکل گیا، معصوم کی قید سے

(۱) المهاج مع معنی المحتاج (۲، ۳۹۹)

(۲) کشاف القناع عن من الافناع، الہوتی (مصور س یوس س دریس الہوتی

۱۰۰۰ھ- ۱۰۵ھ، مکتبہ المکرمہ مصعۃ لحکومتہ الطبعۃ ۳۹۰ھ، ۳۴۹۰ھ

ایسا مجہول نکل گیا جس کا عہد حاصل کرنا مشکل ہے کیونکہ جس طرح ان کی بیع صحیح نہیں، اسی طرح ان کا ہبہ بھی صحیح نہیں اور موجود کی قید سے معدوم اور مقدور التسلیم کی قید سے حاصل اور واجب نہ ہونے کی قید سے قرض اور نفقہ نکل گئے (کہ انکا ہبہ صحیح نہیں)۔

غرر کی تقسیم.... اسباب غرر کے اعتبار سے

اسباب غرر کے اعتبار سے غرر کی تقسیم کے متعلق مالکی فقہاء نے ”بیع الغرر“ کو مستقل باب کے تحت تخصیصاً ذکر فرمایا ہے جبکہ دیگر مذاہب کے اندر یہ ترتیب نہیں ملتی، البتہ بعض دیگر فقہاء نے بھی غرر کی تقسیم فرمائی ہے۔ علامہ کاسانی رحمہ اللہ نے غرر کی تین صورتیں ذکر فرمائی ہیں:-

۱- بیع کے وجود میں خطر کا ہونا۔

۲- بیع کی صفت میں خطر کا ہونا۔

۳- بیع کی سپردگی میں خطر کا ہونا۔^(۱)

علامہ باجی مالکی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غرر تین اعتبار سے پایا جاتا ہے۔

۱- عقد کے اعتبار سے جیسے ایک عقد میں دو معامے کرنا، بیع المصفاة اور بیع

الغریبان وغیرہ۔

۲- مدت کے اعتبار سے کہ وہ مجہول ہوگی یا بہت بعید کی مدت مقرر کی گئی ہوگی۔

۳- عوض کے اعتبار سے، خواہ یہ عوض بیع ہو یا شمن ہو۔

پھر عوض میں غرر کی تین صورتیں ہیں۔

۱- مجہول الصفت ہو۔

۲- غیر مقدور التسلیم ہو۔

() بدیع المصنوع، لکھنؤ (۱۶۳۵)، العرر هو الحطر وهي البيع الحطر من وجود احدھا فی

اصل المعقود علیہ، و لئالی فی وصفہ و لذلت فی وجود التسلیم و لت و حوہ

۳- جہالت ہو۔^(۱)

علامہ ابن رشد کے نزدیک غرر درج ذیل تین چیزوں میں ہوتا ہے۔^(۲)

الف:- عقد میں جیسے ایک عقد میں دو معاملے کرنا اور بیع الخصاۃ وغیرہ۔

ب:- عوض کے اندر خواہش میں ہو یا بیع میں یا دونوں میں۔

اس کی پھر تین صورتیں ہیں۔-

۱- عوض کی مقدار یا صفت میں جہالت۔

۲- عوض کا غیر مقدور التسليم ہونا۔

۳- عوضین کے انجام کا غیر معلوم ہونا۔ اس کی مثال یوں ذکر فرماتے ہیں جیسے کسی

شخص کا ایسے غلام کو فروخت کرنا جس کے سر پر زخم لگا ہو اور ابھی تک وہ درست نہ ہوا ہو اور اس کے لئے تاوان کا فیصلہ کیا گیا اور جنایت کرنے والے کو بری قرار نہ دیا گیا ہو۔^(۳)

ج:- بیع اور ثمن دونوں میں یا کسی ایک کے اندر جہالت کا ہونا۔

علامہ قرافی رحمہ اللہ کے نزدیک درج ذیل سات اشیاء کے اعتبار سے غرر ہوتا ہے:-

۱- وجود کے اعتبار سے۔

۲- حصول کے اعتبار سے۔

۳- جنس میں جہالت کے اعتبار سے۔

(۱) المستفی شرح الموطأ (۵/۳۱) الغرر متعلق باسبع من ثلاثة اوجه من جهة العقد والعرض والأجل فأما لمبيع والثمن فإن يكون أحدهما مجهول الصفة أو أنه غير مقدور علی تسليمه ... ومن الجهالة.

(۲) المقدمات الممهدات لاسی رشد الحد (۲/۷۳) الغرر الكثير المانع من صحة العقد يكون في ثلاثة أشياء (أحدهما) العقد (والثاني) أحد العوضين الثمن والمشمون أو كليهما (۳) المقدمات بحوايه بالا (و الثالث) الأجل فيهما أو في أحدهما. وفيه أيضاً (۷۵/۲) أما بغير في الثمن والمشمون أو في كليهما فإنه يكون بثلاثة أوجه (أحدها) الجهل بصفة ذلك مقداره. (والثاني) عدم القدرة علی تسليمه وذلك مثل أن يبيع لعد الأبق والجمال الشارد (و الثالث) الجهل بمآل حاله، وهو أمر مختلف فيه، ذلك مثل أن يبيع الرجل العد المحروح صحة قبل أن يبرأ يحكم له بأرضها من غير أن يبرأ الجاني من الحماية.

۴- نوع میں جہالت کے اعتبار سے۔

۵- مقدار میں جہالت کے اعتبار سے۔

۶- تعین اور عدم تعین کے اعتبار سے۔

۷- چیز کی بقاء اور عدم بقاء کے اعتبار سے۔^(۱)

علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک غرر کی تین قسمیں ہیں:-

۱- بیع المعدوم۔

۲- غیر مقدور التسليم کی بیع۔

۳- مطلق مجہول یا مجہول الجنس یا مجہول القدر کی بیع۔^(۲)

معاصر سائنس کرام میں سے مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نے غرر کی تین صورتیں ذکر فرمائی ہیں:-

۱- بیع میں جہالت ہو۔

۲- بائع بیع کو سپرد کرنے پر قادر نہ ہو۔

۳- بیع جہتی پر خطر ہو۔^(۳)

ڈاکٹر صدیق محمد الامین الضریح کے نزدیک غرر کی بنیادی طور پر دو قسمیں ہیں:-

الف- صیغہ عقد میں جہالت ہو۔

(۱) المروق القرافي (۳ ۲۶۵) ثم العرر والجهالة في سبعة أشياء هي الوجود كالأبق قبل الإماق والحصول إن علم، لوجود كالطير في الهواء وفي الحس كسلعة لم يسمها وفي النوع كعد لم يسمه وفي المقدار كبيع إلى مبلغ رمى الحصة وفي التعيين كغوب من ثوبين محتلمين وفي البقاء كالثمار قبل بدو صلاحها فهذه سبعة موارد لعرر والجهالة

(۲) القواعد السوادية الفقهية لاس تيمية ص ۱۱۷ أنا العرر، فإنه ثلاثة أنواع أنا المعدوم كحيل الحبة وبيع لبس وأما المعحور عن تسليمه كالعبد الأبق وأنا المحجول المطلق أو المعين المحجول حبه أو قدرة كقوله بعك عبداً أو بعك ما في بيتي أو بعك عبيدي

(۳) تكملة فتح المسئوم، العثماني (مولانا محمد تقی عثمانی) كراتشي، مكتبه دارالعلوم كراتشي الطبعة الأولى ۱۳۰۵ھ (۱۳۲۰ء) والجامع الذي يجمع هذه البوع كلها إنا جهالة لمبيع، او عنده قدره النافع على تسليمه أو كون المبيع على خطر

اس کی مزید چھ صورتیں ہیں:-

۱- بیعتان فی بیعة (ایک عقد میں دوسرے معاہدے کرنا)۔

۲- بیع العربان۔

۳- بیع الحصاة۔

۴- بیع النابذہ۔

۵- بیع الملامہ۔

۶- العقد المعلق والعقد المضاف۔

ب:- محل عقد کے اعتبار سے غرر۔

اس کی مزید نو اقسام ہیں:-

۱- بیع کی ذات میں جہالت۔

۲- بیع کی جنس میں جہالت۔

۳- بیع کی نوع میں جہالت۔

۴- بیع کی صفت میں جہالت۔

۵- بیع کی مقدار میں جہالت۔

۶- بیع کی مدت میں جہالت۔

۷- بیع کا غیر مقدور تسلیم ہونا۔

۸- معدوم کی بیع۔

۹- أن دیکھی چیز کی بیع۔^(۱)

(۱) الغرر وأثره فی العقود، الصریح (الدكتور الصديق محمد الأمين الصریح) طبع المؤلف نفسه، الطبعة الأولى ۱۳۱۶ھ- ۱۹۹۵م ص ۹۷ التقسیم الّذی احتوته الف الف غرر فی صیغة القسر ولشمل ۱ بیعتین فی بیعة وصفتین فی صفقة ۲ بیع العربان ۳ بیع الحصاة ۴ بیع المباداة ۵ بیع الملامسة ۶ العقد المعلق والعقد المضاف ب الغرر فی محل العقد ویصرع هذا القسم الی الفروع الآتية ۱ الجهل بداتب المحل ۲ الجهل بحس المحل ۳ الجهل بنوع المحل ۴ الجهل بصفة المحل ۵ الجهل بمقدار المحل ۶ الجهل بأجل المحل ۷ عدم القدرة علی تسلیم المحل ۸ التعاقد علی المعدوم ۹ عدم رؤیة المحل

احقر کے خیال میں ذکر کردہ تقسیمات میں زیادہ عمدہ اور آسان تقسیم وہ ہے جو مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نے ذکر فرمائی ہے کیونکہ یہ اختصار اور جامعیت کا پہلو بنے ہوئے ہے، البتہ جہالت کے سبب کو صرف بیع کے ساتھ خاص کرنے کے بجائے عام کر دینا مناسب ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جہالت چار چیزوں کے اندر پائی جاسکتی ہے۔

۱- عقد میں، ۲- بیع میں، ۳- ثمن میں، ۴- مدت میں۔

اس طرح غرر کی کل چھ صورتیں بن جاتی ہیں۔

الف:- جہالت کے اعتبار سے غرر۔

اس کی چار صورتیں ہیں:-

۱- عقد میں جہالت کے اعتبار سے غرر۔

۲- بیع میں جہالت کے اعتبار سے غرر۔

۳- ثمن میں جہالت کے اعتبار سے غرر۔

۴- مدت میں جہالت کے اعتبار سے غرر۔

ب:- بیع کا غیر مقدور التسمیم ہونا۔

ج:- بیع کا مبنی بر خطر ہونا۔

احقر نے یہی تقسیم اپنے اس مقالے میں اختیار کی ہے۔

وضاحت

اس عنوان کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے، پہلے حصے میں غرر کی حقیقت اور اس کی مختلف صورتوں پر تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے، جبکہ دوسرے حصے میں مختلف مالی معاملات پر غرر کے اثرات کا جائزہ لیا گیا ہے، اس وقت آپ کے سامنے پہلا حصہ ہے۔ دوسرا حصہ ”مالی معاملات پر غرر کے اثرات“ کے نام سے الگ شائع ہوا ہے، واللہ الحمد اولاً و آخراً۔

بابِ اوّل

عقد میں جہالت کے اعتبار سے غمر

عقد میں جہالت کے اعتبار سے غمر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خود عقد اس طرح انجام دیا جائے کہ اسی کی ذات میں جہالت اور غمر کی خرابی موجود ہو جیسے کوئی شخص یہ کہے کہ میں تجھے اپنا مکان نقداً ایک لاکھ روپے میں جبکہ ادھار میں ڈیڑھ لاکھ روپے میں فروخت کرتا ہوں اور کسی ایک قیمت پر اتفاق ہوئے بغیر مجلس عقد ختم ہو جائے۔ تو یہاں پائی جانے والی جہالت نفس عقد کے اندر موجود ہے۔

عقد میں جہالت کے اعتبار سے غمر کی مختلف صورتیں ہیں۔ ذیل میں چند ایک کی حقیقت اور ان کے شرعی احکام بیان کئے جاتے ہیں۔

بیعتان فی بیعة

(ایک عقد میں بیع کے دو الگ الگ معاملے کرنا)

ایک عقد میں بیع کے دو الگ الگ معاملے کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ احادیث کے اندر اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ:-

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیعتین فی

بیعة۔^(۱)

(۱) صحیح ابی حنبل، الترمذی، محمد بن حبان بن احمد ابو حاتم التمیمی المتوفی ۳۵۴ھ، بیروت، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانیة ۱۴۱۳ھ-۱۹۹۳م، ۱۱/۳۷۷ (حدیث ۴۹۷۳، جامع الترمذی، البیوع، حدیث ۱۲۴۱، مس الکبریٰ للبیہقی، باب الہی عن بیعتین فی بیعة، حدیث ۱۰۶۶۰، مس السانی، البیوع، حدیث ۴۶۳۲، مسد احمد بن حنبل، بیروت، المکتب الاسلامی (۳۳۱۲)۔ نیز مسند احمد بن حنبل میں یہ روایت عمرو بن شعب عن ابیہ عن حذوہ کے طریق سے بھی موجود ہے، ملاحظہ فرمائیے (۱۷۴/۲)۔

ترجمہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عقد کے اندر بیع کے دو
الگ الگ معاملے کرنے سے منع فرمایا۔
ایک اور روایت میں ہے:-

من باع بيعتين في بيعة فله أو كسهما أو الربا
ترجمہ۔ جو شخص ایک عقد میں بیع کے دو الگ الگ معامات کرے گا تو
اسے یا تو ان دونوں میں سے تم قیمت ملے گی یا دو ربا کھائے گا۔

اس بات پر تو ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ بیعتان فی بیعة یعنی ایک عقد میں بیع کے
دو الگ الگ معاملے کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ لیکن بیعتان فی بیعة کی حقیقت کیا ہے؟ اس کی
متعدد تفاسیر فقہاء سے منقول ہیں۔

بیعتان فی بیعة کی حقیقت

ایک عقد میں بیع کے دو الگ الگ معاملے کرنے سے کیا مراد ہے؟ اس بارے
میں فقہائے کرام سے متعدد تشریحات منقول ہیں۔ ان میں سے درج ذیل تین تشریحات
زیادہ مشہور ہیں۔

پہلی تشریح

”بیعتان فی بیعة“ کی ایک تشریح یہ کی گئی ہے کہ ایک شخص دوسرے کے ساتھ
کسی مدت کے لئے بیع سم کر لے مثلاً یوں کہے کہ اتنے روپے کے بدلے میں تجھ سے ایک
ماہ بعد ایک من گندم لوں گا، اور اس کی قیمت بھی ادا کرے۔ جب گندم کی ادائیگی کا وقت
آئے تو بیچنے والا شخص یہ کہے کہ جو ایک من تمہاری گندم میرے ذمہ ہے، اس کے بدلے
میں مجھ سے دو ماہ کے بعد دو من گندم لے لینا۔ گویا یہ ایک من گندم تمہاری ہے اور میں تم
سے تمہاری یہ ایک من گندم دو من گندم کے بدلے خرید لیتا ہوں اور اس دو من گندم کی
ادائیگی دو ماہ بعد کروں گا تو اس طرح گویا ایک بیع کے اندر دوسری بیع داخل ہوگئی۔ یہ

تفسیر علامہ شوکانی رحمہ اللہ علیہ نے نیل الاوطار میں شرح السنن لابن ارسلان کے حوالے سے نقل کی ہے^(۱) لیکن جمہور فقہائے کرام نے اس تشریح کو اختیار نہیں کیا اس لئے کہ یہ تفسیر حدیث کے ظاہری مفہوم سے قدرے بعید ہے۔

دوسری تشریح

دوسری تشریح یہ بیان کی گئی ہے کہ ایک معاہدے میں بیع کے دو معاملے اس طرح کئے جائیں کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کے ساتھ مشروط ہو مثلاً ایک شخص دوسرے سے یہ کہے کہ میں تجھے اپنا یہ گھر اس شرط پر بیچتا ہوں کہ تم اپنی فلاں چیز مجھے اتنی قیمت پر فروخت کرو۔

علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں:-

وإذا قال: بعتك بكذا على أن آخذ منك الديار بكذا، لم ينعقد البيع، وكذلك إن باعه بذهب على أن يأخذ منه دراهم بصرف ذكره. وجملته أن البيع بهذه الصفة باطل، لأنه شرط في العقد أن يصارفه بالثمن الذي وقع العقد به، والمصارفة عقد بيع، فيكون بيعتان فيبيعة، قال أحمد هذا معاه، وهكذا كل ما كان في معنى هذا.^(۲)

ترجمہ:- اگر ایک شخص نے دوسرے سے یہ کہا کہ میں فلاں چیز تجھے اتنی قیمت میں اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ میں تجھ سے اتنے کے بدلے ایک دینار لوں گا تو اس سے بیع منعقد نہیں ہوگی، اسی طرح اگر اس نے سونا اس شرط پر فروخت کیا کہ اس کے بدلے بیع صرف کریں

(۱) نیل الاوطار، الشوکانی (الامام محمد بن محمد الشوکانی المتوفی ۱۲۵۵ھ) مصر،

مصطفیٰ البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الأولى رجب ۱۳۷۷ھ (۱۲۹۵)

(۲) المعنى، ابن قدامة (موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة) رباح، دار

عالم الكتب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۷ھ-۱۹۹۷م (۳۳۲/۶)۔

گئے تو یہ بھی جائز نہیں۔ حاصل یہ ہے کہ اس طرح کی بیع باطل ہے کیونکہ اس نے عقد کے اندر اس ثمن کے مصارف کی شرط لگائی جس کے عقد منعقد ہوا تھا اور مصارف (صرف) عقد بیع ہے نہ یا یہ بیعتان فی بیعة ہو گیا۔ امام احمد نے اس کے یہی معنی ذکر کئے ہیں اسی طرح جو عقد بھی اس طرح کا ہوگا وہ بیعتان فی بیعة نہاں ہے گا۔

تیسری تشریح

تیسری تشریح یہ بین کی گئی ہے کہ ایک شخص کسی چیز کو نقد کی صورت میں کم قیمت پر اور ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت پر بیچے لیکن یہ معاملہ اس طرح ہو کہ بیچنے والا شخص مجلس میں اس چیز کی دونوں قیمتوں کو ذکر کر دے اور پھر کسی ایک قیمت کی تعیین کے بغیر اسی طرح عقد مکمل ہو جائے اور وہ اس حال میں جدا ہوں کہ خریدنے والے کو یہ اختیار رہے کہ وہ ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو اختیار کرنا چاہے، کر لے مثلاً ایک شخص دوسرے سے یہ کہے کہ یہ گھڑی میں تجھے نقد سو روپے کے بدلے اور ادھار کی صورت میں ڈیڑھ سو روپے کے بدلے بیچتا ہوں۔ خریدار اس معاملے کو اسی حال میں قبول کر لے اور اس مجلس میں اس بات کا فیصلہ نہ ہو کہ خریدار اسے نقداً خریدے گا یا ادھار خریدے گا۔ تو یہ معاملہ ”بیعتان فی بیعة“ میں ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔ یہ تفسیر زیادہ مشہور ہے اور جمہور فقہائے کرام نے اسے اختیار کیا ہے۔

وقد روی فی تفسیر بیعتین فی بیعة وجه آخر، وهو أن

يقول: بعتك هذا العبد بعشرة نقداً أو بخمسة عشر نسبة

..... هكذا فسرہ مالک والثوری وإسحاق وهو أيضاً

(۱)

باطل وهو قول الجمهور۔

(۱) المغنی، بحوالہ بالا وایضاً فی سبل الأوطار (۵/۱۲۹) وفی جامع الترمذی،

الترمذی (أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی)، بیروت، دار احیاء التراث العربی،

الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ- ۱۹۹۵م باب ما جاء فی الہی عن بیعتین فی بیعة، حدیث: ۱۲۳۱

وفی نہایۃ المحتاج، الرملی (شمس الدین محمد بن أبی العباس أحمد بن حمزة ابن شہاب الدین

الرملی المتوفی ۱۰۰۳ھ) بیروت، دار احیاء التراث العربی (۳/۳۳۳)

ترجمہ - "بیعتیں فی بیعة" کی ایک اور تفسیر بھی منقول ہے وہ یہ کہ کوئی شخص دوسرے سے یہ کہے کہ میں تجھے یہ غلام نقد میں دس روپے میں اور ادھار پر پندرہ روپے میں فروخت کرتا ہوں .. امام مالک، ثوری اور اسحاق نے یہی تفسیر کی ہے اور یہی جمہور کا قول ہے۔

ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت پر اشیاء کی خرید و فروخت کا حکم

اس بات پر تو کوئی اختلاف نہیں کہ جس قیمت پر اشیاء کو نقد فروخت کرنا جائز ہے، اسی قیمت پر ادھار پر بیچنا بھی جائز ہے۔ البتہ ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت پر خرید و فروخت نے جواز اور عدم جواز میں کچھ اختلاف ہے کہ کیا یہ بیعتان فی بیعة میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے یا اس پر بیعتان فی بیعة کی حقیقت صادق نہیں آتی۔ ائمہ اربعہ اور جمہور فقہائے کرام کی رائے یہ ہے کہ ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت پر خرید و فروخت کرنا جائز ہے جبکہ بعض شخصیات کی طرف منسوب ہے کہ ان کے نزدیک بیع کی یہ صورت جائز نہیں۔^(۱)

عصر حاضر کے تجارتی معاملات میں یہ صورت بہت زیادہ اہمیت اختیار کر چکی ہے۔ عام طور پر تاجر حضرات ادھار کی صورت میں اپنی اشیاء اسی قیمت پر فروخت کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتے جس قیمت پر وہ چیز نقد بیچی جاتی ہے، زرعی ادویات، بیج اور کھاد وغیرہ کی خرید و فروخت میں یہ بات روزمرہ کے مشاہدے کے طور پر سامنے آتی ہے کہ دکاندار ان چیزوں کو ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت پر ہی فروخت کرتے ہیں، اس کے علاوہ اسلامی بینکاری کے طریقہ ہائے تمویل میں ایک طریقہ "مراجہ" کا ہے جس میں اسلامی بینک کوئی چیز خرید کر اپنے خریدار کو ادھار پر زیادہ قیمت کے بدلے فروخت کرتے ہیں۔ مذکورہ صورت کی اہمیت کے پیش نظر ذیل میں اسے ذرا تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے۔

(۱) نیل الاوطار للشوکانی (۱۲۹/۵)۔

جمہور فقہاء اور محدثین کا مذہب

ائمہ اربعہ، جمہور فقہائے کرام اور محدثین عظام کی رائے یہ ہے کہ یہ صورت شرعاً جائز ہے اس لئے اس میں درج ذیل شرائط کی پابندی ضروری ہے:-

۱- ادائیگی کی مدت متعین ہو۔

۲- بچے جانے والی چیز اور ادائیگی کی مدت کی مجلس میں متعین کی جائے جس

مجلس میں اسے بیچا جا رہا ہو۔

۳- ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے بچے جانے والی چیز کی قیمت میں اضافہ نہ کیا جائے۔

ان تین شرائط کی پابندی کے بعد یہ معاملہ "بیعان فی بیعة" میں داخل ہوتا ہے

نہ کوئی اور شرعی خرابی لازم آتی ہے۔ امام عبدالرزاق نے اپنی کتاب "المصنف" میں زہبی،

طاہس اور حمید بن المسیب رحمہم اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے:-

لا بأس بأن يقول: أبيعك هذا الثوب بعشرة إلى شهر أو

بعشرين إلى شهرين، فباعه على أحدهما قل أن يفارقه فلا

بأس به، وهكذا عن قتادة.^(۱)

ترجمہ:- اس میں کوئی حرج نہیں کہ ایک شخص یوں کہے کہ میں فلاں

چیز ایک مہینے کی مدت کی صورت میں دس روپے کے بدلے اور دو ماہ

کی صورت میں بیس روپے کے بدلے بیچتا ہوں، بشرطیکہ مجلس ختم

ہونے سے پہلے یہ بیع مکمل ہو جائے۔ اور حضرت قتادہ سے بھی اسی

طرح مروی ہے۔

امام ترمذی لکھتے ہیں:-

قد فسره بعض أهل العلم، قالوا: بيعتين هي بيعة أن يقول

(۱) المصنف، الصغرى، نوكر عبدالرزاق بن همام الصغرى ۱۲۶ھ-۲۱۱ھ، مع تحقيق

الشيخ حبيب الرحمن الاعطى، حوى اثيريقا حواسبيرگ ص ۱۰، المجلس العلمى الطبعة

الاولى ۱۳۹۲ھ-۲۰۱۹ء، ۱۳۶۹.

أبيعك هذا التوب بنقد بعشرة ونسبة عشرين، ولا يفارقه
على أحد اليعين، فإن فارقته على أحدهما فلا بأس إذا كان
العقد على أحد منهما.^(۱)

ترجمہ:- بعض اہل علم نے بیعتان فی بیعة کی تفسیر یہ کی ہے کہ ایک شخص
(بھاؤ کرنے کے مرحلے میں) یوں کہے کہ میں یہ چیز نقد دس روپے کے
بدلے جبکہ ادھار بیس روپے کے بدلے فروخت کروں گا اور اگر دونوں
اس حال میں جدا ہوں کہ کسی ایک قیمت پر متفق ہو چکے ہوں تو پھر اس
میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ عقد کی ایک قیمت پر طے ہو جائے۔

حاجہ سرحدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

وإذا عقد العقد على أنه إلى أجل كذا وكذا والعقد كذا أو
قال إلى شهر بكذا أو إلى شهرين بكذا فهو فاسد لأنه لم
يعاطه على ثمن معلوم، ونهى النسي صلى الله عليه وسلم عن
شرطين في بيع وهذا هو تفسير الشرطين في بيع ومطلق
السهي بوجوب الفساد في العقود الشرعية وهذا إذا اختلفا
على هذا فإن كان يتراضيان بينهما ولم يتفرقا حتى قاطعه
على ثمن معلوم وأتما العقد عليه فهو جائز لأنهما ما اختلفا
إلا بعد تمام شرط صحة العقد.^(۲)

ترجمہ:- اگر کسی شخص نے دوسرے سے اس شرط پر عقد کیا کہ اگر اتنی
مدت کے بعد قیمت لوگ تو اتنے میں اور نقد میں بیچتے ہو تو اتنی قیمت
میں یا ایک مہینے یا دو مہینے کے لئے بیچتے ہو تو اتنی قیمت میں، تو یہ عقد

(۱) جامع الترمذی، البوع، حدیث: ۱۳۳۱

(۲) کتاب المصروف، السرحسی، العلامة شمس الدین السرحسی، بیروت، دار المعرفہ

۱۴۱۳ھ-۱۹۹۳ء (۱۴/۸)

فی سد ہو جانے کا یونکہ اس میں قیمت متعین نہیں کی گئی۔ نیز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بیع کے اندر دو شرطیں لگانے سے منع فرمایا ہے اور بیع میں دو شرطیں لگانے کا یہی مفہوم ہے جو ہم نے بیان کیا اور شرعی معاملات پر نبی وارد ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ وہ عقد فی سد ہو جائیں، لیکن یہ حکم اس وقت ہے جبکہ کسی ایک جہت کی تعین کے بغیر جدا ہو جائیں اور اگر مجلس کے اندر دونوں کا کسی ایک بات پر اتفاق ہو جائے اور اسی پر دونوں اپنا عقد مکمل کریں تو یہ جائز ہے کیونکہ جدا ہونے سے پہلے عقد کے صحیح ہونے کی تمام شرائط پائی گئیں۔

حاشیہ الدسوقی میں علامہ محمد امالکی فرماتے ہیں :-

إنما منع للجهل بالتمن حال البيع فإن وقع لا على الإلزام فلا منع أي كما أنه لا مع في عكس مثال المؤلف وهو أن يبيعها بأحد عشر نقداً أو بعشرة لأجل وذلك لعدم تردد المشتري عالماً لأن العاقل إنما يختار الأقل لأجل

ترجمہ - ایک عقد میں بیع کے دو الگ الگ سودے کرنے کی مرافعت اس وجہ سے ہے کہ بیع کے وقت پہنچ جانے والی چیز کا ثمن مجہول ہوتا ہے لہذا اگر کسی مجلس میں یہ سودا طے ہو جائے اور خریدار کو کسی ایک جہت کے تعین کا اختیار ہو تو یہ صورت جائز ہے جیسا کہ مؤلف کی بیان کردہ صورت کے برعکس صورت جائز ہے یعنی اگر کوئی شخص اُدھار دس روپے پر اور نقد تیس روپے کے بدلے فروخت کرے تو یہ جائز ہے اس لئے کہ اس میں خریدار کے اندر کوئی تردد نہیں پایا جاتا کیونکہ عقلمند شخص مدت کی وجہ سے اقل کو اختیار کرتا ہے۔

(۱) حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر، الدسوقی، لشیخ محمد عرفة الدسوقی، بیروت،

علامہ بغوی رحمہ اللہ ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت بینے کے جواز کے بارے میں فرماتے ہیں:-

الأجل يأخذ جزءاً من الثمن.^(۱)

ترجمہ:- مدت اصل قیمت کا جزو بن جاتی ہے۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

الخمسۃ نقداً تساوی ستة مؤجلة.^(۲)

ترجمہ:- نقد میں پانچ کے بدلے چیز بیچنا اور ادھار پر چھ کے بدلے بیچنا برابر ہے۔

علامہ ابن قدامہ ضعیفی فرماتے ہیں:-

لا بأس بأن يقول، أبيعك بالسفد بكذا وبالسينة بكذا فيذهب على أحدهما، وهذا محمول على أنه جرى بينهما بعد ما بحرى فى العقد، فكان المشتري قال، أما احذه بالسينة بكذا، فقال خذه أو قد رصيت ونحو ذلك فيكون هذا عقداً كافياً.^(۳)

ترجمہ:- اس طرح معاملہ کرنے میں کوئی حرج نہیں کہ ایک شخص یوں کہے کہ میں یہ چیز نقد اتنے کے بدلے میں اور ادھار اتنے کے بدلے میں فروخت کرتا ہوں اور پھر کسی ایک قیمت پر معاملہ طے ہو جائے۔ یہ یوں سمجھا جائے گا کہ بائع کی طرف سے پیشکش ہونے کے بعد خریدار نے یہ کیا کہ میں ادھار میں فلاں قیمت کے بدلے خریدتا ہوں

(۱) المجموع شرح المہذب، النووی (ابو زکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی المتوفی

۶۷۷ھ) بیروت، دار الفکر (۶/۱۳)

(۲) المجموع شرح المہذب (۶/۲۲)۔

(۳) المغنی، لابن قدامة (۳۳۲/۶)

تو پانچ نے کہا اے لے لو، یا گہا کہ میں اس پر راضی ہوں یا اسی جیسے
کوئی لفظ کہہ، تو یہ عقد مکمل ہو گیا۔
علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

الاجل يأخذ قسطاً من الثمن.

ترجمہ: مدت (اُدھار) اصل قیمت کا جزء بن جاتی ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کی اس عبارت، اسی طرح علامہ بغوی کی ذکر کردہ عبارت پر یہ
اعتراض ہوتا ہے کہ اگر مدت کی وجہ سے زائد قیمت لینا جائز ہے تو پھر اس میں اور دسا
السینہ میں کیا فرق رہا؟ دسا السینہ میں بھی تو مدت کے مقابلے میں زائد رقم لیا جاتا ہے
اور یہاں بھی یہ کہا جا رہا ہے کہ مدت قیمت کا حصہ بن جاتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ ظاہری مشابہت کے باوجود بھی دونوں صورتوں میں بہت
بڑا فرق موجود ہے، وہ یہ کہ دسا السینہ میں حاکماً مدت کے بدلے میں اضافی رقم لی جاتی
ہے جبکہ اُدھار بیع کے اندر کوئی چیز یا سامان بیچا جاتا ہے، اگر آدمین میں کوئی بیع
(Subject Matter) نہ ہو تو پھر محض مدت کی وجہ سے زائد قیمت لینا جائز نہیں۔

اس کو بذریعہ مثال اس طرح واضح کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی بینکوں میں بعض مرتبہ
کلائنٹ مطلوبہ سامان کی خریداری کے لئے بینک سے کچھ رقم پیشگی (Advance) سے لیتا
ہے، بعد میں جب وہ مملہ خریداری کر لیتا ہے تو بینک خریدی گئی چیز پر اپنا نفع رکھ کر اسے
فروخت کر دیتا ہے، لیکن اگر کبھی ایسا ہو کہ وہ بینک سے پیشگی رقم تو لے لے لیکن منصوبہ
سامان کی خریداری نہ کر سکے جس کی وجہ سے اسے بینک سے لی گئی رقم واپس کرنی پڑے تو وہ
اتنی ہی رقم واپس کرنے کا پابند ہے جتنی رقم اس نے بینک سے لی تھی، بینک اس سے یہ
مطالبہ نہیں کر سکتا کہ جتنے دن ہماری رقم آپ کے پاس رہی، اتنے دنوں کے بدلے کچھ
اضافی رقم دو۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ اسلام میں Money Value of Time کا اعتبار
نہیں ہے۔

جمہور کے دلائل

مذکورہ تفصیل سے واضح ہوا کہ جمہور فقہائے کرام کی رائے یہ ہے کہ ادھار کی صورت میں زیادہ قیمت پر اشیاء کی خرید و فروخت جائز ہے۔ ذیل میں ان کے دلائل ذکر کئے جاتے ہیں۔

۱- اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:-

وَأَحِلُّ لَكُمْ الْبَيْعَ وَحُرْمَ الرِّبَا^(۱)

ترجمہ - اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال قرار دیا اور سود کو حرام قرار دیا۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع کی تمام قسمیں شرعاً جائز ہیں ابھی اگر کسی معاملے کے بارے میں کوئی نص آجائے جس سے اس کا ناجائز ہونا واضح ہو تو سے ناجائز کہا جائے گا ورنہ وہ معاملہ جائز ہوگا چونکہ ادھار پر خرید و فروخت بھی بیع کی ایک قسم ہے اور اس کے عدم جواز کے متعلق کوئی نص (آیت یا حدیث) نہیں ملتی، اس لئے بیع کی مذکورہ صورت اس آیت کے عموم میں داخل ہو کر جائز قرار پائے گی۔

۲- قرآن مجید میں ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بِتِجَارَةٍ عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ^(۲)

ترجمہ - اے ایمان والو! ایک دوسرے کے مال کو ناحق طریقے سے نہ کھاؤ، مگر آپس کی رضامندی سے تجارت کا لین دین ہو۔

ظاہر ہے کہ ادھار پر خرید و فروخت کرنا بھی تجارت کی ایک قسم ہے اور زیادہ قیمت کے بدلے بیچنے یا خریدنے میں فریقین کی رضامندی بھی ہوتی ہے۔ بیچنے والا اس لئے راضی ہوتا ہے کہ ادائیگی میں تاخیر کی تلافی قیمت کی زیادتی سے ہو جاتی ہے اور خریدار اس لئے راضی ہوتا ہے کہ سے قیمت فوراً ادائیگی نہیں کرنا پڑتی، کوئی فریق اس معاملے میں مجبور

محض نہیں ہوتا۔ اس کی مثال، یہ ہے جیسے بیج مسلم کہ وہ بھی تجارت کی ایک قسم ہے اور اس میں عام طور پر مُسَم فید (Subject Matter) کی قیمت سم لگائی جاتی ہے، بیچنے والا اس لئے راضی ہو جاتا ہے کہ اسے قیمت سامان سپرد کرنے سے کافی پہلے مل جاتی ہے اور خریدنے والا اس لئے راضی ہو جاتا ہے کہ اسے یہ چیز کم قیمت میں مل رہی ہوتی ہے۔

اس کے جواز کی عقلی دلیل یہ ہے کہ شرعاً نفع کی کوئی شرح مقرر نہیں، ایک شخص اگر ایک چیز نقد آٹھ روپے میں اور ادھار کی صورت میں دس روپے کے بدلے فروخت کرتا ہے تو اس کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ نقد کی صورت میں اسے دس روپے پر فروخت کرے بشرطیکہ کوئی دھوکہ دہی وغیرہ نہ ہو تو جب وہ نقد دس روپے میں فروخت کر سکتا ہے تو ادھار کی صورت میں دس روپے کے بدلے فروخت کرنے میں کیا مانع ہے؟

بعض فقہائے کرام کا مذہب اور ان کے دلائل

بعض فقہائے کرام کا مذہب یہ ہے کہ یہ بیع جائز نہیں، ان کے دلائل درج

ذیل ہیں:-

۱- ادھار کی وجہ سے قیمت میں اضافہ کرنا سود ہے یا کم از کم اس میں سود کا شبہ تو ضرور ہے، اور شرعاً دونوں چیزیں ناجائز ہیں۔ لہذا بیع کی یہ قسم جس میں ان دونوں میں سے کوئی بھی پائی جائے تو وہ ناجائز ہوگی۔^(۱)

۲- ادھار کی صورت میں خریدار زیادہ قیمت دینے کے لئے اس لئے تیار ہو جاتا ہے کہ اس کے پاس فی دن اتنی رقم نہیں ہوتی کہ اس سے ادائیگی کر سکے وہ مجبوری کی وجہ سے ادھار پر اشیاء خریدتا ہے لہذا زیادہ قیمت ادا کرنے پر اس کی رضامندی نہیں پائی

(۱) سل الاوطار للشوکی (۵: ۱۲۹) میں ان کے اساء تراوی یہ ذکر ہے جس میں امام زین

احمدین، ناصر یاتہ، منصور باعد، ورد، مدحوویہ۔

(۲) محلة مجمع بفتح الاسلامی، لدوره السادس، اعداد لسادس، لجرء الاول ۱۴۰۰ھ (۹۹۰ م) بحث لفصله الدكتور برہمہ فصل الدوا، لاسناد بكلية الشرع بجامعة

جاتی بلکہ یہ ایک قسم کی "بیع المکروہ" (مجبور شخص کی بیع) ہوتی ہے جبکہ شرعاً بیع صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس میں فریقین کی باہمی رضامندی پائی جائے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:-

إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ. ^(۲)

۳- یہ معاملہ بیعتان فی بیعة (ایک عقد کے اندر بیع کے دو الگ الگ معاملے کرنے) میں داخل ہے جو شرعاً ناجائز ہے۔ ^(۳)

مذکورہ دلائل کے جوابات

جہور فقہائے کرام کی طرف سے عدم جواز کے قول پر مبنی دلائل کے درج ذیل

جوابات دیئے گئے ہیں۔

پہلی دلیل کا پہلا جواب

مذکورہ معاملے کی دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ معاملے کی مدت طے ہونے کے بعد عقد کیا جائے مثلاً ایک شخص دوسرے سے کہتا ہے کہ میں یہ قلم نقداً آٹھ روپے میں جبکہ ادھار پر دس روپے میں بیچنے کے لئے تیار ہوں۔ دوسرا شخص اس مجلس میں یہ کہتا ہے کہ میں اسے ادھار پر خریدتا ہوں۔ تو خریدار کی طرف سے ادھار کی شق متعین ہونے کے بعد بیچنے والا شخص اس کے ساتھ ادھار پر معاملہ کرتا ہے اور اسے ایک متعین مدت مثلاً ایک ماہ کی ادائیگی کے وعدے پر دس روپے میں فروخت کر دیتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ دکاندار اور خریدار کے درمیان نقد کی صورت میں قیمت متعین ہو جائے لیکن جب خریدار فوری ادائیگی سے عذر کرے تو دکاندار کچھ رقم بڑھا دے مثلاً خریدار نے دکاندار سے آٹھ روپے کے بدلے میں قلم خرید لیا، جب دکاندار نے قیمت

(۱) بحوالہ بالا۔

(۲) القرآن: (۲۹: ۳)

(۳) مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی، بحوالہ بالا

کا مطالبہ کیا تو خریدار نے کہا کہ میں اس کی قیمت ایک ماہ بعد ادا کروں گا تو اب اُکا ندار نے کہا کہ اگر تم ایک مہینہ تاخیر سے ادائیگی کرو گے تو آٹھ روپے کے علاوہ مزید دو روپے دینا ہوں گے۔ یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے۔^(۱)

پہلی اور دوسری صورت میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں ادھار پر بیچی جانے والی چیز کی قیمت پہلے متعین ہو جاتی ہے اور اس پر عقد بعد میں ہوتا ہے جبکہ دوسری صورت میں عقد پہلے ہو جاتا ہے اور اضافہ بعد میں ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ دوسری صورت سود میں داخل ہے کیونکہ یہ اضافہ اس وقت ہوا ہے جب خریدار معیج کی قیمت کا مقروض بن چکا ہے، اور قرض پر مشروط اضافہ سود ہے اور یہ اضافہ ایسا ہی ہے جیسے قیمت کی ادائیگی کا وقت آجائے اور خریدار ادائیگی میں مہبت مانگے تو بائع اس کی قیمت بڑھا دے جو کہ بالاتفاق سود میں داخل ہے، جبکہ پہلی صورت سود میں اس لئے داخل نہیں کہ یہاں کسی قرض پر اضافہ نہیں ہوا کیونکہ عقد ہونے سے پہلے خریدار کسی رقم کا مقروض نہیں بنا، لہذا یہ اضافی رقم جیسے مذکورہ مثال میں دو روپے قیمت ہی کا حصہ بن جاتی ہے۔^(۲)

قرآن مجید کی آیت ”قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا“ وَاَحْلَ اللَّهُ النَّيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا“ کے تحت مروی ہے کہ زمانہ جاہلیت کے لوگوں کے ذہنوں میں یہ سوال پیدا ہوا تھا کہ اگر ادھار پر فروخت کرنے کی صورت میں اضافہ جائز ہے تو پھر ادائیگی کی مدت آنے کے بعد بھی اضافہ جائز ہونا چاہئے۔ لیکن شریعت نے اس خیال کی تخطی سے تردید کی۔ چنانچہ تفسیر قرطبی میں ہے:-

(إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا) أَيْ إِنَّمَا الزَّيَادَةُ عِنْدَ حَوَلِ الْأَجَلِ

آخِرًا كَمِثْلِ أَصْلِ الشَّمْنِ فِي أَوَّلِ الْعَقْدِ وَذَلِكَ أَنَّ الْعَرَبَ

(۱) بحوث فی قصاصا ففہیة معاصرة، ص ۱۳، العثماني (محمد نقی العثماني) کرائشی، مکتبہ دارالعلوم کرائشی۔

(۲) محلة مجمع الفقہ الاسلامی، بحوالہ نالا ایضا فی امداد الفتاوی، تہاوی (مولانا اشرف علی تہاوی) کراچی، مکتبہ دارالعلوم کراچی طبع ۱۳۰۶ھ (۲۰۲۳)۔

كانت لا تعرف ربا إلا ذلك، فكانت إذا حل دينها قالت
للعريم: إما أن تقضى وإما أن ترمى أى تريد فى الدين فحرم
الله سبحانه ذلك ورد عليهم قولهم بقوله الحق "واحل الله
البيع وحرم الربا"^(۱)

ترجمہ: بیع مثل سود سے ہے یعنی ادائیگی کی مدت آنے کے بعد اضافہ
کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ ادھار بیچنے کی صورت میں شروع ہی میں
اضافہ کر دینا، یہ مطلب اس لئے ہے کہ اہل عرب ربا کا یہی طریقہ
جانتے تھے۔ چنانچہ جب قرض کی ادائیگی کی مدت آتی تو مقروض سے
کہتے کہ یا تو قرض ادا کرو یا ربا دو یعنی قرضہ کی مقدار سے زیادہ دو۔
پس اللہ تعالیٰ نے اپنے اس فرمان حق کے ذریعے اس کو حرام قرار دیا کہ
اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال قرار دیا ہے جبکہ سود کو حرام کہا ہے۔

مذکورہ تفصیل سے واضح ہوا کہ ادھار کی صورت میں زائد قیمت وصول کرنا سود
نہیں بشرطیکہ انہی شرائط کے مطابق ہو جو شروع میں بیان کی گئیں۔

دوسرا جواب

دوسرا جواب یہ ہے کہ ربا کی دو قسمیں ہیں:-

- ۱- ربا القرض: وہ سود جو قرض پر مشروط اضافے کے طور پر لیا جاتا ہے۔
- ۲- ربا الفضل: وہ مشروط اضافہ جو چند مخصوص اجناس کے ہم جنس تبادلے کے طور
پر حاصل ہو جیسے گندم کی باہمی خرید و فروخت میں اضافہ وغیرہ۔

اب ہم دیکھتے ہیں کہ ادھار کی وجہ سے قیمت میں ہونے والا اضافہ سود کی کون سی
قسم میں داخل ہے۔ پہلی قسم میں اس لئے داخل نہیں کہ سودا ہونے سے پہلے خریدار مقروض
نہیں بنا لہذا یہ اضافہ قرض پر مشروط اضافہ نہیں قرار پائے گا اور دوسری قسم میں اس لئے
داخل نہیں کہ یہ ہم جنس اشیاء کا تبادلہ نہیں کیونکہ اس میں ایک طرف جنس ہے جیسے گندم،

سپاس، کھانا، اپرے وغیرہ وغیرہ۔ دوسری طرف نقد رقم ہے۔ جب یہ سود کی کسی بھی قسم کے دُمرے میں نہیں آتا تو اسے ربا کہنا درست نہیں۔^(۱)

تیسرا جواب

اس کا ایک جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عذر یا سدا ہزاری یا اس چیز کی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے خریدی ہوئی چیز قیمت خرید سے بھی بہت کم قیمت پر فروخت کر دیتا ہے تو اس کے بارے میں کوئی یہ کہنے کیسے تیار نہیں کہ خریدار فروخت کنندہ سے سودے رہا ہے کہ کم قیمت ادا کر کے اس کے مقابلے میں زیادہ مہیج وصول کر رہا ہے تو جب قیمت میں کمی کرنا سو نہیں تو اضافے کو سود قرار دینا بھی درست نہیں۔^(۲)

دوسری دلیل کا جواب

دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ کہنا درست نہیں کہ خریدار زیادہ قیمت دینے پر اس قدر مجبور ہے کہ اس پر ”مکرة“ کے احکام جاری ہو جاتے ہیں بلکہ بعض اوقات ایسی خریداری میں اسے رغبت بھی ہوتی ہے کیونکہ اسے قیمت کی فوری ادائیگی والی پریشانی کا سامنا نہیں ہوتا بعد میں اسی خریدی ہوئی چیز مثلاً مشینری وغیرہ کے ذریعے اتنا کمالیتا ہے کہ جس سے ادائیگی میں آسان ہو، اور کچھ نفع بھی ہاتھ آئے۔ اس لئے اسے ”مکرة“ قرار دینا شرعی اصطلاح کے مطابق درست نہیں۔

تیسری دلیل کا جواب

تیسری دلیل کا جواب وہی ہے جو اس بحث کے شروع میں بیان ہوا کہ ”بیعتان فی بیعة“ سے ثابت ہونے والی ممانعت اس وقت ہے جب فروخت کنندہ دونوں قیمتوں کو بیان کر دے اور کسی ایک قیمت کی تعیین کے بغیر محس ختم ہو جائے جبکہ مذکورہ صورت میں یہ

(۱) محلّۃ مجمع الفقہ الاسلامی، الدورۃ السادسة، العدد السادس، الجزء الأول (۱۳۱۰ھ-۱۹۹۰م) بحث فصولۃ الذکور ابراہیم فاضل الدبوی، الأستاذ بكلية الشريعة بجامعة

بعداد ص: ۲۲۵، ۲۲۶

(۲) بحوالہ بالا

خرابی نہیں پائی جاتی۔

مجمع الفقہ الاسلامی (جدہ) کی قرارداد

آج سے چند برس قبل (مارچ ۱۹۹۰ء میں) مجمع الفقہ الاسلامی (العالمی) میں اس مسئلہ کو زیر غور لایا گیا۔ اس مجلس میں کافی بحث و تحیص کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا کہ بیع کی یہ قسم شرعاً جائز ہے۔ اس مسئلے کے متعلق جو قراردادیں منظور کی گئیں، ذیل میں انہیں بعینہ مع ترجمہ ذکر کیا جاتا ہے۔

- ۱- تجوز الزیادة فی الثمن المؤجل عن الثمن الحال کما یجوز ذکر ثمن المبیع نقدًا و ثمنه بالإقساط لممدد معلومة. ولا یصح البیع إلا إذا جرم العاقدان البیع بالقد أو بالتأجیل فإن وقع البیع مع التردد بین النقد والتأجیل بأن لم یحصل الاتفاق الجازم علی ثمن واحد محدد فهو غیر جائز شرعاً
- ۲- لا یجوز شرعاً فی بیع الأجل التنصيص فی العقد علی فوائد التفسیط مفصولة عن الثمن الحال بحيث ترتبط بالأجل سواء اتفق العاقدان علی نسبة الفائدة أم ربطها بالفائدة السائدة.

- ۳- إذا تأخر المشتري المدین فی دفع الأقساط عن موعد المحدد فلا یجوز إلزامه أى زیادة علی الدین بشرط سابق أو بدون شرط، لأنّ ذلك ربا محرم.

ترجمہ: ۱- نقد خریداری کے مقابلے میں ادھار خریداری کی صورت میں قیمت زیادہ مقرر کرنا جائز ہے، اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ بیچنے والا خریدار کو نقد اور ادھار دونوں کی قیمتوں کا فرق بتا دے، لیکن جب تک عاقدین نقد یا ادھار میں سے کسی ایک صورت کو متعین نہ کریں، اس

وقت تک بیع درست نہ ہوگی، ہذا اگر نقد و ادھار کے درمیان تردد اور شک کے ساتھ اس طرح بیع ہو جائے کہ ایک معین شمن پر تحقق قطعی نہ ہو ہو تو اس صورت میں یہ بیع شرعاً ناجائز ہوگی۔

۲- یہ صورت شرعاً جائز نہیں ہے کہ ادھار فروختگی کی صورت میں فروخت شدہ سامان کی ایک قیمت مقرر کر لی جائے، پھر اس قیمت پر قطعہ وار ادائیگی کے سود کا قیمت سے الگ اس طرح ذکر کیا جائے کہ یہ سود مدت کے ساتھ مربوط ہو، یہ صورت بہر حال ناجائز ہے، خواہ شرح سود فریقین نے باہمی رضامندی سے طے کی ہو یا اسے بازار میں رائج شرح سود سے شلک کیا ہو۔

۳- اگر خریدار قسطوں کی ادائیگی میں مقررہ مدت سے تاخیر کر دے، تو اس پر سابقہ شرط کی بنیاد پر یا سابقہ شرط کے بغیر قرض کی مقدار پر زیادتی کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ یہ حرام ”ربا“ میں داخل ہے۔^(۱)

وضاحت

گزشتہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ ادھار کی صورت میں چند شرائط کے ساتھ اشیاء زیادہ قیمت پر فروخت کرنا جائز ہے، اب اس حق کا خیال یہ ہے بلا وجہ اس صورت کو اختیار کرنے کی عادت نہیں ڈالنی چاہئے۔ اس کی درج ذیل وجوہ بندہ کے ذہن میں ہیں۔

۱- بعض مرتبہ کچھ لوگ واقعہ کسی مالی مجبوری کے پیش نظر چیزیں ادھار خریدنے پر مجبور ہوتے ہیں مثلاً غریب کاشتکاروں کا یہ حال دیکھ گیا ہے کہ ان کے پاس اس قدر رقم نہیں ہوتی کہ کھاد اور اسپرے وغیرہ نقد خرید سکیں اور نہ خریدنے کی صورت میں کھیتی وغیرہ ضائع ہونے کا قوی اندیشہ ہوتا ہے۔ ان حالات میں وہ یہ چاہتے ہیں کہ دکاندار اگر نقد والی قیمت پر فروخت نہ کرے تو قیمت میں کچھ مناسب اضافہ کر کے فروخت کر دے لیکن

(۱) مجلة مجمع الفقه الاسلامی، الدورة السادسة، العدد السادس، الجزء الأول، قرار رقم:

(۶/۲، ۵۳) بشأن البيع بالتقسيط (۱۷-۲۳ شعبان ۱۴۱۰ھ-۱۳-۲۰ مارچ ۱۹۹۰ء)۔

عام طور دکاندار اس پر آمادہ نہیں ہوتے اور بہت بھاری قیمت مقرر کر کے مطلوبہ اشیاء فروخت کرتے ہیں، حتیٰ کہ بعض مرتبہ ادھار کی صورت میں نیچی گئی چیز کی قیمت نقد کے متاثرے میں ڈیڑھ تا تک بڑھ جاتی ہے۔ مثلاً ایک زرعی دوا اگر نقد میں چار سو روپے میں ملتی تو اب وہ چھ سو روپے میں فروخت ہوتی ہے۔ خوشحال افراد اور بڑے زمینداروں کے لئے تو یہ چیز قابل برداشت ہے لیکن مفلوک الحال کسان اس صورت حال کی وجہ سے پریشانی کا شکار ہوتے ہیں۔

۲۔ یہ بات بھی بار بار مشاہدے میں آئی ہے کہ بہت سے لوگ رقم ہونے کے باوجود بلا جھجک ادھار پر اشیاء خریدتے رہتے ہیں۔ دکاندار زیادہ نفع کے لالچ میں خوشی خوشی سب سامان دے دیتا ہے لیکن جب ادائیگی کا وقت آتا ہے تو عام طور پر نال منول کا ایک لمبا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے دکاندار کو اپنی تجارت باقی رکھنے میں کافی پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے کیونکہ مسلسل ادھار کی وجہ سے اصل سرمایہ بھی خطرے میں پڑ جاتا ہے۔ ان حالات میں دکاندار اور خریدار کے درمیان بھی رنجش اور لڑائی کے کئی واقعات بھی دیکھنے میں ملتے ہیں۔

لیکن ان خرابیوں کی وجہ اس بیع کا جائز ہونا نہیں بلکہ بندے کے خیال میں اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ اس بیع کو مثالی (Ideal) سمجھ کر اندھا دھند اختیار کیا گیا ہے۔ اگر اس پر قدرے قابو پایا جائے اور بلا ضرورت اس کی عادت نہ بنانے کے ساتھ ساتھ مفلوک الحال افراد کے ساتھ قیمت میں مناسب اضافہ کے خرید و فروخت کا معاملہ کیا جائے تو اُمید کی جاسکتی ہے کہ ذکر کردہ خرابیاں کافی حد تک دور ہو جائیں گی۔

اسلامی بینکاری میں بھی مراہقہ (Murabaha) کے اندر عام طور پر بینک عمیل (Client) کو اپنی اشیاء ادھار پر فروخت کرتا ہے اور عام طور نقد کے مقابلے میں زیادہ قیمت لی جاتی ہے۔ اس کے بارے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ معاصر علمائے کرام کی رائے میں مراہقہ کوئی مثالی طریقہ حتمی نہیں، اس لئے اس کی زیادہ حوصلہ افزائی نہیں کی جاتی۔ دوسری بات یہ ہے کہ اسلامی بینک کسی کو مراہقہ کی سہولت فراہم کرنے سے پہلے قیمت کی

ادائیگی کے حوالے سے اچھی طرح اطمینان کرتا ہے اور اس حوالے سے ضروری اقدامات بھی کرتا ہے، اس لئے بینک کے مراعات میں عام طور پر وہ خرابیاں سامنے نہیں آئیں جو عام کاروباری زندگی میں ادھار کو رواج دینے کی صورت میں نظر آتی ہیں۔

صفقتان فی صفقة

(ایک عقد میں کوئی سے دو معاملات کرنا)

”بیعتان فی بیعة“ سے متنی جلتی ایک صورت ”صفقتان فی صفقة“ ہے، اور ان دونوں کے درمیان ظاہری طور پر اتنی مشابہت ہے کہ بعض فقہائے کرام نے ان دونوں کو ایک ہی چیز قرار دیا، چنانچہ علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں -

معنی صفقتان فی صفقة بیعتان فی بیعة^(۱)

ترجمہ:- ”صفقتان فی صفقة“ اور ”بیعتان فی بیعة“ ہم معنی ہیں۔

لیکن صحیح بات یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان عموم و خصوص کا فرق ہے۔ ”بیعتان فی بیعة“ کے اندر ایک عقد کے اندر بیع ہی کے دو معاملے جمع ہوتے ہیں جبکہ ”صفقتان فی صفقة“ کے اندر صرف دو معاملات کا پایا جانا کافی ہے خواہ وہ دونوں معاملے بیع کے ہوں یا دونوں نہ ہو یا ایک بیع کا ہو اور دوسرا بیع کا نہ ہو۔ لہذا اگر اجارہ اور عاریت یا بیع اور اجارہ ایک عقد میں جمع ہو جائیں تو اس معاملے کو ”صفقتان فی صفقة“ تو کہا جائے گا لیکن ”بیعتان فی بیعة“ کہنا درست نہ ہوگا۔

صفقة عربی زبان کا لفظ ہے جس کے لغوی معنی ہیں ”ہاتھ مارنا“۔ عربی کا محاورہ ہے ”صفقته علی رأسه“ اسی ضربتہ بالید (میں نے اس کے سر پر ہاتھ مارا) زمانہ جاہلیت میں اس کا عمومی رواج تھا کہ جب متعاقدین آپس میں بیع کرتے تو ایک دوسرے کے ہاتھ پر ہاتھ مارتے۔ لیکن بعد میں صفقة کے لفظ کا اطلاق مطلق عقد پر ہونے لگا خواہ وہ بیع کا معاملہ ہو یا کسی اور چیز کا۔ چنانچہ علامہ فیومی رحمہ اللہ کہتے ہیں -

صفقته علی رأسه اى ضربته بالید و صفقت له بالیعة

(صفقاً) ایضاً ضربت بیدی علی یدہ و کانت العرب إذا

وجب البیع ضرب أحدهما ید صاحبه ثم استعملت

(۱) (الصفقة) فی العقد.

ترجمہ - "صفقہ علی رأسہ" کا مطلب ہے کہ میں نے اس کے سر پر ہاتھ مارا اور "صفقت لہ بالیعة" سے مراد یہ ہے کہ میں نے اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ پر مارا۔ عرب میں یہ رواج تھا کہ جب بیع منعقد ہو جاتی تو ایب فریق دوسرے کے ہاتھ پر اپنا ہاتھ مارتا۔ پھر صفقہ کا غلط مطلقاً "عقد" کے لئے استعمال ہونے لگا۔

اس کے علاوہ صفقہ "عہد" کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ القاموس

المفہمی میں ہے

الصفقة . . . العهد: فی حدیث التشریف: إن أکثر الکبائر أن تقاتل أهل صفقتک. هو أن يعطى الرجل عهده وميثاقه.^(۲)
ترجمہ صفقہ کے ایب معنی "عہد" کے ہیں جیسے کہ ایک حدیث شریف میں ہے کہ "اہل صفقتہ" سے قتال کرنا بڑا گنہہ ہے۔ "اہل صفقتہ" سے مراد وہ لوگ ہیں جن سے عہد و پیمان کیا گیا ہو۔

شرعی اصطلاح میں بھی صفقتہ مطلقاً عقد کے معنی میں استعمال ہوتا ہے چنانچہ امام جرجانی فرماتے ہیں:-

الصفقة: فی اللغة. عبارة عن ضرب الید عند العقد وفی الشرع: عبارة عن العقد.^(۳)

(۱) المصباح المبرور، العیومی (احمد بن محمد بن عیسیٰ المقرئ العیومی المتوفی ۷۷۰ھ) بیروت، المكتبة العیسییة، الطبعة القديمة ص: ۱، ۳۳۳.

وایضاً فی کتاب المعرب فی ترتیب المعرب، الحوازمی، الإمام ابو الفتح ناصر بن عبد السد بن عیسیٰ امطوری الحوازمی ۵۳۸ھ-۶۱۶ھ) بیروت، دار الکتب العربی ص ۲۶۹
(۲) القاموس المفہمی لغہ و عداد، ابو حنیفہ (سعدی ابو حنیفہ) دمشق، دار الفکر، لطبعة الأولى ۱۳۰۲ھ-۱۹۸۲م ص ۲۱۳

(۳) کتاب التشریف، سحر حای (عیسیٰ بن محمد بن عیسیٰ ابو لحسن الحسینی الحر حای المتوفی ۸۲۶ھ، بیروت، دار الفکر، الطبعة الأولى ۱۳۱۸ھ-۱۹۹۷م ص ۹۵ ایضاً
و فی المختار مع الدر (۵۲۶/۳)

ترجمہ - لغت میں عقد کے وقت ہاتھ مارنے کو صفقہ کہا جاتا ہے جبکہ شرعی اصطلاح میں اس کا اطلاق مطلق عقد پر ہوتا ہے۔

ہذا "صفقتان فی صفقہ" کا مطلب ہوگا "ایک معاملہ جس میں دو عقد جمع ہو جائیں خواہ وہ بیع کے ہوں یا اور معاملات ہوں۔

”صفقتان فی صفقہ“ کا ایک دوسرا مطلب

”صفقتان فی صفقہ“ کا ایک مفہوم تو وہ ہے جو اوپر ذکر کیا گیا، یعنی ایک عقد کے اندر دو مختلف معاملات کو جمع کرنا۔ اس کے علاوہ ایک سے اس کا ایک اور مطلب بھی منقول ہے۔ وہ یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کے ہاتھ کوئی چیز اس شرط پر فروخت کرے کہ اگر خریدو گے تو اس کی قیمت کم ہوگی اور اگر ادھار پر خریدو گے تو قیمت زیادہ ہوگی۔ مسند احمد بن حنبل میں ان کا یہ مذہب ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:-

فسر سماک صفقتین فی صفقہ، بأن یبیع الرجل البیع
فیقول: هو بنسأ بكذا وكذا وهو بقدر بكذا وكذا^(۱)

یہ مطلب بعینہ وہی ہے جو ”بیعتان فی بیعہ“ کے معنی میں گزر چکا ہے۔ لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مطلب رائج نہیں کیونکہ اس صورت میں ”صفقتان فی صفقہ“ صرف بیع ہی کے ساتھ خاص ہوگا اور گزشتہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ صفقہ کا اطلاق ہر عقد پر ہو سکتا ہے خواہ وہ بیع کا ہو یا اجارے کا یا عریۃ کا ہو یا سہم کا وغیرہ۔ اس لئے پہلے معنی کو اختیار کرنا زیادہ رائج اور قابل قبول معلوم ہوتا ہے۔^(۲)

صفقتان فی صفقہ سے متعلق روایات

”بیعتان فی بیعہ“ کی طرح ”صفقتان فی صفقہ“ کا عدم جو ز بھی احادیث

(۱) مسند احمد بن حنبل (۱/۳۹۸)

(۲) ڈاکٹر عبدیق القریری نے اپنے مقالہ ”اعقود الصباہ ونکبھا الشرعی“ ص ۱۰ پر بھی اسی بات کو ترجیح دی ہے۔

سے ثابت ہے، چنانچہ ایک روایت میں ہے:-

نہی الی صلی اللہ علیہ وسلم عن صفتین فی صفقة واحدة^(۱).

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عقد کے اندر دو معاملات کرنے سے منع فرمایا۔

ایک دوسری روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس طرح منقول ہے:-

لا تحل صفتان فی صفقة^(۲).

ترجمہ:- ایک عقد میں دو معاملے کرنا حلال نہیں۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

الصفقتان فی صفقة رہا^(۳).

ترجمہ:- ایک عقد کے اندر دو معاملات جمع کرنا رہا ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے کہ آپ نے فرمایا:-

لا یصلح صفتان فی صفقة^(۴).

ترجمہ:- ایک عقد میں دو معاملات کرنا صحیح نہیں۔

(۱) مسند احمد بن حنبل (۱/۳۹۸)، ایضاً فی مجمع الروائد، باب ما جاء فی الصفقتین فی صفقة (۳/۸۳) وفی مسند برار، حدیث: ۲۰۱۷ (۵/۳۸۳) وفی سنن الساجی، رقم الحدیث: ۳۶۴۹

(۲) معجم انطراسی لا وسط، رقم الحدیث ۶۳۳ (۲/۳۶۳) ایضاً فی صحیح ابن حبان، حدیث ۵۰۲۵ (۱/۳۹۹) مجمع البحرین فی روائد المعجمین، الہیثمی (الحافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی ۷۳۵-۸۰۷ھ) ریاض، مکیۃ الرشید، الطبعۃ الثانیہ، ۱۴۱۵ھ-۹۹۵ھ

(۳) موارد الطمان، یمسوی (الحافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی) بیروت، دار الکتب العلمیۃ، باب اسباح بوضوء، حدیث ۱۶۳، وباب ما یھی عہ فی البیع عن الشروح وغیرہ، حدیث: ۱۱۱۱

(۴) مصنف ابن ابی شیبہ (فصل فی الرحل یبیع البع علی أن یأخذ الدبیر بکذا، حدیث ۲۳۲۷ (۲/۴۵) ایضاً فی مسند برار، حدیث ۲۰۱۶ (۵/۳۸۳)۔

کیا "صفقتان فی صفقة" کی تمام صورتیں ممنوع ہیں؟

احادیث کے ظہر کا تھنا یہ معلوم ہوتا ہے کہ "صفقتان فی صفقة" کی تمام صورتیں ناجائز ہوں لہذا اگر کوئی بھی معاملات ایک دوسرے سے مشروط کر کے جمع کئے گئے تو وہ ناجائز ہوں گے، لیکن ائمہ اربعہ میں سے کسی نے بھی علی الاطلاق تمام صورتوں کو ناجائز نہیں کہا، بلکہ اس میں سے چند صورتیں مستثنیٰ کی ہیں۔ حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے ہاں "صفقتان فی صفقة" کی اکثر صورتیں ناجائز ہیں البتہ صرف چند صورتیں مستثنیٰ ہیں جن کی تفصیل آگے "بیع وشرط اور بیع وشرطین" کے عنوان کے تحت آئے گی۔ البتہ اتنی بات پر تقریباً اتفاق ہے کہ "صفقتان فی صفقة" کے عدم جواز کے لئے ضروری ہے کہ ایک عقد دوسرے سے مشروط ہو۔

چنانچہ علامہ سرخسی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

وَإِذَا اشْتَرَاهُ عَلَى أَنْ يَقْرَضَ لَهُ قَرْضًا أَوْ يَهَبَ لَهُ هَبَةً أَوْ
يَتَصَدَّقَ عَلَيْهِ بِصَدَقَةٍ أَوْ عَلَى أَنْ يَبِيعَهُ بَكْدًا وَكَذَا مِنْ لَشْمَنِ
فَالْبَيْعُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ فَاسِدٌ.^(۱)

ترجمہ - اگر کسی شخص نے دوسرے سے کوئی چیز اس شرط پر خریدی کہ وہ اسے قرض دے گا یا اسے ہبہ دے گا یا اس پر کچھ صدقہ کرے گا یا فداں چیز سے اتنی رقم کے بدلے بیچے گا تو ان تمام صورتوں میں بیع فاسد ہوگی۔

علامہ سرخسی کی ذکر کردہ عبارت سے یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ دو عقود کو جمع کرنا اس وقت ناجائز ہوگا جب ان میں سے ہر ایک دوسرے کے ساتھ مشروط ہو، اس لئے کہ یہاں حرف "عسى" استعمال کیا گیا ہے جو کہ شرطیت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، اور علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ نے تو اس بات کی تصریح بھی فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ "صفقتان فی صفقة" کی ایک صورت کے عدم جواز کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں -

(۱) المصنوع للسرخسی، ۱۶۱۳ھ و بصافی فتح القدر، ۸۰۶ھ

لأنه اشترط عقدًا في عقد^(۱)

ترجمہ:- کیونکہ اس نے ایک عقد کو دوسرے عقد کے ساتھ مشروط قرار دیا ہے۔

لہذا اگر کوئی ایک عقد دوسرے کے ساتھ مشروط نہیں نیز جس عداوتے میں یہ عقد ہو رہے ہیں وہاں ان دونوں کو منع کرنے کا عرف بھی نہیں تو وہ معاملہ جائز ہو جائے گا لیکن اگر دونوں عقد ایک دوسرے کے ساتھ مشروط ہیں، یا مشروط تو نہیں البتہ انہیں جمع کرنے کا عرف ہے تو بھی "المعروف كالمشروط"^(۲) کے قاعدے کے تحت یہ عقد ناجائز ہوگا کیونکہ شریعت نے عرف کو بھی شرع قائم مقام قرار دیا ہے۔ اسے بذریعہ مثالوں واضح کیا جاسکتا ہے کہ مثلاً زید، بکر کو اپنا مکان فروخت کرتا ہے اور پھر بیچنے کے بعد اس سے بکر پر خرید لیتا ہے تو دیکھا جائے گا کہ بیچ کے وقت متعاقبین میں سے کسی نے یہ شرط لگائی تھی کہ زید اسے کرائے پر بھی لے گا یا اس جگہ اس کا عام روانہ اور عرف ہے کہ بہت سے لوگوں نے اسے کاروبار کے طور پر اختیار کر رکھا ہے کہ اپنا مکان بیچ کر پھر اسے ہی کرائے پر لے لیتے ہیں تو ایسی صورت میں زید کے لئے وہی مکان کرائے پر لینا جائز نہ ہوگا، اگر اگر ان میں سے کوئی صورت بھی نہیں اور بیچ ہونے کے بعد بکر اس مکان پر قبضہ بھی کر لیتا ہے تو پھر زید کے لئے یہ مکان کرایہ پر لینا جائز ہے، اس لئے کہ اس صورت میں یہ "صفقتان فی صفقة" کی حقیقت میں داخل نہیں۔

ملاحظہ کے ہاں یہ قاعدہ تمام عقود کے لئے نہیں، بلکہ ان کے ہاں قاعدہ یہ ہے کہ جن معاملات کے درمیان طبعی تضاد پایا جاتا ہے، صرف انہیں ایک ساتھ جمع نہیں کیا جاسکتا، اور وہ سات ہیں:-

(۱) المعنی (۱/۳۳۳)

(۲) رد المحتار (۳/۳۰) وایضاً فی محلہ رقمہ المادة ۴۳، وشرحہا لمحمد الاناسی

(۱۰۰۱) و فی النواوی الحایة علی هامش الفتاوی الہدیة (۱/۲۸۵) و فی المسوط

للمرخسی (۱۴/۵۳) و فی الفروع العقیہ للحدادی ص ۵۲۰

۱- جعالة (کسی عمل پر انعام کا التزام)۔^(۱)

۲- عقد صرف۔

۳- مساقاة۔

۴- شرکت۔

۵- نکاح۔

۶- قراض (مضاربہ)۔

۷- بیع۔

علامہ قرانی مابنی کا کہنا ہے کہ ان میں سے پہلے چھ عقود کو بیع کے ساتھ جمع نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

أسماء العقود التي لا يحوز اجتماعها مع البيع في قولك
جص مشتق فالحيمة للجعالة والصاد للصرف والميم
للمساقاة والشين للشركة والنون للنكاح والقاف للقراض
... الجعالة للروم الجهالة في عمل الجعالة وذلك ينافي
البيع ولا إجارة مية على نفى العرر والجهالة له وذلك
موفق للبيع ولا يجتمع النكاح والبيع لتصادهما في
المكايسة في العوض والمعووض بالمسامحة في النكاح
والمشاحة في البيع فحصل التصاد والصرف مبي على
التشديد وامتناع الخيار والتأخير وأمر كثيرة لا تشترط في
البيع فصاد البيع الصرف والمساقاة والقراض فيهما العرر

(۱) القاموس الفقہی ص ۲۳۔ الجعالة الجعالة وصم الحیم صغیر شرعاً الترم عوض معلوم
عمی عمل معین وایضاً فی التعليق علی تحریر الفاظ السبہ أو لغة الفقه بتعلیق عبد العی
السدقة، النووی (محمی الدین یحیی بن شرف النووی) بیروت، دار القلم، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔
۱۹۸۸م ص: ۲۴۵۔ جعالة کے متعلق پوری تفصیل باب بیعیم میں آئے گی۔

والجہالة كالحعالة وذلك مصاد للبيع وفي الشركة
مخالفة الأصول والبيع على وفق الأصول فهما متضادان.^(۱)

ترجمہ - وہ عقود جنہیں بیع کے ساتھ جمع نہیں کیا جاسکتا، وہ "حصول
مشفق" کے اندر جمع ہو جاتے ہیں جس میں "ج" سے مراد بعالة،
"ص" سے مراد عقد صرف، "م" سے مراد مساقاة، "ش" سے مراد شرکت،
"ن" سے مراد نکاح اور "ق" سے مراد قراض (مضاربہ) ہے۔

بعالة بیع کے ساتھ اس لئے جمع نہیں ہو سکتا کہ اس کے اندر
جہالت کا پایا جانا لازمی ہے جبکہ جہالت بیع کے منافی ہے، نکاح اس
لئے بیع کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا کہ نکاح میں مالی لین دین (مہر
وغیرہ) کے اندر توسع اور کشدوں ہوتی ہے جبکہ بیع کے اندر عوضین کی
تبدیلی میں ذرائع اور تنگی سے کام لیا جاتا ہے لہذا تضاد پایا گیا، عقد
صرف کے احکام سخت ہیں، اس میں خیار اور (عوضین پر قبضے میں)
تاخیر ممنوع ہے اور اس کے حدود اور بھی بعض شرائط ایسی ہیں جن کا
عدم بیوع کے اندر پایا جانا ضروری نہیں لہذا بیع اور صرف کے درمیان
تضاد واقع ہو گیا، مساقاة اور مضاربہ کے اندر جعلہ کی طرح غرر اور
جہالت پائی جاتی ہے اور شرکت میں اصولوں کی سخت پائی جاتی ہے
جبکہ بیع اصولوں کے مطابق ہوتی ہے لہذا ان کے اندر بھی تضاد ہے۔

شیخ میارۃ مالکی کے نزدیک ان سات عقود کے علاوہ قرض بھی ان میں شامل ہے
نیز وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ان عقود میں سے کوئی بھی دو معاملات آپس میں جمع نہیں ہو سکتے۔

(۱) الفروق، القرافي، الإمام شهاب الدين ابو العباس الصفي الحلي المشهور بالناقصي، بيروت، دار
المعرفة، الطبعة القديمة (۱۳۴۳ھ)

مواعظ لجليل، المعمرى (محمد بن عبد الرحمن بن عبد الله المعمرى المتوفى ۹۵۳ھ)
بيروت، دار الفكر، الطبعة لثانية ۱۳۹۸ھ (۳۳۳)

چنانچہ ان کے بارے میں مشہور مالکی عالم الشیخ محمد علی لکھتے ہیں:-

وكل عقد من هذه العقود الستة يصاد البيع فلذا اختصرت
في المشهور بأنه لا يجوز ان يجمع واحدا منهما مع البيع
عقداً واحداً بل قال الشيخ مبرة كما لا يجتمع البيع مع
واحد من هذه السبع بزيادة القرض فكذلك لا يجتمع
اثنان منهما في عقد واحد لا فتراق أحكامها.^(۱)

ترجمہ:- درج بالا چھ عقود میں سے ہر عقد بیع کے متضاد ہے اس لئے
یہ بات مشہور ہے کہ ان میں سے کوئی ایک عقد بھی بیع کے ساتھ جمع
نہیں ہو سکتا بلکہ شیخ میارہ کا کہنا ہے کہ ان چھ کے علاوہ قرض بھی بیع
کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا نیز ان عقود میں سے کوئی بھی دو معاملات
آپس میں جمع نہیں ہو سکتے۔

درج بالا مضمون کو شیخ محمد علی رحمہ اللہ نے ان دو اشعار کے اندر جمع کیا ہے:-

عقوداً منعنا اثنين منها بعقده
لكون معانيها معاً تفرق
فجعل وصرف والمساواة شركة
نكاح قراض قرض بيع محقق^(۲)

ترجمہ:- وہ عقود جن کے معانی میں تضاد پائے جانے کی وجہ سے ہم
نے ان کے ایک عقد میں جمع ہونے کو منع کیا ہے، وہ یہ ہیں: بیع، حاکم،
عقد صرف، مساواة، شرکت، نکاح، مضاربہ، قرض اور بیع۔

اگر شیخ میارہ کے قول کو اختیار کیا جائے تو اس طرح دو معاملات کے جمع ہونے کی
ناجائز صورتوں کے اندر عقلی طور پر چونسٹھ احتمالات ہیں، البتہ ان میں سے چھتیس صورتوں

(۲) تہذیب الفروق علی هامش الفروق (الشیخ محمد علی بن الشیخ حسین مفتی المالکیہ)
بیروت، دار المعرفة، الطبعة القدیمة (۱۷۷/۳)۔

میں تکرار واقع ہو جاتا ہے اس لئے کل ناجائز صورتیں اٹھائیں باقی رہ جاتی ہیں۔^(۱)

”صفقتان فی صفقة“ کی منصوص صورتیں

ایک عقد کے اندر دو معاملات کرنے کی ویسے تو بہت سی صورتیں ہیں لیکن تین صورتیں ایسی ہیں جن کی ممانعت احادیث میں بھی وارد ہے۔

(۲) کل معاملات آٹھ ہیں، نہیں آٹھ سے ضرب دی جانے تو عقلی طور پر درج ذیل چونتھ صورتیں سامنے آئیں گی ۱- بیع اور بیع، ۲- بیع اور حوالہ، ۳- بیع اور صرف، ۴- بیع اور مساقاۃ، ۵- بیع اور شریکۃ، ۶- بیع اور نکاح، ۷- بیع اور مضاربۃ، ۸- بیع اور قرض، ۹- حوالہ اور بیع، ۱۰- حوالہ اور حوالہ، ۱۱- حوالہ اور صرف، ۱۲- حوالہ اور مساقاۃ، ۱۳- حوالہ اور شریکۃ، ۱۴- حوالہ اور نکاح، ۱۵- حوالہ اور مضاربۃ، ۱۶- حوالہ اور قرض، ۱۷- صرف اور بیع، ۱۸- صرف اور حوالہ، ۱۹- صرف اور صرف، ۲۰- صرف اور مساقاۃ، ۲۱- صرف اور شریکۃ، ۲۲- صرف اور نکاح، ۲۳- صرف اور مضاربۃ، ۲۴- صرف اور قرض، ۲۵- مساقاۃ اور بیع، ۲۶- مساقاۃ اور حوالہ، ۲۷- مساقاۃ اور صرف، ۲۸- مساقاۃ اور مساقاۃ، ۲۹- مساقاۃ اور شریکۃ، ۳۰- مساقاۃ اور نکاح، ۳۱- مساقاۃ اور مضاربۃ، ۳۲- مساقاۃ اور قرض، ۳۳- شریکۃ اور بیع، ۳۴- شریکۃ اور حوالہ، ۳۵- شریکۃ اور صرف، ۳۶- شریکۃ اور قرض، ۳۷- نکاح اور بیع، ۳۸- شریکۃ اور نکاح، ۳۹- شریکۃ اور مضاربۃ، ۴۰- شریکۃ اور قرض، ۴۱- نکاح اور بیع، ۴۲- نکاح اور حوالہ، ۴۳- نکاح اور صرف، ۴۴- نکاح اور مساقاۃ، ۴۵- نکاح اور شریکۃ، ۴۶- نکاح اور نکاح، ۴۷- نکاح اور مضاربۃ، ۴۸- نکاح اور قرض، ۴۹- مضاربۃ اور بیع، ۵۰- مضاربۃ اور حوالہ، ۵۱- مضاربۃ اور صرف، ۵۲- مضاربۃ اور مساقاۃ، ۵۳- مضاربۃ اور شریکۃ، ۵۴- مضاربۃ اور نکاح، ۵۵- مضاربۃ اور مضاربۃ، ۵۶- مضاربۃ اور قرض، ۵۷- قرض اور بیع، ۵۸- قرض اور حوالہ، ۵۹- قرض اور صرف، ۶۰- قرض اور مساقاۃ، ۶۱- قرض اور شریکۃ، ۶۲- قرض اور نکاح، ۶۳- قرض اور مضاربۃ، ۶۴- قرض اور قرض، لیکن ان میں سے بعض ایسی ہیں جس میں ایک ہی عقد کا نام تکرار کے ساتھ لکھا گیا اور وہ آٹھ صورتیں ہیں یعنی صورت نمبر ۱، ۱۰، ۱۹، ۲۸، ۳۷، ۴۶، ۵۵، ۶۳، اور باقی سب صورتیں ایسی ہیں کہ ان میں ایک جیسے عقد دوبارہ مذکور ہیں، صرف ان کے ناموں میں تقدیم و تاخیر ہے مثلاً ایک صورت میں بیع کا نام پہلے ہے اور حوالہ کا بعد میں، اور دوسری میں حوالہ کا نام پہلے ہے اور بیع کا بعد میں۔ ان صورتوں میں سے صرف ایک صورت کو باقی رکھا اور تکرار کو حذف کیا جانے تو غیر تکرار والی کل اٹھائیں صورتیں باقی رہ جاتی ہیں۔

- ۱- بیع و سلف (بیع اور قرض یا سلم کو ایک ساتھ کرنا)۔
 - ۲- بیع و شرط (بیع کے اندر کوئی شرط لگانا)۔
 - ۳- بیع و شرطین (بیع کے اندر دو شرطیں لگانا)۔
- ذیل میں ہر ایک کو قدرے وضاحت سے ذکر کیا جاتا ہے۔

بیع و سلف

(بیع اور قرض یا سلم کو ایک ساتھ جمع کرنا)

سلف ”قرض“ اور ”سلم“ دونوں معنوں میں استعمال ہوتا ہے^(۱) اور فقہائے کرم نے یہاں پر دونوں معنی مراد لئے ہیں۔ لہذا بیع و سلف کا مطلب یہ ہوا کہ بیع کے ساتھ قرض کو جمع کرنا۔ اور بیع کے ساتھ سلم کو جمع کرنا۔ دونوں جائز نہیں۔

”بیع و سلف“ کی ممانعت کے بارے میں ایک حدیث میں ہے:-

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل سلف وبيع
ولا شرطان في بيع ولا ربح ما لم يضمن ولا بيع ما ليس
عندك.^(۲)

(۱) القاموس الوحيد، کیراوی (مولانا وحیدالزمان کیراوی) لاہور، ادارہ اسلامیات، الطبعۃ الأولى ربيع الأول ۱۴۲۲ھ۔ جون ۲۰۰۱ء، ص: ۷۹۲۔

(۲) جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب ما جاء فی کراهیة بیع ما لیس عندہ، رقم الحدیث: ۱۴۳۴۔

مس ابی داؤد، کتاب البیوع، باب شرط فی بیع، رقم الحدیث ۳۳۶۱

مس نسائی، باب بیع ما لیس عند البائع، رقم الحدیث ۶۲۰۳

المتقی لابن حارود، السیابوری، (ابو محمد عبداللہ بن علی بن الحارود السیابوری المصوفی ۲۰۷ھ) بیروت، مؤسسة الكتاب الثقافیة، الطبعۃ الأولى ۱۳۰۸ھ - ۱۹۸۸م
حدیث: ۶۰۱ (۱۵۳/۱)۔

المستدرک علی الصحیحین، السیابوری (محمد بن عبداللہ ابو عبداللہ الحاکم السیابوری ۳۲۱ھ - ۳۰۵ھ) بیروت، دار الکتب العلمیة، الطبعۃ الأولى ۱۳۱۱ھ - ۱۹۹۰م
حدیث: ۲۱۸۵ (۲۲/۲)۔

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قرضہ اور بیع ایک ساتھ کرنا حلال نہیں، ایک بیع کے اندر دو شرطیں ایک ساتھ نہیں لگائی جاسکتیں اور جو چیز انسان کے ہمان میں نہیں، اس پر نفع لینا جائز نہیں اور جو چیز انسان کے پاس موجود نہیں، اس کے لئے اسے فروخت کرنا جائز نہیں۔

۲- عمرو بن شعیب عن أبیہ عن جده عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال قلت: یا رسول اللہ! اُسمع منک أشیاء أخاف أنساها أفتاذن لی أن أکتبها؟ قال: نعم، قال: فکان فیما کتب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه لما بعث عتاب بن أسید إلی أهل مکة قال: أخبرهم أنه لا یجوز بیعان فی بیع ولا بیع ما لا یملک ولا سلف و بیع ولا شرطان فی بیع^(۱)۔

ترجمہ:- عبد اللہ بن عمرو بن العاص فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں آپ سے بہت سی باتیں سنتا ہوں اور مجھے خوف ہے کہ میں انہیں بھول جاؤں گا تو کیا میں اسے لکھ لیا کروں؟ فرمایا: ہاں۔ ابن عمرو بن عاص کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھوائی گئی باتوں میں ایک بات یہ بھی تھی کہ جب آپ نے عتاب بن اسید کو مکہ کی طرف بھیجا تو فرمایا کہ: انہیں خبر دو کہ ایک عقد میں بیع کے دو معاملات کرنا، غیر مملوک کی بیع، بیع سلف اور ایک بیع کے اندر دو شرطیں لگانا جائز نہیں۔

(۱) المستدرک علی الصحیحین، السیابوری (محمد بن عبد اللہ ابو عبد اللہ الحاکم انیسابوری ۳۲۱ھ - ۳۵۵ھ) بیروت، دار الکتب العلمیة، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ - ۱۴۹۰م

بیع و سلف کی صورتیں

بیع و سلف سے متعلق تقریباً پانچ صورتیں ہیں، جن میں چار بیع اور قرض کو جمع کرنے سے متعلق ہیں اور ایک صورت بیع اور سلم کو جمع کرنے سے متعلق ہے۔

بیع کے ساتھ قرض کو جمع کرنے کی صورتیں یہ ہیں:-

۱- کوئی شخص دوسرے سے کہے کہ میں تمہارا سامان فلاں قیمت پر اس شرط پر خریدتا ہوں کہ تم مجھے اتنی رقم بطور قرض دو۔ اسے امام مالک نے یوں ذکر فرمایا ہے:-

ان يقول الرجل للرجل آخذ سلعتك بكذا على أن تسلفي
كذا وكذا۔^(۱)

۲- دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے سے یوں کہے کہ میں اپنا سامان فلاں قیمت پر تمہیں اس شرط کے ساتھ بیچتا ہوں کہ تم مجھے اتنی رقم قرض دو۔ علامہ خطابی نے اس صورت کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:-

ان يقول: ابيعكہ بكذا على أن تقرضني ألف درهم۔^(۲)

۳- تیسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے سے یوں کہے کہ میں تمہیں اتنی رقم بطور قرض اس شرط پر دیتا ہوں کہ تم مجھے اپنا فلاں سامان اتنی قیمت پر فروخت کرو۔ اسے علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:-

ان يقول: أسلفتك كذا درهما على أن تبيعني دارك
بكذا۔^(۳)

۴- چوتھی صورت یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص کو قرض کی ضرورت ہے، اس نے

(۱) کتاب الموطأ بہامش المنقح (۲۹/۵)

(۲) معالم السنن مع سنن أبي داود، الخطابی (أبو سليمان الخطابی) لاہور، المطبعة العربية، الطبعة الثانية، ۱۳۹۹ھ-۱۹۷۲م (۱۳۵/۵)۔

(۳) إعلال السنن، العثماني (العلامة ظفر أحمد عثمانی) کراچی، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ (۱۷۵/۱۳)۔

دوسرے سے قرض، مگر تو اس نے کہا کہ میں تم کو اس وقت تک قرض نہ دوں گا جب تک تم مجھ سے فداں چیز اتنی قیمت پر نہیں خریدو گے مثلاً ایک بچے کی قیمت بازار میں دو ہزار روپے ہے، لیکن قرض دینے وار کہتے ہیں کہ اگر تم مجھ سے یہ بچہ تین ہزار روپے میں خریدو تو میں تمہیں قرض دینے کے لئے تیار ہوں۔

اس صورت کے بارے میں علامہ خطابی لکھتے ہیں:-

إذا أقرضه مائة إلى سنة ثم باعه ما يساوي خمسين بمائة.

فقد جعل هذا البيع ذريعة إلى الزيادة في القرض.^(۱)

ترجمہ:- جب ایک شخص نے دوسرے کو ایک سال کے لئے سو روپے قرض دیا اور پھر پچاس روپے کی چیز اس کے ہاتھوں سو روپے کی فروخت کی تو گویا اس نے اس بیع کو قرض کے اندر زیادتی کا ذریعہ بنایا۔

بیع اور سلم کو جمع کرنے کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص نے دوسرے سے سلم کرتے ہوئے کہا کہ تم یہ سو روپے لے لو اور ایک ماہ بعد مجھے ایک من گندم دے دینا اور ساتھ یہ بھی کہہ دیا کہ اگر کسی وجہ سے تم ایک ماہ بعد مجھے گندم فراہم نہ کر سکتے تو وہ گندم میں نے تجھے ایک سو دو روپے میں فروخت کی۔ اس صورت کو علامہ شوکانی رحمہ اللہ اس طرح ذکر فرماتے ہیں:-

بسلم إليه في شيء ويقول إن لم يتهيا المسلم فيه عندك فهو

بيع لك.^(۲)

مذکورہ بالا تمام صورتیں ”سلف و بیع“ میں داخل ہیں اور ”سلف و بیع“ کو جمع کرنا حدیث کی وجہ سے ناجائز ہے، اس لئے مذکورہ بالا تمام صورتیں شرعاً ناجائز ہیں۔ اور اس پر

(۱) معالم السنن مع سنن أبي داود (۱۳۵/۵)

(۲) نیل الأوطار (۱۵۲/۵).

وأيضاً في عارضة الأحودی شرح جامع الترمذی، ابن العربی (الإمام أبو یکر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربی) بیروت، دار إحياء التراث العربی، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ- ۱۹۹۵م (۲۴۱/۵)

تقریباً تمام فقہاء کرام کا اتفاق ہے، چنانچہ علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-
 ولو باعہ بشرط أن يسلفه أو يقرضه أو شرط المشتري
 ذلك عليه فهو محرم والبيع باطل . ولا أعلم فيه خلافاً^(۱)
 ترجمہ:- اگر کسی شخص نے اس شرط پر بیع کی کہ وہ اس سے سلم کرے گا
 یا قرض دے گا یا خریدار نے یہ شرط لگائی تو ایسا کرنا حرام ہے اور بیع
 باطل ہو جائیگی اور اس حکم میں فقہائے کرام کا کوئی اختلاف
 میرے علم میں نہیں۔

بیع و شرط (بیع کے اندر کوئی شرط لگانا)

"صفقتان فی صفقة" کی دوسری منصوص صورت "بیع و شرط" ہے۔ "بیع و شرط" کا مطلب ہے کہ بیع کے اندر کوئی اور شرط بھی لگائی جائے کہ اس کے پائے جانے پر متعقدین یا ان میں سے کوئی ایک بیع کرنے پر تیار ہو، مثلاً کوئی شخص یوں کہے کہ میں تمہیں فلاں چیز اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ تم اسے آگے فروخت نہیں کر سکتے۔

اس طرح شرط لگانے سے گویا ایک عقد میں دو معاملات جمع ہو گئے، اس لئے یہ صورت "صفقتان فی صفقة" میں داخل ہوگئی اس کے علاوہ "بیع و شرط" کی جتنی صورتیں ہیں تقریباً ان سب میں شرط لگانے سے دو معاملات وجود میں آ جاتے ہیں۔

روایات کے اندر جس طرح "صفقتان فی صفقة" کا عدم جواز مذکور ہے، اسی طرح بیع و شرط کی ممانعت بھی وارد ہوئی ہے۔

چنانچہ ایک حدیث میں ہے:-

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع و شرط.

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع کے اندر شرط لگانے سے

منع فرمایا۔^(۱)

لہذا ”بیع و شرط“ میں داخل صورتوں کی ممانعت دو وجہ سے ظاہر ہوئی، ایک ”صفقتان فی صفقة“ میں داخل ہونے کی وجہ سے، دوسرے ”بیع و شرط“ کے متعلق الگ سے ممانعت آنے کی وجہ سے، لیکن ائمہ اربعہ میں سے کسی نے بھی ”بیع و شرط“ کو علی الاطلاق ناجائز نہیں فرمایا۔

ائمہ کرام کے اختلاف اور ان کے دلائل کو ذکر کرنے سے پہلے ایک علمی لطیفہ کو بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس کا ذکر اختلاف ائمہ کی وجہ سمجھنے میں بھی مفید ہوگا۔

علمی لطیفہ

عبد الوارث بن سعید کہتے ہیں کہ میں مکہ مکرمہ آیا، معوم ہوا کہ وہاں امام ابوحنیفہ، ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ آئے ہوئے ہیں۔ میں نے ابوحنیفہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ اس شخص کے بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ جس نے بیع کے اندر شرط لگائی؟ آپ نے فرمایا کہ بیع بھی باطل اور شرط بھی باطل۔ پھر میں ابن ابی لیلیٰ کی خدمت میں حاضر ہوا اور ان سے یہی سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ بیع جائز اور شرط باطل ہے۔ پھر میں ابن شبرمہ کے پاس آیا اور یہ سوال ان کے سامنے بھی رکھا۔ انہوں نے جواب دیا کہ بیع بھی جائز اور شرط بھی جائز۔ میں نے بہت حیران ہو کر کہا: سبحان اللہ! ایک مسئلے میں تینوں فقہائے عراق کا نقطہ نظر مختلف ہے۔

پھر میں امام ابوحنیفہ کے پاس آیا اور انہیں دوسرے دو حضرات کے جواب سے آگاہ کیا۔ آپ نے فرمایا: مجھے نہیں معلوم کہ انہوں نے کیا کہا، مجھ تک یہ روایت پہنچی ہے کہ

(۱) مجمع البحرین فی زوائد المعجمین (۳/۳۳۸)

ایضاً فی مجمع الزوائد، الہیثمی (الحافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی المتوفی ۸۰۷ھ) بیروت، دار الکتاب العربی، الطبعة الثالثة ۱۹۶۷م۔

وایضاً فی مسند الإمام ابی حنیفة، الأصفہانی (الإمام أبو نعیم أحمد بن عبد اللہ الأصفہانی ۳۳۰ھ) الرياض، مكتبة الأثر، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ-۱۹۴۴م ص: ۱۶۰۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع کے اندر شرط لگانے سے منع کیا۔ لہذا بیع بھی باطل ہے اور شرط بھی۔ پھر میں نے ابن ابی لیلیٰ کو دوسرے حضرات کے جواب سے آگاہ کیا تو انہوں نے جواب دیا: مجھے نہیں معلوم کہ انہوں نے کیا کہا۔ مجھ تک یہ روایت پہنچی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں بریرہؓ کو خرید لوں اور اسے آزاد کر دوں۔^(۱) لہذا بیع جائز ہے البتہ شرط باطل ہے۔ پھر میں ابن شہر مہ کے پاس آیا اور انہیں ساری بات بتائی، انہوں نے فرمایا: مجھے نہیں معلوم کہ انہوں نے کیا کہا۔ مجھ تک یہ روایت پہنچی ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اؤٹنی فروخت کی اور اس میں یہ شرط لگائی کہ مدینہ تک تو میں اس پر سوار رہوں گا، اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے کر دوں گا۔ (آپؐ نے اس شرط کے ساتھ اؤٹنی خرید لی)، لہذا بیع بھی جائز اور شرط بھی جائز۔^(۲)

اختلاف مذاہب

اگر شرط فی نفسہ حرام ہو یا خود شرط کے اندر غرر موجود ہو تو ایسی شرط لگانا تو جائز نہیں لیکن اگر شرط فی نفسہ حرام نہ ہو اور خود شرط کے اندر غرر موجود نہ ہو تو بیع کے اندر شرط لگانے کے متعلق مذاہب فقہائے کرام میں درج ذیل تفصیل ہے -

(۱) حضرت بریرہؓ ایک باندی تھیں، ان کے آقا نے یہ شرط لگائی کہ اگر تم اتنی رقم داکر دو تو میں تمہیں آزاد کرتا ہوں۔ وہ حضرت عائشہؓ کے پاس آئیں اور قصہ بیان کیا آپؐ نے فرمایا: اگر تمہارے آقا یہ پسند کریں کہ میں یہ رقم دوں اور تمہارا... (ترجمہ) بھی مجھے ملے تو میں تیار ہوں۔ وہ اپنے آقا کے پاس آئیں لیکن اس نے یہ بات تسلیم نہ کی۔ حضرت عائشہؓ نے یہ واقعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا، آپؐ نے فرمایا کہ اسے خرید کر آزاد کر دو اس کا واء تجھے ہی ملے گا کیونکہ واء کا مستحق وہی ہے جو اسے آزاد کرے۔ پھر آپؐ نے خطبہ یا اور فرمایا کہ تم لوں کو کیا ہوا کہ یہی شرطیں لگاتے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں، اور جو شرط کتاب اللہ میں نہیں، وہ باطل ہے خواہ یہ شرطیں ہی کیوں نہ ہوں۔ (صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۳۶۶۳)۔

(۲) المعجم الأوسط للطبرانی (۱۸۳/۵)۔

مجمع البحرين فی زوائد المعجمین (۳۶۸/۳)

مجمع الروائد (۳۶۸/۳)

حنفیہ

حنفیہ کے نزدیک شرط کی تین قسمیں ہیں:-

۱- شرط صحیح۔

۲- شرط فاسد۔

۳- شرط باطل۔

شرط صحیح کی تین صورتیں ہیں:-

۱- وہ شرط جو مقتضائے عقد کے مطابق ہو یعنی خود عقد کی حقیقت اس شرط کے پائے جانے کا تقاضا کرتی ہو جیسے بائع کوئی چیز اس شرط پر فروخت کرے کہ جب تک خریدار ادائیگی نہیں کرے گا، میں اپنی بیع اس کے حوالے نہیں کروں گا۔
یہ شرط تو محض عقد کے اندر تاکید پیدا کرتی ہے اس لئے اس کے جواز میں کوئی کلام نہیں۔

۲- دوسری صورت یہ ہے کہ وہ شرط ملایم عقد ہو یعنی عقد کو پختہ کرنے کے لئے اس کا لگانا مناسب ہو جیسے کوئی شخص یہ شرط لگائے کہ میں اپنا سامان اس شرط پر ادھار فروخت کروں گا کہ خریدار اس کی قیمت کے بدلے کوئی ضامن دے یا رہن رکھوائے۔

۳- تیسری صورت یہ ہے کہ وہ شرط مقتضائے عقد کے خلاف ہو لیکن تاجروں کے عرف میں وہ شرط عقد کے اندر داخل سمجھی جاتی ہو جیسے کوئی شخص بازار سے قالین اس شرط پر خریدے کہ دکاندار اسے خریدار کے ہاں لگا کر بھی دے گا۔ اس تیسری قسم کے بارے میں قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ شرط ناجائز ہوتی لیکن عرف کی وجہ سے اسے جائز قرار دیا گیا۔
علامہ کاسانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

إِنَّ السَّاسَ تَعَامَلُوا هَذَا الشَّرْطَ فِي الْبَيْعِ كَمَا تَعَامَلُوا

الاستصناع فسقط القياس بتعامل الناس كما سقط في

الاستصناع^(۲)۔

ترجمہ:- بد شہ لوگوں کے ہاں بیچ کے اندر یہ شرطیں لگانے کا عام رواج ہو چکا ہے جیسا کہ عقد استعناع کا عام رواج ہے، ہذا لوگوں کے تعامل کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا جائے گا جیسا کہ استعناع کے اندر قیاس چھوڑ دیا گیا۔

شرط صحیح کا حکم یہ ہے کہ اس کی وجہ سے عقد فاسد نہیں ہوتا بلکہ صحیح رہتا ہے اور خود اس شرط کا لگانا بھی جائز ہے۔

شرط فاسد وہ ہے کہ جس میں مذکورہ تین صورتیں نہ ہوں اور اس میں عاقدین (Contractors) میں سے کسی ایک کا فائدہ ہو، جیسے کوئی شخص اس شرط پر مکان بیچے کہ وہ ایک سال تک خود اس میں رہے گا یا خود معقود علیہ (Subject Matter) کا فائدہ ہو بشرطیکہ وہ فائدہ حاصل کرنے کا اہل ہو جیسے کوئی شخص اس شرط پر خدمت فرما کر کہ خریدار اسے آزاد کرے گا، اس قسم کی شرائط سے عقد فاسد ہو جاتا ہے۔

شرط باطل وہ ہے کہ جس میں شرط صحیح کی مذکورہ تین صورتیں بھی نہ ہوں اور اس میں کسی فریق یا معقود علیہ کا فائدہ بھی نہ ہو، جیسے کوئی شخص اس شرط پر گاڑی فروخت کرے کہ خریدار اسے آگے نہیں بیچے گا، اس شرط کا حکم یہ ہے کہ شرط خود باطل ہو جاتی ہے لیکن عقد صحیح رہتا ہے۔^(۱)

اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے امام کا سائی فرماتے ہیں -

لَا يَحِلُّ هَذَا الشَّرْطُ لَا مَنَفَعَةٌ فِيهِ لِأَحَدٍ، فَلَا يُوَحِّدُ الْفَسَادَ وَهَذَا
لَا يَفْسِدُ الْبَيْعَ فِي مِثْلِ هَذِهِ الشَّرُوطِ لِتَضَمُّنِهَا الرِّبَا لَا يَقْبَلُهَا
عَوَضٌ وَلَمْ يَوْجَدْ فِي هَذَا الشَّرْطِ لِأَنَّهُ لَا مَنَفَعَةٌ فِيهِ لِأَحَدٍ، إِلَّا
أَنَّهُ شَرْطٌ فَاسِدٌ فِي نَفْسِهِ لِكَهْ لَا يُوَثِّرُ فِي الْعَقْدِ فَالْعَقْدُ حَازِلٌ
وَالشَّرْطُ بَاطِلٌ.^(۲)

ترجمہ:- کیونکہ یہ ایسی شرط ہے کہ اس میں کسی کا فائدہ نہیں اس لئے

یہ عقد کو فاسد نہیں کرتی کیونکہ بیع ان شرائط سے فاسد ہوتی ہے جن میں کسی کا فائدہ ہو کیونکہ ایسی شرائط کے اندر رہا کا مفہوم ہوتا ہے کہ ایک فریق کو ایسی چیز زائد مل رہی ہوتی ہے جس کا کوئی عوض نہیں جبکہ ایسی شرط میں ایسا نہیں کیونکہ اس میں کسی کا کوئی فائدہ نہیں، البتہ اپنی ذات کے اعتبار سے درست نہیں لیکن عقد پر اس کا اثر نہیں ہوگا لہذا عقد جائز ہوگا اور شرط فاسد ہوگی۔

شافعیہ

شافعیہ کا مذہب بھی حنفیہ کی طرح ہے، البتہ ایک بنیادی اختلاف موجود ہے وہ یہ کہ حنفیہ کے نزدیک اگر کوئی شرط مقتضائے عقد کے مطابق نہ ہو اور نہ ہی ملائم عقد ہو لیکن تیار کے ہاں اس کا عرف ہو تو وہ بھی جائز ہے لیکن شوافع عرف کی بنیاد پر اسے جائز نہیں سمجھتے بلکہ ان کے ہاں یہ شرط بدستور ناجائز رہتی ہے۔ اور اس کی وجہ سے عقد بھی فاسد ہو جاتا ہے، البتہ وہ اس سے ایک صورت کو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں وہ یہ کہ ان کے نزدیک اس شرط کے ساتھ غلام خریدنا جائز ہے کہ خریدنے والا اسے آزاد کر دے گا۔ اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ ان کے ہاں یہ صورت ناجائز ہوتی لیکن حدیث پر مرہ رضی اللہ عنہا کی وجہ سے انہوں نے اسے جائز قرار دیا، چنانچہ علامہ شربینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

ولو باع رقيقاً أو أمة بشرط إعتاقه . فالمشهور صحة البيع والشرط لتشوف الشارع إلى العتق .^(۱)

ترجمہ:- اگر کسی نے اس شرط پر غلام یا باندی کو فروخت کیا کہ وہ اسے آزاد کرے گا تو مشہور قول یہ ہے کہ یہ شرط لگانا بھی صحیح ہے اور بیع بھی صحیح ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت دی ہے۔

مالکیہ

مالکیہ کے ہاں صرف مقتضائے عقد کے خلاف ہونے سے بیع فاسد نہیں ہوتی

بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ شرط متاقض عقد ہو، جیسے کوئی شخص بیع کے اندر یہ شرط لگا دے کہ میں یہ چیز اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ ایک سال تک اس کی ملکیت تمہاری طرف منتقل نہ ہوگی۔^(۱)

حنابلہ

حنابلہ کے ہاں بیع کے اندر شرط لگانے کی چار صورتیں ہیں۔

۱۔ شرط مقتضائے عقد کے مطابق ہو، جیسے خریدار یہ شرط لگائے کہ بائع خریداری کے فوراً بعد سامان خریدار کے سپرد کرے گا۔

۲۔ اس شرط میں مآدین کی مصلحت پوشیدہ ہو، جیسے رہن اور ضمانت لینا یا خیار رؤیت اور خیار شرط وغیرہ کے ساتھ بیع کرنا۔

مذکورہ بالا دونوں اقسام کی شرطیں جائز ہیں۔

۳۔ وہ شرط عقد کا مقتضی بھی نہ ہو اور اس میں کوئی مصلحت بھی پوشیدہ نہ ہو، اور عقد کے مقتضی کے متلافی بھی نہ ہو، اس کی دو قسمیں ہیں:-

الف۔ بائع کا اپنے لئے منفعت کی شرط لگانا جیسے خریدار اس شرط پر خریدار سے کپڑا خریدے کہ وہ بائع اسے سی کر بھی دے گا، یا اس شرط پر جو تا خرید کہ بائع تسمہ لگا کر دے گا، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر منفعت معلوم ہو تو یہ شرط لگانا جائز ہے۔

ب۔ ایک عقد میں دوسرے عقد کی شرط لگانا جیسے اس شرط پر کوئی چیز بیچنا کہ دوسرا فریق اسے فداں چیز بیچے گا، یا اجارہ پر دے گا، وغیرہ، یہ شرط فاسد ہے اور اس سے عقد بھی فاسد ہو جائے گا۔^(۲)

۴۔ ایسی شرط لگانا جو مقتضائے عقد کے خلاف ہو۔ اس کی مزید کئی صورتیں ہیں، اور ان کے جواز و عدم میں مختلف اقوال ہیں۔^(۳)

(۱) مواہب الحلیل للحطاب (۳/۳۷۳)

(۲) یہ صورت 'صفقتان فی صفقہ' میں داخل ہے۔

(۳) تنصیل کے تحت ملاحظہ فرمائیے، المک فی اس قدامہ (عبد اللہ بن احمد بن قدامہ المقدسی

۵۳۱-۵۶۲۰ھ) بیروت، المک الاسلامی، الطبعۃ الحامدہ ۱۳۰۹ھ-۱۹۸۹ء (۳۸۴)

وایضاً فی المغنی لابن قدامہ (۶/۳۳۱)

دیگر مذاہب

ذکرِ مردہ تفصیل ائمہ اربعہ کے مذاہب سے متعلق ہے۔ ان کے علاوہ ابن حزم رحمہ اللہ اور طبرہ کا کہنا یہ ہے کہ بیع کے اندر کسی قسم کی شرط لگانا بھی جائز نہیں اور جو بھی شرط لگائی جائے گی، اس سے عقد فاسد ہو جائے گا۔ لیکن مذکورہ روایت ہے کہ اس کے خلاف سے علی الاطلاق ہر قسم کی شرط لگانے کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔^(۱)

ابن ابی شیبہ رحمہ کے نزدیک ہر طرح کی شرط لگانا جائز ہے اور اس سے عقد بھی فاسد نہیں ہوتا جبکہ ابن ابی مہدی کے نزدیک شرط لگانا تو جائز نہیں، البتہ شرط فاسد کی وجہ سے عقد فاسد نہیں ہوتا بلکہ یہ عقد بدستور جائز رہے گا۔

ابن شبرمہ کا استدلال حضرت جابرؓ کی روایت سے ہے جبکہ ابن ابی مہدی حضرت بریرہؓ والی روایت سے استدلال کرتے ہیں۔^(۲)

ائمہ اربعہ کے دلائل کا جائزہ اور ترجیح

بیع کے اندر شرط لگانے کے متعلق تین طرح کی روایات ماری ہیں جو کہ مبنیٰ علیہ کے ذیل میں بیان ہوئیں۔ پہلی روایت جس میں بیع کے اندر شرط لگانے کی ممانعت کا ذکر ہے جسے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے دلیل کے طور پر ذکر فرمایا۔ اس کے علاوہ حضرت بریرہؓ اور حضرت جابرؓ کی روایات۔

احناف ان میں سے پہلی روایت سے استدلال کرتے ہیں البتہ بعض صورتوں کو اس لئے جائز قرار دیتے ہیں کہ ان کا لگانا خود مقتضائے عقد میں شامل ہے، لہذا ان کا لگانا یا نہ لگانا برابر ہے کیونکہ ان شرائط کے لگانے بغیر بھی عقد کے اندر ان کی پابندی کرنا ضروری ہوتی ہے جیسے بیع کے اندر قیمت ادا کرنا اور بعض شرط عقد کے تحت سے بچنے کرنے کے لئے لگائی جاتی ہیں جیسے قیمت کی وصولی کے لئے ضمان لینا یا رہن رکھنا اور بعض شرائط کو عرف

(۱) المحلی لاس حرہ ج ۱ ص ۴۱۲-۴۱۵

(۲) یہ دونوں روایات مبنیٰ علیہ کے ذیل میں ذکر نہیں ہیں۔

کی وجہ سے جائز قرار دیا گیا ہے کیونکہ عرف ایک شرعی دلیل ہے اور اس کے وپر بھی بہت سے شرعی احکام کا دارومدار ہے جیسا کہ علامہ نسخی ایسی شراہ کے بارے میں فرماتے ہیں:-

وإن كان شرطاً لا يقتضيه العقد وفيه عرف طاهر فدلک
حائز أيضاً، كما لو اشترى نعلاً وشرأکا بشرط أن يحذو
الساع، لأن السات بالعرف ثابت مدليل شرعی ولأن فی
النزع عن العادة الظاهرة حرجاً بئناً^(۱).

ترجمہ:- اگر کوئی شرط ایسی ہے کہ وہ مقتضائے عقد کے مطابق نہیں لیکن اس کا واضح اور ظاہر عرف موجود ہے تو ایسی شرط جائز ہے، جیسے کوئی شخص اس شرط پر جوتا خریدے کہ بائع اسے تسمہ رگا کر دے گا۔ (اس کے جائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ) جو چیز عرف کی بنیاد پر ثابت ہے تو وہ بھی شرعی دلیل ہی سے ثابت ہے (کیونکہ عرف بھی ایک شرعی دلیل ہے) اور دوسری بات یہ ہے کہ لوگوں کو ان کے عرف و عادت سے کھینچنے میں بہت بڑا حرج لازم آتا ہے۔

خدا صہ یہ کہ اصناف ”بیع و شرط“ وانی روایت سے بعض صورتیں ”شرعی دلائل“ کی بنیاد پر مستثنیٰ کر کے بقیہ صورتوں کو اسی روایت کی بنیاد پر ناجائز قرار دیتے ہیں۔ بقیہ دو روایات کے بارے میں درج ذیل جوابات دیئے گئے ہیں۔

حدیث جابرؓ کے جوابات

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کا جواب دیتے ہوئے علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ واقعہ کے سیاق و سباق پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل یہاں پر اونٹ کی خرید و فروخت کا معاملہ ہوا ہی نہیں (بلکہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو نوازنے کا ایک انداز تھا) چنانچہ اسی واقعہ کے آخر میں رسول اللہ صلی اللہ

(۱) الموطأ للرحبی (۱۳-۱۶)، ونصاً فی مدافع الصانع (۵-۲)۔

(۲) شرح معانی الآثار (۲۰۳۲)۔

علیہ وسلم کا یہ ارشاد منقول ہے:-

لعلک تری انی! بما حسبتک لأذهب بعیرک یا بلال:
أعطیه أوقیة و حد بعیرک فھما لک.^(۱)

ترجمہ:- (اے جابر!) کیا تم یہ سمجھتے تھے کہ میں نے تمہیں اس لئے روکا ہے کہ تمہارا اونٹ ملے ہوں، اے بلال! اسے اوقیہ چاندی دے دو۔ (اور اے جابر!) اپنا اونٹ بھی لے لو، یہ دونوں تمہارے ہیں۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت یہ بیع کا معاملہ نہیں تھا، اس لئے اس سے استدلال کرنا درست نہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے مذکورہ واقعہ سے متعلق مختلف روایات ہیں، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ سوار ہونے کی شرط عقد میں شامل تھی جبکہ دیگر بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عقد کے اندر تو یہ شرط نہیں لگائی گئی تھی ابتہ بعد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احسان فرماتے ہوئے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو اس اونٹ پر سوار ہونے کی اجازت دے دی۔ علامہ تہذیبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وبعض هذه الألفاظ تدل علی ان ذلك كان شرطاً فی البیع،

وبعضها يدل علی أن ذلك كان منه صلی اللہ علیہ وسلم

تفضلاً وتكرماً ومعروفاً بعد البیع.^(۲)

علامہ ظفر احمد عثمینی رحمہ اللہ نے اس بات کو ترجیح دی ہے کہ جن روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شرط عقد میں نہیں تھی وہ روایات زیادہ صحیح ہیں۔ اس لئے انہیں ترجیح حاصل ہے اور اگر یہ صورت نہ بھی ہو تو بھی ان روایات کے آنے سے یہ احتمال پیدا ہو گیا

(۱) السنن الکبریٰ، البیہقی (الإمام أبو بکر أحمد بن حسین بن علی البیہقی الموفی ۳۵۹ھ)

متان، بشراسة (۵/۳۳۷)

(۲) السنن الکبریٰ للبیہقی (۵/۳۳۷)

کہ ہو سکتا ہے کہ عقد کے اندر یہ شرط نہ لگائی گئی ہو اور احتمال کے ہوتے ہوئے استدلال تام نہیں ہوتا لہذا حادیثِ جاہل سے استدلال کرنا درست نہ ہوگا۔^(۱)

مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کی رائے یہ ہے کہ جن روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شرط صلب عقد (عقد کے اندر) لگائی گئی تھی، ان کے بارے میں یہ احتمال ہے کہ راویوں سے واقعہ کی تعبیر میں سہو ہو گیا ہو کیونکہ احسان کی بنیاد پر سوار ہونے کی اجازت عقد کے فوراً بعد ہی ملی تھی اس لئے بعض رواۃ نے یہ سمجھا ہو کہ یہ شرط عقد کے اندر لگائی گئی تھی۔ آپ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخاوت اور صحابہ کرام کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتماد کی کیفیت کا ملاحظہ کرنے کے بعد اس بات کا گمان کرنا مشکل ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو یہ خوف پیدا ہوا کہ کہیں خدا نخواستہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں صحراء میں تنہا نہ چھوڑ دیں اور اس کی وجہ سے انہوں نے عقد کے اندر ہی مدینہ تک سوار ہونے کی شرط لگا دی۔ اس لئے قبل اطمینان بات یہی معلوم ہوتی ہے کہ یہ شرط عقد کے اندر نہ تھی بلکہ بعد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سوار ہونے کی اجازت دی گئی۔ ان کے علاوہ اور جوابات بھی دیئے گئے ہیں، ان کی تفصیل ذکر کرنا یہاں ضروری معلوم نہیں ہوتا۔^(۲)

حدیثِ بریرہ رضی اللہ عنہا کے جوابات

حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ سے متعلق روایت کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں، ذیل میں صرف دو جوابات ذکر کئے جاتے ہیں۔^(۳)

۱- علامہ ابنِ ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ روایت سے حج کے اندر شرط

(۱) اعلاء السنن (۱۴/۱۳۳)۔

(۲) تکملة فتح الملہم (۱/۶۳۳)۔

(۳) تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے تکملة فتح الملہم ج ۱ ص ۶۳۱، ۶۳۲۔

(۴) دیگر جوابات کے لئے ملاحظہ فرمائیے اعلاء السنن (۱۴/۱۳۳)، تکملة فتح الملہم

(۲۸۰/۱)، فتح القدیر (۶/۷۷)، فتاویٰ ابنِ تیمیہ ج ۲۹ ص ۳۳۷-۳۳۸

لگانے کا جواز معوم ہوتا ہے ورنہ روایات سے ہم نے استدلال کیا ہے (یعنی یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن تبع وشرط) اس سے ممانعت معوم ہوتی ہے اور یہ ضابطہ ہے کہ -

إِنْ مَا فِيهِ مِنَ الْإِمَاحَةِ مَسْخُوحٌ بِمَا فِيهِ مِنَ الْبُيْ

ترجمہ۔ جس قسم کے اندر جواز کا ذکر ہو، وہ اس حکم سے منسوخ ہو سکتا ہے جس میں ممانعت وارد ہو۔

لہذا یہاں ممانعت والی روایت پر عمل کیا جائے گا۔^(۱)

۲ مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم فرماتے ہیں کہ جس شرط فاسد سے بیع فسد ہوتی ہے، وہ ایسی شرط ہے جس پر عمل کرنا انسان کے اختیار میں ہو لہذا اگر کسی شرط پر عمل کرنا عقلاً یا شرعاً انسان کے اختیار میں نہ ہو تو اس سے بیع فسد نہ ہوگی، جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ میں نے تجھے یہ کپڑا اس شرط پر فروخت کیا کہ تجھ پر نماز واجب نہ ہوگی یا اس شرط پر کپڑا فروخت کیا کہ تیرے بیٹے تمہارے وارث نہ ہوں گے، چونکہ ان شرائط پر عمل کرنا انسان کے اختیار میں نہیں لہذا یہ شرائط فاسد ہو جائیں گی اور بیع صحیح ہوگی۔

اسی طرح مذکورہ روایت کی مثال ہے کہ چونکہ شرعاً فلاں (غلام کے ترکہ) کا مستحق صرف معتق (غلام کو آزاد کرنے والا) ہے اور معتق کے علاوہ کسی اور کو فلاں کا مستحق قرار دینا شرعاً جائز نہیں لہذا یہ ایسی شرط ہے کہ خریدار اسے پورا کرنے پر شرعاً قادر نہیں اس لئے یہ شرط لغو ہوگی اور بیع صحیح ہو جائے گی۔^(۲)

عصر حاضر میں بیع کے اندر شرط لگانے کی بعض صورتیں

عصر حاضر میں بہت سی ایسی صورتیں وجود میں آچکی ہیں کہ جو بظاہر مقتضائے عقد کے خلاف ہیں لیکن ان کا نام رواج ہو گیا ہے جیسے ایک شخص قالین اس شرط پر خریدتا ہے کہ دکاندار اس کے کھڑ لگا کر بھی دے گا۔ اسی طرح مفت سروس کا یہ رواج دیگر بہت سی اشیاء

اور مشین یوں میں بھی باری ہے۔ حنفیہ کی بیان کردہ تشبیح کے مطابق بیع سے اندر اس قسم کی شرط لگانا جائز ہے۔

کیا حکومت وقت بھی قانونی طور پر ایسی شرط جاری کر سکتی ہے؟
اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی ایسی شرط کا حرف نہ ہو لیکن حکومت قانونی طور پر اسے نافذ کر دے تو کیا اس کی گنجائش ہے؟

فقہ کی روایتی کتب میں بطور پر اس سوال کے صریح جواب میں خاموش نظر آتی ہیں اب یہ قواعد کی روشنی میں اس کا جواز معلوم ہوتا ہے، بشرطیکہ کوئی ایسی شرط نہ ہو جو ربا کا ذریعہ بنے۔ اس کے جواز کی دو وجوہات ہو سکتی ہیں:-

۱- بیع کے اندر شرط لگانے کی ممانعت کی علت یہ ہے کہ یہ شرط باہمی نزاع اور جھگڑے کا باعث بنتی ہے تو جس طرح کسی عمل کا رواج پذیر ہونا باہمی نزاع کے لئے ایک بہت بڑی رکاوٹ ہے اسی طرح حکومت کا قانون بھی ایک بہت بڑی رکاوٹ ہے۔

۲- فقہ کا ضابطہ ہے کہ جن فروعی مسائل میں فقہائے کرام کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہو ان میں حاکم وقت جس فقہی مسلک پر فیصلہ کر دے، دوسرے مسلک کے آدمی کے لئے بھی اس پر عمل کرنا درست ہوتا ہے، اس ضابطے کو فقہی انداز میں یوں کہا جاتا ہے "حاکم/قاضی کا فیصلہ رافع للخلاف ہوتا ہے" اور چونکہ مالکیہ اور امام احمد بن حنبل کے مسلک پر ایسی شرائط لگانے کی گنجائش ہے لہذا اگر حکومت وقت کی ایسی شرائط جاری ہونے سے ان کو اختیار کرنا جائز ہوگا۔^(۱)

بیع و شرطین

(بیع کے اندر دو شرطیں لگانا)

احادیث میں جس طرح بیع کے اندر ایک شرط لگانے کی ممانعت وارد ہوئی ہے، اسی طرح دو شرطیں لگانے کو بھی منع کیا گیا ہے^(۲) ہذا اس پر تقریباً تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ بیع کے اندر دو شرطیں لگانا جائز نہیں۔ چنانچہ علامہ شوکانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

(۱) تکملة فتح الملبم ۱/ ۲۸۱ (۲) بیع وصف کے ذیل میں اس کے متعلق روایت گزر چکی ہے۔

و اتفقوا علی عدم صحة ما فيه شرطان. ^(۱)

ترجمہ:- جس معاہدے میں دو شرطیں ہوں، اس کے عدم جواز پر فقہاء کا اتفاق ہے۔

البتہ اس سے مراد وہ دو شرطیں ہیں جو مقتضائے عقد کے خلاف ہوں ^(۲) لہذا اگر صحیح شرائط ہوں تو چاہے وہ دو ہوں یا اس سے زیادہ، ان کی وجہ سے عقد فاسد نہ ہوگا جیسے کوئی شخص یہ شرط لگائے کہ میں یہ سامان اس شرط پر خریدتا ہوں کہ بائع یہ سامان میرے حوالے کرے گا اور میں اس کی قیمت دو ماہ بعد ادا کروں گا اور بائع بھی اس پر راضی ہے تو ان شرطوں کی وجہ سے عقد ناجائز نہ ہوگا کیونکہ بیع (Subject Matter) کو خریدار نے سپرد کرنا اور ادائیگی کے لئے مدت کا متعین کرنا خود مقتضائے عقد میں شامل ہے۔ اور اگر دو میں سے ایک شرط مقتضائے عقد کے خلاف ہے تو اس صورت میں ”بیع و شرط“ کے ذیل میں بیان شدہ تفصیل کے مطابق حکم ہوگا۔

البتہ امام احمد بن حنبل کے بارے میں مروی ہے کہ ان کے نزدیک بیع کے اندر ایک شرط لگانا تو بہر حال جائز ہے، تاہم دو شرطیں لگانا درست نہیں۔ گویا ائمہ ثلاثہ اور امام احمد بن حنبل کے درمیان دو شرطوں کے عدم جواز کے متعلق تو اتفاق ہے البتہ ایک شرط کے متعلق امام احمد کی رائے دوسرے ائمہ سے مختلف ہے کہ امام احمد بن حنبل کے نزدیک ایک شرط کی اجازت ہے اور دیگر ائمہ اس کی بھی بعض صورتوں کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ شرط فاسد خواہ ایک ہو یا کئی اس سے عقد فاسد ہو جاتا ہے محض عدد کے نام یا زیادہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ چنانچہ ان کے بارے میں ابن قدامہ فرماتے ہیں -

ولم يفرق الشافعي وأصحاب الرانين الشرط والشرطين

لأن الصحيح لا يؤثر في البيع وإن كثر والفساد يؤثر فيه

وإن اتحد. ^(۳)

(۲) المدع شرح المقنع (۴/۵۶)

(۱) نیل الأوطار (۵/۱۵۲)

(۳) الشرح الكبير مع المعنى، المقدسى (شمس الدين ابو الفرج عبد الرحمن بن أبى عمر محمد بن أحمد بن قدامة المقدسى) بيروت، دار الكتاب العربى. الطبعة الحنيدية ۱۳۹۲ھ - ۱۹۷۲ م (۳/۵۳).

ترجمہ:- شافعی اور اصحاب الرائے ایک اور دو شرطوں کے درمیان کوئی فرق نہیں کرتے کیونکہ ان کا کہنا یہ ہے کہ شرط صحیح بیع پر اثر انداز نہیں ہوتی خواہ کنی ہوں اور فاسد اثر انداز ہوتی ہے خواہ ایک ہو۔

جبکہ امام احمد بن حنبل کا کہنا ہے کہ اگر بیع کے اندر ایک شرط ہو تو اس کی وجہ سے عقد میں پایا جانے والا غرر ”غرر یسر“ ہوتا ہے اور دو شرطوں کی صورت میں غرر فاحش ہو جاتا ہے، اور غرر یسر تو معوف ہے جبکہ غرر فاحش جائز نہیں، اس لئے عقد کے اندر دو شرطیں تو جائز نہیں البتہ ایک شرط لگانے کی اجازت ہے^(۱) اور جس حدیث سے بیع کے اندر ایک شرط لگانے کی ممانعت وارد ہوئی اسے امام احمد بن حنبل منکر قرار دیتے ہیں۔

لیکن علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے متعلق تفصیلی تحقیق کرنے کے بعد یہ رائے قائم کی ہے کہ ”بیع و شرط“ کی ممانعت سے متعلق روایت قبل استدلال ہے، چنانچہ آپ اپنی بحث کے آخر میں لکھتے ہیں:-

واحتجاج أبی حنیفة والشافعی بہ مع العمل دلیل علی صحته عندہما وقد ذکرنا فی ”المقدمة“ أنَّ احتیاج المجتہد بحديث تصحیح له منه ودرجة أبی حنیفة والشافعی فی الحديث لیس بأقل من درجة أحمد فیہ مع ما لهما من التقدم والسبق، فإنَّ أبا حنیفة من التابعین والشافعی من أتباعہم وأحمد بعدهما بکثیر أما الفقه والإجتہاد فلا یخفی أنَّ أحمد عیال فی ذلک علیہما^(۲)

ترجمہ:- امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا اس روایت سے استدلال کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک قابل استدلال ہے اور ہم ”مقدمہ“ میں یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ کسی مجتہد کا کسی

(۱) بحوالہ بالا۔

(۲) اعلاء السنن (۱۴/۱۳۸)۔

حدیث سے استدلال کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ روایت اس مجتہد کے نزدیک قبل استدلال ہے۔ اور حدیث میں امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا درجہ امام احمد سے کم نہیں، مدوہ ازیں انہیں مقدمہ اور پہلے ہونے کا شرف بھی حاصل ہے کیونکہ ابو حنیفہ تابعی ہیں، شافعی تبع تابعی ہیں جبکہ امام احمد ان سے بہت بعد میں آئے ہیں، اور جہاں تک فقہ اور اجتہاد کا تعلق ہے تو یہ بات واضح ہے کہ امام احمد اس میں ان کے عیال کی طرح ہیں۔

فائدہ

یہاں یہ سمجھنا ضروری ہے کہ املاء السنن کی مذکورہ عبارت میں یہ کہا گیا ہے کہ ”احتجاج المحتشد بحديث صحيح له“ حالانکہ یہ حکم علیٰ اطلاق نہیں کہ جب بھی کوئی مجتہد کسی روایت سے استدلال کرے تو اس کا مطلب یہ لیا جائے کہ یہ حدیث صحیح ہے بلکہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کوئی حدیث ضعیف ہوتی ہے، لیکن فقہائے کرام ایسی صورت میں اسی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جیسے حالت نماز میں قیام سے نماز اور وضو کے نونے کا حکم حدیث ضعیف سے ثابت ہے لیکن قیاس کے مقابلے میں اس کو ترجیح دی گئی تو ایسی صورت میں حدیث کو اختیار کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ یہاں قیاس کے مقابلے حدیث قبل استدلال ہے، اس لئے حدیث کا درجہ قیاس سے زیادہ ہے، خواہ وہ حدیث ضعیف ہی کیوں نہ ہو، اسی لئے ترجمے میں ”صحیح“ کا ترجمہ ”قبل استدلال“ کیا گیا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

ایک سوال اور اس کا جواب

ابتدٰی یہاں ایک سوں پیدا ہوتا ہے کہ جب بیچ کے اندر ایک شرط فاسد لگانا ہی جائز نہیں تو پھر دو شرطوں کی ممانعت کا ذکر کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی؟

اس کے بارے میں امام طحاوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

البيع في نفسه شرط فإذا شرط فيه شرط آخر فكأنهما

شرطين في بيع فهذا هو الشرطان المهي عهما^(۱)

ترجمہ:- بیع خود ایک شرط ہے اور جب اس میں ایک اور شرط لگائی گئی

تو دو شرطیں ہونئیں، پس یہ وہ دو شرطیں ہیں جن سے منع کیا گیا۔

یعنی اصل میں تو ایک شرط سے ہی منع کیا گیا ہے لیکن جن روایات میں دو شرطوں

کی ممانعت کا ذکر ہے، اس میں دوسری شرط سے ”بیع“ سے زائد شرط مراد ہے۔

ترجیح

مذکورہ دلائل کا جائزہ لینے کے بعد یہی بات رائج معلوم ہوتی ہے کہ شرط فاسد

سے عقد ناجائز ہو جانا چاہئے خواہ وہ ایک شرط ہو یا زائد۔ اور جن روایات کے اندر دو

شرطوں سے منع کیا گیا اس کا جواب وہ بھی ہو سکتا ہے جو علامہ محامی رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا

اور یہ بھی دیا جاسکتا ہے کہ دو شرطوں کی قید احترازی نہیں بلکہ اتفاقی ہے یعنی کسی خاص واقعہ

میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ متعقدین (Contractors) نے دو فاسد شرطیں

لگائی ہوئی ہیں تو آپ نے اس سے منع کر دیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بیع کے اندر ایک

شرط فاسد لگانا جائز ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مروجہ بینکاری میں صفقتان فی صفقۃ کی رائج ایک صورت ہائر پر چیز (Hire Purchase)

ہائر پر چیز کا مطلب ہے کسی چیز کو خریدنے کے لئے کرایہ پر لینا۔^(۱) یعنی اگر کوئی شخص یا ادارہ کسی مالیاتی ادارے سے کرایہ پر کوئی چیز لے اور کرایہ کی قسطیں اس طرح مقرر کی جائیں کہ کرایہ کے ساتھ ساتھ اس کی قیمت بھی وصول ہوتی رہے تو اس عمل کو ہائر پر چیز کہا جائے گا۔ عربی میں اسے "التاجیر المنتھی بالتملیک" اور "البيع الإيجاری" کہا جاتا ہے۔ مروجہ بینکاری میں یہ معاملہ کثرت سے رواج پذیر ہے۔ بہت سے فیکٹری مالکان بینک سے کوئی بڑی مشینری خریدنے کے بجائے اسے ہائر پر چیز کے طریقے سے حاصل کرتے ہیں اس عقد میں اصل مقصود اس چیز کی خریداری ہوتی ہے لیکن عام طور پر درج ذیل دو وجوہ کی بنیاد پر براہ راست خریداری کرنے کے بجائے ہائر پر چیز کی صورت اختیار کی جاتی ہے۔

- ۱۔ اس مشینری وغیرہ کو خریدنے سے حکومت کے ٹیکوں میں اضافہ ہو جاتا ہے جبکہ ہائر پر چیز کی صورت میں تمام اقساط کی ادائیگی تک ٹیکس سے چھوٹ رہتی ہے۔
- ۲۔ ہائر پر چیز پر لی گئی اشیاء عام طور پر بہت قیمتی ہوتی ہیں، جن کی بیع قسطوں پر ہوتی ہے اور ایسی صورت میں بیچنے والے شخص یا ادارے کو اس بات کا خوف ہوتا ہے کہ مطلوبہ سامان بیچنے کی صورت میں اس کی ملکیت فوراً خریدار کی طرف منتقل ہو جائے گی۔

(۱) Chitty on contracts, sweet and max well LTD, London edition 24, 1977 vol, II page 461 (3212)

اب ہو سکتا ہے کہ وہ اس کی اقساط کی ادائیگی بروقت نہ کرے یا بعد میں دینے سے ہی انکار کر دے تو اس صورت میں بیچنے والے ادارے کو کافی پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا۔

لہذا وہ اپنے نئے بہتر طریقہ یہ سمجھتے ہیں کہ فی الحال تو اس مشینری کو اجارہ پر دیا جائے لہذا اس کی قسط اس طرح مقرر کی جائے کہ اسے بیچنے کی صورت میں نفع سمیت جو کل قیمت ملتی، اجارہ کی مدت میں اتنی ہی رقم مل جائے۔ یہی وجہ ہے کہ عام طور پر ہائر پر چیز میں اجارہ پر دی گئی اشیاء کی اجرت ان کی اجرت مثل (بازاری اجرت) سے کچھ زیادہ ہوتی ہے اور مستاجر بھی یہ زیادہ اجرت دینے پر اس سے راضی ہو جاتا ہے کہ اجارہ کی مدت کی انتہاء پر یہ چیز خود بخود اس کی ملکیت میں آ جاتی ہے۔

فقیہی اعتبار سے بننے والی صورت

اس عقد کی حقیقت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فقیہی اعتبار سے اس کی صورت یوں بنتی ہے کہ جیسے کوئی شخص دوسرے سے کہے کہ میں تمہیں یہ سامان اس شرط کے ساتھ اجارہ پر دیتا ہوں کہ تم اس کے کرائے کی اقساط ادا کرو گے اور آخری قسط کی ادائیگی کے ساتھ تم اپنی ادا شدہ اقساط کے بدلے اس چیز کے مالک بن جاؤ گے۔ دوسرا اسے قبول کرے۔

یا

یوں کہا جائے کہ ایک شخص دوسرے سے یوں کہے کہ میں تم سے یہ سامان اس شرط پر کرائے پر لیتا ہوں کہ میں اس کے کرائے کی اقساط ادا کروں گا۔ آخری قسط کی ادائیگی کے ساتھ ہی ادا شدہ اقساط کے بدلے اس چیز کا مالک بن جاؤں گا۔ دوسرا اسے قبول کر لے۔

اس تعریف سے معلوم ہوا کہ اس معاملے میں یک عقد (یعنی عقد اجارہ) ایک دو سرے عقد (یعنی عقد بیع) کے ساتھ مشروط ہے۔ فقہی اصطلاح میں اس معاملے کو "صفقتان فی صفقة" سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

"صفقتان فی صفقة" کی اس صورت کے اندر بیع اور اجارہ کے عقد جمع ہو

رہے ہیں جو جمہور فقہائے کرام کے نزدیک تو جائز نہیں البتہ مالکیہ کے ہاں بیع اور اجارہ کا ساتھ جمع ہونا جائز ہے اس لئے کہ مالکیہ کے ہاں صرف ان حدود کا بیع میں جمع ہونا جائز ہے، جن کے درمیان صبی تہدید پیدا جاتا ہو ورنہ بیع مردہ تشریح کے مطابق بیع اور اجارہ کے درمیان مطلوبہ تہدید موجود نہیں۔^(۱) معاصرین میں سے ڈاکٹر حسن علی شاذلی^(۲) کے نزدیک بھی مذکورہ صورت جائز نہیں، چنانچہ آپ لکھتے ہیں -

أرى أنه لا مانع من اجتماع عقد البيع مع عقد الإجارة سواء
أكان العقدان واردین علی محل واحد كما هو الحال فی
الصور التي معا أو كانا واردین علی محلین مختلفین^(۳)

ترجمہ - میری رائے یہ ہے کہ بیع کے ساتھ اجارہ کو جمع کرنے میں
وکی مانع نہیں، مگر یہ ہے کہ یہ دونوں عقد ایک ہی محل میں ہوں جیسے
مذکورہ (یعنی ہر پر چیز) کی صورت میں یہ الگ الگ عقود ہیں۔

ابتدائی صورت میں ان کا کہنا ہے کہ دونوں عقود کی جملہ شرائط کا لحاظ رکھنا
ضروری ہے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔

وإذا ربحا صحة اشتراط عقد فی عقد، فإنه من الضروري
لصحة كل من هذين العقدین أن یکون كل عقد مہا

(۱) المبسوط لمسخسی (۱۹/۱۳)، فتح القدیر (۹/۸۰)، المعنی (۳۳۳/۱)

الروص المربع، الہجاری (شرف الدین ابو الحامی موسیٰ بن حمید، الہجاری) بیروت، لبنان
دار الکتب العلمیة، الطبعة السابعة ۱۳۰۸ھ - ۱۹۸۸م (۹۴/۲)

کشاف الفقہ، البھوسی، مصور بن یونس بن ادريس البھوسی ۱۰۰۰ھ - ۱۰۵۰ھ، مکہ
المکرمہ، مطبعة الحكومة، الطبعة الاولى ۱۳۹۳ھ (۱۸۱۳)

(۲) انقروی للقرافی (۲۲۳)

تہذیب، انقروی علی ہامش الفروق (۴/۷۷)

(۳) استاد و رئیس قسم الفقہ المقارن، جامعة الازھر

(۴) الحاجر المنہی مانممسک، الشاذلی، الدكتور حسن علی الشاذلی، بحث فی محبة مجمع
الفقہ الاسلامی، العدد الخامس، الجزء الرابع ۱۳۰۹ھ - ۱۹۸۸م ص. ۲۶۳۱، ۲۶۳۲

مستوفیاً اُر کمانہ و شروط صحتہ۔^(۱)

ترجمہ - جب ہم نے ایک عقد کے اندر دوسرے عقد کی شرط لگانے کے صحیح ہونے کو رائج قرار دے دیا تو یہ بھی ضروری ہے کہ ان میں سے ہر عقد کے ارکان اور تمام شرائط کا لحاظ رکھا جائے۔

لیکن متقدمین اور معاصرین میں سے جمہور کی رائے یہ ہے کہ ان دو عقود کو ایک معاملے میں جمع کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ ایسی صورت میں عقد کی صورت حل و ضح نہیں ہوتی۔

عقد کی صورت و ضح نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کرائی و اجارے سے متعلق تمام قسمیں ادا نہ کر سکتے بلکہ کچھ اقساط ادا کرے اور پھر معاملہ نامکمل ہی رہے تو یہ سول پیدا ہوگا کہ ہم اس معاملے کو بیع شمار کر کے، دوا شدہ قسطوں کے بقدر متعلقہ جہ کی ملکیت تسلیم کریں یا ان قسطوں کو کرایہ شمار کر کے یوں کہا جائے کہ جتنے عرصے تک کی اقساط ادا کی گئی ہیں یہ اس مدت کا کرایہ ہے اور اس سامان کا اصل مالک مؤجر (Lessor) ہے۔ گویا یہ واضح نہیں ہو رہا کہ حاصل ہونے والی رقم کرایہ ہے یا قیمت کا حصہ، لہذا عقد کے اندر جہات پائی گئی اور جہالت پر مبنی عقد شرعاً جائز نہیں اس لئے یہ عقد بھی جائز نہیں۔ یہی قول رائج ہے۔^(۲)

شرعی متبادل

چونکہ یہ معاملہ کثرت سے مروجہ بینکاری میں رائج ہے، اس لئے اس بات کی شدید ضرورت تھی کہ اس کا کوئی شرعی متبادل تلاش کیا جائے تاکہ اس عقد کے مقاصد کو جائز اور حلال طریقے سے حاصل کیا جاسکے۔

(۱) بحوالہ بالا۔

(۲) متقدمین کے قوال پیچھے بیان ہو چکے، معاصرین کی آراء کے لئے، اختلاف، یہ محدثہ مجمع

الفقہ الاسلامی، العدد السادس، الجزء الرابع، ص ۲۵۹۵ تا ۲۶۸۷

ھیئۃ المحاسبة و لمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية (AAOIFI) کی ذیلی تنظیم "المجلس الشرعی" نے اس کے مقبوض کے طور پر ایک صورت متعارف کرائی ہے جسے عربی میں "الإحارة المنتهية بالتملیک" کہا جاتا ہے، اس صورت کے اندر اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ بیک وقت ایک معاملے میں دو عقد نہ ہوں بلکہ پہلے اجارے کا عقد ہو اور الگ سے بیع یا ہبہ کا عقد ہو۔ المتطلبات الشرعية میں ہے

وان الإجارة المنتهية بالتملیک المشروعة تتميز عن البیع الإیحاری المعمول بها فی المؤسسات المالية التقليدية بان الإجارة التملیکیة التقليدية تطبق أحكام البیع والإجارة کلیهما علی العین المؤجرة فی آن واحد ثم تنتقل مکیبتها إلی المستأجر بمجرد دفع آخر قسط من أقساط الأجرة دون أن یکون هناك عقد مستقل للتملیک أمّا الإحارة المنتهية بالتملیک المشروعة، فإنها تطبق فیها أحكام الإجارة علی العین المؤجره إلی نهاية مدة الإحارة، ثم یحصل التملیک إلی المستأجر علی النحو المستبین فی المتطلبات^(۲)

ترجمہ - موجود بینکاری میں رائج مشروع اجارۃ منتهیۃ بالتملیک اور بیع الایحاری (Hire Purchase) کے درمیان فرق یہ ہے کہ ہائر پر چیز میں اجارہ ہر وی گئی چیز پر ایک ہی وقت میں بیع اور اجارہ دونوں کے عظام جاری ہوتے ہیں، درپھر محض آخری قسط ادا کرتے ہی وہ چیز مستاجر کی ملکیت میں چلی جاتی ہے، ملکیت منتقل کے لئے

(۱) دنیا بھر میں کام کرنے والے عدلی بینکوں اور مالیاتی اداروں کے سے شرعی رہنمائی اور حسابت (Accounting) کے لئے قائم تنظیم جس کا صدر دفتر "بحرین" ہے۔ AAOIFI مختلف ہے

Accounting & Audit Organization for Islamic Financial Institutions کا۔

(۲) المتطلبات، الهيئۃ المحاسبة و لمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية (AAOIFI) کا۔

الگ سے کوئی عقد نہیں کرنا پڑتا جبکہ مشروع اجارۃ منتہیۃ بالمملک میں مدت اجارہ کے اختتام تک اجارہ پر لی گئی چیز پر اجارہ کے احکام جاری ہوتے ہیں اور یہ سندہ آنے والے طریقوں میں کسی طریقے سے الگ مستقل عقد کے ذریعے وہ چیز مستاجر کی طرف ملکیت منتقل ہوتی ہے۔

اجارہ کی مدت مکمل ہونے کے بعد ایک نئے عقد کے ذریعے تین طریقے سے ملکیت منتقل کی جاسکتی ہے:-

۱- بیع کا وعدہ کرنے سے۔

۲- ہبہ کا وعدہ کرنے سے۔

۳- ہبہ کو اقباط کی ادائیگی کے ساتھ مشروط ٹھہرانے سے۔^(۱)

بیان کئے گئے شرعی متبادل کی مختصر تشریح

ذیل میں ہم ان صورتوں کی مختصر تشریح ذکر کرتے ہیں:-

پہلی صورت: بیع کا وعدہ

پہلی صورت یہ ہے کہ اجارہ کے عقد کے علاوہ مستقل طور پر ایک دوسرا عقد کیا جائے جس میں مستاجر سے یہ وعدہ کیا جائے کہ درج ذیل چار صورتوں میں کسی صورت کے تحت یہ چیز مستاجر کو فروخت کر دی جائے گی۔

۱- ٹنن رمزی (Token Money) کے بدلے یہ سامان فروخت کیا جائے گا۔

ٹنن رمزی (Token Money) کا مطلب ہے کہ اس چیز کی کوئی معمولی قیمت

انکارا سے فروخت کر دیا جائے۔ چونکہ بعض اوقات اس اجارہ کے اندر طے شدہ اجرت اس

(۱) بحسب فی الاحارۃ المنتہیۃ بالمملک، تحدید طریقۃ نملیک العین للمساحر بوثیقۃ

مستقلۃ عن عقد الإجارۃ. ویكون بإحدى الطرق التالية

الف وعد بالبع شئ رمزی او شئ حقیقی او تعحل اقساط المده الفاقه او بسعر السوق

ب وعد بالهبة

ج عقد هبة معین عی شرط سداد الأقساط

چیز کی بازاری اجرت سے زیادہ ہوتی ہے اور مستاجر یہ زیادہ اجرت ادا کرنے کے لئے اس لئے تیار ہوتا ہے کہ اجارہ کی مدت مکمل ہونے پر ملکیت کے حصول کا مقصد سامنے ہوتا ہے اس لئے مدت مکمل ہونے پر اس چیز کی پوری قیمت وصول کرنے کے بجائے اسے معمولی قیمت کے بدلے فروخت کر دیا جاتا ہے۔

۲۔ دوسری شکل یہ ہے کہ اس چیز کی حقیقی قیمت سے بدلے اس کو فروخت کر دیا جائے۔

۳۔ تیسری شکل یہ ہے کہ اس کی بازاری قیمت کے بدلے فروخت کر دیا جائے۔

۴۔ چوتھی شکل یہ ہے کہ الگ سے کئے گئے معاہدے میں اس شرط کا اضافہ کر دیا

جائے کہ اگر مستاجر نے اقساط طے شدہ مدت سے پہلے ادا کر دیں تو یہ سامان اسے ضمانت رمزی (Token Money) یا اس کی حقیقی قیمت کے بدلے فروخت کر دیا جائے گا۔

دوسری صورت: ہبہ کا وعدہ

دوسری صورت یہ ہے کہ کلائنٹ سے یہ وعدہ کیا جائے کہ اجارہ کی مدت مکمل ہونے پر مستاجر کو یہ چیز ہبہ کے طور پر دی جائے گی۔

تیسری صورت: معلق ہبہ

تیسری صورت یہ ہے کہ مستاجر کے لئے اس ہبہ کو اس شرط کے ساتھ معلق کر دیا جائے کہ اگر اس نے اجارہ کی تمام اقساط ادا کریں تو اسے یہ سامان بظور ہبہ دیا جائے گا ورنہ نہیں۔^(۲)

(۱) المصطلحات الشرعية ص ۴۴، المستحضر دہلوی، لا حرجة عن آخره المثل فی مقاصد الوعد له بالمملک فی نهاية مدة الإجازة

(۲) ہبہ کو اس جیسی شرط کے ساتھ معلق کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں فقہائے ائمہ اربعہ ہیں۔ حنابلہ، شافعیہ اور بعض فقہائے حنفیہ کے نزدیک ایسی تعلیق درست نہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ہبہ تعلق و عہد میں سے ہے جن کے اندر شیعہ کی ملکیت منتقل ہوتی ہے، و عہد و تمامیت کے اندر ملکیت کا انتقال فوری ہوتا ہے اسے مستقبل کی مدت کی طرف مضاف نہیں کیا جاسکتا۔ جبکہ مالکیہ اور بعض حنفیہ نے اس کی جائزت دی ہے، ہبہ کے اندر ایسی شرط کا لگانا ماحضہ تقدیر یا متعارف ہے، لہذا اس کی صحیحی حیثیت ہوتی ہے۔ غرض ہبہ صورت میں اس کے اختیار کیا گیا ہے۔

ابستہ ان صورتوں پر عمل کرنے کے لئے یہ ضروری قرار دیا گیا ہے ان صورتوں کا عقد، اجارہ کے عقد سے بالکل الگ اور منفصل ہو اور اس میں اس بات کا ہرگز تذکرہ نہ ہو کہ یہ عقد اجارہ کے عقد لازمی حصہ ہے۔ چنانچہ المتطلبات میں ہے -

فی حالات إصدار وعد بالهبة أو وعد بالبيع أو عقد هبة معلق بمستندات مستقلة، لا يجوز أن يدكر أنها حرة لا يتحرر من عقد الإجارة المنتهية بالتملك^۱

ترجمہ:- اگر ہبہ یا بیع کا وعدہ یا ہبہ کی تعلیق کی جائے تو یہ الگ دستاویزات کے ذریعہ ہوگی اور ان میں اس کا تذکرہ کرنا جائز نہیں کہ یہ عقد اجارہ منہیہ بالتملک کا لازمی جزو ہے۔

اس کی وجہ ظاہر ہے کہ اگر ایک ہی معاملے کے ساتھ دونوں عقود کا ذکر دیا یا ایک عقد کو دوسرے کے ساتھ مشروط کر دیا تو پھر "صفقتان فی صفقة" کی خرابی دوبارہ لوٹ آئے گی۔ اس سے بچنے کے لئے درج بالا قید کا اضافہ ضروری ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

بستہ یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر بینک یا ادارہ ہائر پر چیز (Hire Purchase) کے معاملے میں ایک الگ عقد کے ذریعے اس چیز کو بیچنے یا ہبہ کرنے کا وعدہ کرے لیکن بعد میں اس کو پورا نہ کرے تو اس کی شرع کیا حیثیت ہوگی؟

اس کا جواب دینے سے قبل وعدہ کی شرعی حیثیت کو قدرے وضاحت سے بیان کرنا ضروری ہے۔

وعدہ پورا کرنے کی شرعی حیثیت

وعدہ کرنے کے بعد اسے پورا کرنا شرعاً لازم ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں کل پانچ مذاہب ہیں:-

۱- جمہور فقہائے کرام کی، جن میں امام ابوحنیفہ، امام شافعی، احمد بن حنبل اور بعض مالکیہ شامل ہیں، رائے یہ ہے کہ وعدہ پورا کرنا اگرچہ شرعاً پسندیدہ اور مکارم اخلاق میں سے ہے لیکن لازم اور واجب نہیں۔^(۱)

۲- دوسرا مذہب یہ ہے کہ وعدہ پورا کرنا دین اور قضاء ہر اعتبار سے ضروری ہے۔ یہ مذہب حضرت سمرقہ بن جناب رضی اللہ عنہ، عمر بن عبد العزیز، حسن بصری، قاضی سعید بن اشوع، اسحاق بن راہویہ اور امام بخاری رحمہم اللہ کا ہے۔^(۲)

۳- تیسرا مذہب یہ ہے کہ وعدہ پورا کرنا دیناً تو لازم ہے البتہ قضاءً لازم ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر واعد (وعدہ کرنے والے) نے موعود کو کسی کام پر مامور کیا اور اس کے بدلے کچھ دینے کا وعدہ کیا اور موعود نے اس وعدے کی بنیاد پر وہ کام شروع کیا تو اب قضاء اسے پورا کیا جائے گا، یعنی قاضی (عدالت) وعدہ کرنے والے کو مجبور کرے گا کہ وہ وعدہ پورا کرے جیسے کوئی شخص دوسرے سے کہے ”تم اپنا گھر مراد اور میں تمہیں اتنی رقم قرضہ دوں گا“ دوسرے شخص نے اس پر متذکرہ ہوئے اپنا گھر گر دیا تو وعدہ کرنے والے کو کہا جائے گا کہ تم منظور رقم بطور قرض دو۔ یہ اذن اتھام اور تحنوں کا مذہب اور امام مالک کا مشہور قول ہے۔^(۳)

۴- چوتھا مذہب یہ ہے کہ اگر کسی واعد نے دوسرے کو کام پر مامور کیا اور اس کے بدلے کچھ دینے کا وعدہ کیا تو اس سے وعدہ پورا کرنا لازم ہے خواہ موعود نے

(۱) فتح العلی المالک (۱/۲۵۳)، الادکار للنووی ص: ۲۸۴.

(۲) الصحیح للبخاری کتاب الشہادۃ، باب من امر باحار الوعد وفعلہ الحسن وذكر اسماعیل أنه قد صدق بوعده وقضى ابن اشوع بالوعد وذكر ذلك عن سمرقہ بن حداد وقد مسود من محرمه سمع نسی صلی اللہ علیہ وسلم وذكر صهره وقال وعدی فوفانی، قال ابو عبد اللہ وریع سخای بن ابراہیم صحیح محدث ابن اشوع

(۳) الفروق، غمر فی شہادۃ الدین، ابو العباس الصہیح المشہور بالفرائی بیروت ص: ۵۰، المعروف ۲۵۶، لدی سمرقہ الوعد قوله اهدم درک وان اسفک ماسی بہ و اخرج سی الصحیح وانما اسفک و سر سلعہ او تروح امرافہ وانما اسفک ان ادحدہ فی سب بمرہ بوعده لزم کما قال مالک وان القاسم وسخول

نے اس کام کو شروع کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ مثلاً ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تم نکاح کرو، میں تمہیں اس کے لئے قرضہ دوں گا۔ تو اب اس کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اسے قرضہ دے، خواہ وہ نکاح کرے یا نہ کرے، یہ مذہب مالکیہ میں سے علامہ اصبح کا ہے، علامہ قرانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

قال أصبح يقضى عليك به تزوج الموعود أم لا ... قاله
لنؤكد العزم على الدفع حينئذ.^(۱)

ترجمہ:- اصبح کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں قضاء تمہارے خلاف وعدہ پورا کرنے کا حکم لگایا جائے گا خواہ موعود نہ نکاح کرے یا نہ کرے، اور انہوں نے یہ قول اس لئے اختیار کیا ہے تاکہ ایسی صورتوں میں رقم دینے میں تاکید پیدا ہو سکے۔

۵- پانچواں مذہب یہ ہے کہ عام حالات میں تو وعدہ کو پورا کرنا قضاء لازم نہیں البتہ اگر کہیں اس کے پورا کروانے کی حاجت ہو تو اس وقت اسے قضاء بھی لازم قرار دیا جاسکتا ہے، یہ مسلک متاخرین فقہائے حنفیہ نے اختیار کیا ہے، چنانچہ علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

المواعيد قد تكون لازمة فتجعل لازمة لحاجة الساس.^(۲)

(۱) الفروق بحوالہ بالا

أبصار في فتح العلى المالک، علیش (أبو عبدالله الشیخ محمد أحمد علیش المتوفى ۱۲۹۹ھ) بیروت، لبنان، دار المعرفة (۲۵۴/۱).

(۲) رد المحتار (۱۳۵/۳)

أنظر أيضاً شرح المحلة، الأتاسی (محمد خالد الأتاسی) کوئٹہ، المكتبة الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ (۴/۱۵۱).

شرح الأشباه والظواهر، ابن نجيم (زين الدين إبراهيم الشهير بابن نجيم) كراتشي، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، الفن الثامن، كتاب الحظر والإباحة (۲/۱۱۰).

ترجمہ - یعنی جی وعدہ ازم ہوتا ہیں، پس لوگوں کی حدت کے پیش نظر انہیں ازم قرار دیا جاسکتا ہے۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر حاضر میں واقعہ ایسے بہت سے معاملات پیش آتے ہیں، جہاں وعدہ و ازم قرار دینے کی ضرورت پیش آتی ہے، مثلاً کوئی شخص کسی تاجر یا ادارے سے وعدہ کرے کہ وہ فلاں صفات اور سائز کے دس ہزار قمیے تیار کر کے اسے دے۔ تاجر انہیں باہر ملک برآمد کرنا چاہتا ہے، وہ تاجر یا ادارہ جب اپنی طرف سے خطیر رقم خرچ کر کے مطلوبہ سامان تیار کرے تو برآمد کنندہ (Exporter) اس کے لینے سے انکار کر دے۔ تو ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ بائع (Seller) کو بھاری نقصان کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اس طرح یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس تاجر یا ادارے کو کوئی اچھا گاہک مل جائے تو یہ سارا سامان زیادہ قیمت پر خریدنے کے لئے آمادہ ہو جائے، پس اگر یہ سامان دوسرے کے ہاتھ بک گیا تو اس صورت اس برآمد کنندہ کے لئے کافی مشکلات پیدا ہو سکتی ہیں کیونکہ اس کی وجہ سے وہ مطلوبہ سامان اپنے گاہک تک مقررہ وقت پر نہیں پہنچا سکے، جس سے نہ صرف اس کی کاروباری سہک خراب ہوگی بلکہ اسے لاکھوں روپے کے نفع سے بھی محرومی ہوگی، بلکہ نقصان کا بھی خطرہ ہے۔ لہذا ان حالات میں اس بات کی ضرورت پیش آتی ہے کہ قضاء وعدہ پورا کرنے کو لازم قرار دیا جائے۔

مجمع الفقہ الاسلامی نے اپنی قرارداد میں ان حالات میں وعدہ پورا کرنے کو لازم قرار دیا ہے۔

طے شدہ قرارداد یہ ہے:-

الوعد (هو الذی یصدر من الامر أو المأمور علی وجه الإفراد) یکون ملزماً للواعد دیانة إلا لعذر وهو ملزم قضاء إذا کان معلقاً علی سبب ودخل الوعود فی کلفة نتیحة الوعد. ويتحدد أثر الإلزام إما بتفیذ الوعد وإما بالتعویض

عن الضرر الواقع فعلا بسبب عدم الوفاء بالوعد ملا عذر^(۱)
ترجمہ: وعدہ (جو حکم کرنے والے یا حکم دینے والے شخص کی
طرف سے انفرادی طور پر ہوتا ہے) وعدہ کرنے والے پر اس کا پورا
کرنا دیا نہ ضروری ہے الا یہ کہ کوئی عذر شرعی پیش آجائے۔ اور قضاء
اس وقت لازم ہوگا جب وہ کسی کے ساتھ معلق ہو (اور اس کی وجہ سے
موعود لانے وہ کام شروع کر دیا ہو) اور اس وعدے کی وجہ سے اسے
پریشانی کا سامن کرنا پڑا ہو۔ اور اس وعدے کے ثلوم کا اثر یہ ظاہر ہوگا
کہ یا تو واحد کے لئے لازم قرار دیا جائے گا کہ وہ وعدے کو پورا
کرے یا اس وعدے کی وجہ سے موعود لانے کو جو نقصان ہو، اس کی تلافی
کی جائے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ مذکورہ صورت میں بھی وعدے کے پورا کرنے کو
لازمی قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ اجارہ کی مدت مکمل ہونے کے بعد اگر بینک وہ چیز مستاجر کو
بیچنے یا ہبہ کرنے سے انکار کر دے تو مستاجر کو کافی نقصان کا سامن کرنا پڑے گا۔

البتہ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس متبادل کا نتیجہ بھی وہی نکلتا ہے جو ہائر پر چیز
کا ہے، تو پھر ایک صورت جائز اور دوسری ناجائز کیوں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ محض دو چیزوں کا نتیجہ ایک جیسا ہونے سے یہ لازم نہیں آتا
کہ دونوں کا شرعی حکم بھی ایک ہو، اس لئے کہ شریعت کسی معاملے پر جائز یا ناجائز ہونے کا
حکم اس کے نتیجے کو دیکھ کر نہیں لگاتی بلکہ اس کی حقیقت پر لگاتی ہے۔ چنانچہ اللہ کا نام پڑھ کر
جانور ذبح کرنا جائز اور جانور کا گوشت حلال ہے، جبکہ جان بوجھ کر اللہ کا نام لئے بغیر جانور

(۱) مجلة مجمع الفقه الإسلامي المؤتمر (المؤتمر لمجمع الفقه الإسلامي) العدد الخامس،
الجزء الثاني ۱۴۰۹ھ - ۱۹۸۸م ص: ۱۰۹۹

أنظر أيضاً المعايير الشرعية، الهيئة (هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية
الإسلامية) البحرين، ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م ص: ۱۳۳.

ذبح کرنا ناجائز ہے اور ایسے جانور کا گوشت حرام ہے، حالانکہ دونوں قسم کے گوشت سے سائن اور قورمہ وغیرہ ایک جیسے بنتا ہے۔ اور جس مسلمان کو بھی پوری صورت حال کا علم ہوگا، وہ دوسری قسم کا گوشت کھانے کے لئے بھی آمادہ نہ ہوگا۔

اس سے معلوم ہوا کہ ایک عام مسلمان بھی یہ جانتا ہے کہ حلت و حرمت کا مدار نتیجے پر نہیں بلکہ حقیقت پر ہے۔ اور نثر شدہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ہائر چیز اور اسلامی اجارہ کی حقیقتیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ چنانچہ ان دونوں کا شرعی حکم بھی مختلف ہے، یعنی ہائر پر چیز کا معاملہ شرعاً ناجائز اور اسلامی بینکوں کا اجارہ جائز ہے، بشرطیکہ اس کی متعلقہ تمام شرائط پابندی کی جائے۔

یہاں یہ سمجھنا بھی ضروری ہے کہ مروجہ ہائر پر چیز کے ناجائز ہونے کی وجہ صرف یہی نہیں کہ اس میں بیع اور اجارہ کے دو عقد جمع ہو جاتے ہیں، بلکہ اس کے علاوہ اس کے اندر درج ذیل دو اور خرابیاں بھی پائی جاتی ہیں۔

۱۔ کنوینشنل لیز میں لیز پر دیئے گئے سامان کی تمام ذمہ داریاں (Liabilities) مستاجر (Lessee) کے ذمہ ہوتی ہیں، حالانکہ شرعاً صرف استعمال سے متعلق ذمہ داریاں مستاجر پر ڈالی جاسکتی ہیں، جیسے گاڑی کی سروس کرانا یا چھوٹی موٹی مرمت کرانا وغیرہ۔ جبکہ وہ ذمہ داریاں (Liabilities) جن کا تحقق اس چیز کے مالک ہونے سے ہے، انہیں برداشت کرنا مؤجر (Lessor) کی ذمہ داری ہے۔

۲۔ اجارہ پر دی گئی چیز مستاجر کے حوالے کرنے سے پہلے ہی اس کا کرایہ لینا شروع کر دیا جاتا ہے۔

اس کے برعکس اسلامی بینکوں کے لئے جو اجارہ ڈیزائن کیا گیا ہے، اس میں درج بالا خرابیوں کا ازالہ اس طرح کیا گیا ہے:-

۱۔ اجارہ پر دی گئی چیز (Leased Asset) کے استعمال سے متعلق ذمہ داریاں مستاجر (Lessee) برداشت کرتا ہے، جبکہ اس کی ملکیت سے متعلق ذمہ داریاں بینک برداشت کرتا ہے، مثلاً اگر وہ ہلاک ہو جائے یا اس کا حادثہ ہو جائے تو وہ بینک کا نقصان

سمجھا جاتا ہے۔

۲۔ اسلامی بینک جب تک کرایہ کا معاملہ کرنے مطلوبہ چیز کلائنٹ کے حوالے نہیں کرتا، اس وقت تک کرایہ وصول نہیں کرتا۔

اس دوسری بات کو ذرا تفصیل سے سمجھنے کی ضرورت ہے۔ جب کوئی کلائنٹ اسلامی بینک کے پاس کوئی سامان مثلاً کاراجارہ پر حاصل کرنے کے لئے آتا ہے تو پہلے ہی دن اجارہ کا عقد نہیں ہوتا بلکہ بینک پہلے کار کی ہنگ کرتا ہے، پھر چند ماہ بعد (عام طور پر چار سے چھ ماہ بعد) جب گاڑی تیار ہو کر آتی ہے تو بینک اسے کلائنٹ کے حوالے کرتا ہے اور اسی وقت اجارہ کا معاملہ ہوتا ہے۔

اجارہ پر دی گئی چیز (Leased Assets) کے کرنے کی اقسام کی وصولی کی ابتداء اس وقت سے ہوتی ہے جب وہ چیز ملنا کلائنٹ کے قبضے میں آ جاتی ہے، لیکن چونکہ اجارہ پر دی گئی چیز کی حوالگی (Delivery) میں کچھ دیر لگ جاتی ہے تو بعض کلائنٹس کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ ان سے شروع سے ہی ماہانہ اجرت کے حساب سے کچھ رقم لینا شروع کر دی جائے تاکہ انہیں مطلوبہ رقم کی ادائیگی میں سہولت رہے۔

اسی صورت میں اسلامی بینک بلنگ کراتے ہی کلائنٹس سے علی الحساب رقم لے سکتا ہے لیکن اس سلسلے میں یہ بات ذہن میں رہنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ رقم اجارہ پر دی گئی چیز کا کرایہ (Rental) نہیں بلکہ کرایہ بینک کی آمدنی (Income) کا حصہ نہیں بن سکتی، لہذا اگر بینک مطلوبہ چیز کلائنٹ کے حوالے کرنے سے عاجز آجائے تو وہ رقم کلائنٹ کو واپس کرنا ضروری ہوتا ہے اور جب بینک چند ماہ بعد گاڑی کلائنٹ کے حوالے کر دیتا ہے تو جس وقت گاڑی مٹی ہے، اس وقت کلائنٹ کی طرف سے دی گئی گزشتہ رقم کو بھی کرایہ میں شامل کر لیا جاتا ہے۔

بيع العربون (بیعانہ)

لغوی تعریف

لفظ "عربون" کو چھ طریقوں سے پڑھایا گیا ہے:-

عربان، عربون، أربان، أربان، عربون، أربون.^(۱)

عربون کے لغوی معنی ہیں بیعانہ دینا۔ لسان العرب میں ہے:-

العربان الذي تسميه العامة الأربون، تقول منه عربته إذا أعطيته ذلك.^(۲)

القاموس المحيط میں ہے:

الأربان والأربون لضمهما العربون وأربته أي أعطيه ربونا^(۳)

علامہ باجی، لکئی نے ابن حبیب کے حوالے سے ذکر کیا ہے کہ عربون کسی چیز کے

ابتدائی حصے کو بھی کہتے ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

قال ابن حبیب: العربان أول الشيء وعنفوانه.^(۴)

ان کے علاوہ علامہ زرقانی نے ذخیرہ کے حوالے سے بھی یہ معنی ذکر کئے ہیں۔^(۵)

اس معنی کی بیع کے عربون کے ساتھ مناسبت واضح ہے کیونکہ عربون بھی عقد کے شروع میں

دیا جاتا ہے۔

(۱) المرفقة مع المشكوة، القاری (علامة علی بن سلطان القاری) کوئٹہ، المکبة الحیة (۸۶/۶)

(۲) لسان العرب، ابن منظور (العلامة ابن منظور ۶۳۰ھ-۷۰۰ھ) سروت، دار احیاء التراث العربی، الطبعة الأولى ۸۰۸ھ-۱۹۸۸م (۱۹۹۰)

(۳) القاموس المحيط، العیور آبدی، محمد الدیس محمد بن یعقوب العیور آبادی ۴۹ھ-۸۱ھ، بیروت دار احیاء التراث العربی، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ-۱۹۹۱م (۳۲۲/۳)

(۴) المستفی لباجی (۲۴۳/۳)

(۵) شرح الزرقانی، الزرقانی (سید محمد الزرقانی) مصر، عبدالحمد احمد حنفی (۲۵۰/۳)

اس کے علاوہ ”رمی العربون“ قضاء حاجت کرنے کے معنی میں آتا ہے، جب کوئی شخص قضاء حاجت کرتا ہے تو اس وقت یہ محاورہ بولا جاتا ہے ”رمی فلان بالعربون“^(۱) وجہ تسمیہ

عربون کی وجہ تسمیہ بیان کرتے ہوئے علامہ ابن منظور فرماتے ہیں:-
قبل سمي بذلك: لأن فيه إعراباً لعقد البيع أى إصلاحاً وإزالة فساد لئلا يملكه غيره باشتراءه.^(۲)

ترجمہ:- کہا گیا ہے کہ اسے عربون اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں عقد بیع کا اعراب (یعنی اس کی درستگی) اور اس سے فساد کا زائل ہونا پایا جاتا ہے کہ کوئی اور اس چیز کو خرید کر اس کا مالک نہ بن جائے۔

اصطلاحی تعریف

اصطلاح میں عربون کی تعریف یوں کی گئی ہے کہ خریدار کا بائع کو کچھ رقم ابتداءً اس شرط پر دینا کہ اگر وہ بائع سے مطلوبہ چیز خریدے تو یہ رقم قیمت کا حصہ بن جائے گی لیکن اگر بعد میں خریدار مطلوبہ چیز نہ لے تو وہ رقم بائع کی ہوگی۔ ملا علی القاریؒ نہایت کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

هو أن يشتري السلعة ويدفع إلى صاحبها شيئاً على أنه إن مضى البيع حسب وإن لم يمض البيع كان لصاحب السلعة ولم يرجع المشتري.^(۳)

ترجمہ:- بیع العربون یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے سامان خریدے اور اس کو کچھ رقم اس شرط پر دے کہ اگر بیع ہوگئی تو وہ رقم قیمت میں شمار ہوگی اور اگر بیع نہ ہو سکی تو یہ رقم بائع کی ہوگی اور خریدار واپس نہیں لے سکے گا۔

(۱) لسان العرب (۱۸/۹)

(۲) بحوالہ بالا۔

(۳) المرقاة مع مشکوٰۃ (۸۶/۶)۔

اہت بیعانہ کے طور پر دی گئی پیشگی رقم کا تحقق صرف بیع کے ساتھ خاص نہیں بلکہ عقد اجارہ میں دی گئی پیشگی رقم پر بھی عربوں کا اطلاق ہوتا ہے چنانچہ سعید ابنہانی فرماتے ہیں :-

هو أن يشتري الرجل شيئاً أو يستأجره ويعطى بعض الثمن
أو الأجرة ثم يقول: إن تم العقد أحسبناه وإلا فهو لك ولا
أخذ منك^(۱)

ترجمہ :- عربوں یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے کوئی چیز خریدے یا کرائے پر لے اور اسے قیمت یا اجرت کا کچھ حصہ دے دے پھر اسے کہے کہ اگر یہ عقد مکمل ہو گیا تو ہم اسے قیمت میں شمار کریں گے ورنہ یہ رقم تمہاری ہوگی اور میں تم سے واپس نہیں لوں گا۔
امام مالک فرماتے ہیں :-

وذلك فيما سري والله أعلم أن يشتري الرجل العبد أو
المولود أو يتكاري الدابة ثم يقول للذي اشترى منه أو تكاري
منه: أعطيتك ديناراً أو درهمين أو أقل من ذلك أو أكثر
على أني إن أخذت السلعة أو ركبت ما تكاريت منك
فالذي أعطيتك هو من ثمن السلعة أو من كراء الدابة فما
أعطيتك لك بغير شيء^(۲)

ترجمہ :- ہمارے خیال میں عربوں یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے کوئی غلام یا باندی خریدے یا کوئی جانور کرائے پر لے اور پھر اس شخص کہے کہ میں تجھے ایک دینار یا ایک درہم یا اس سے کم و بیش (متعین رقم) اس شرط پر دیتا ہوں کہ اگر میں نے سامان خرید لیا یا جس سواری کو

(۱) الاغرب الموارد فی فصیح العربیۃ الشوارد، اللسانی (سعید الحوری الشرتونی اللسانی)

بران، دار الاسوق للطباعہ والنشر، الطبعة الاولى ۱۳۷۳ھ، ۵۰۵ (۲)

(۲) کتاب المؤطا للإمام مالک بن انس ص: ۵۶۹

کرائے پر لینا ہے اسے کر سواری کرن تو یہ رقم سامان کی قیمت یا جانور کے کرائے میں شمار ہوگی، اور اگر میں نے سامان نہ خریدا یا جانور پر سواری نہ کی تو یہ رقم کسی چیز کا معاوضہ بنے بغیر آپ کی ہوگی۔

لیکن جب بیع العربوں یا العربوں ہی البیع کہا جاتا ہے تو اس وقت صرف وہی تعریف مراد ہوتی ہے جو مدعی قدرتی نے نہایت کے حوالے سے ذکر فرمائی اور اسی کو ابن قدامہ نے یوں ذکر فرمایا:-

و العربون فی البیع، هو أن یشترى السلعة فیدفع إلى البائع درهماً أو غیره علی أنه إن أخذ السلعة، احتسب من الثمن، وإن لم يأخذها فذلك للبائع.^(۱)

ترجمہ:- بیع العربون یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے سامان خریدے اور اس کو ایک درہم یا کچھ رقم اس شرط پر دے کہ اگر اس نے سامان لے لیا تو وہ رقم قیمت میں شمار ہوگی اور اگر بیع نہ ہو سکی تو یہ رقم بائع کی ہوگی۔

بیع العربون میں صرف خریدار کے لئے خیار ہوتا ہے

بیع العربون کی حقیقت اور مذکورہ تعریفات پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس میں خریدار کو سامان لینے یا نہ لینے کا اختیار ہوتا ہے۔ اگر وہ سامان لے لے تو اس کی طرف سے دیا ہوا بیعانہ قیمت کا حصہ بن جاتا ہے ورنہ کسی عوض کے بغیر بائع کے پاس چلا جاتا ہے لیکن بائع کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہوتا، اس کے لئے ضروری ہے کہ ہر حال میں بیع خریدار کے حوالے کرے، وہ کسی حال میں بیع حوالے کرنے سے انکار نہیں کر سکتا۔ گویا اس کے اعتبار سے عقد لازم ہوتا ہے۔^(۲)

(۱) المغنی لابن قدامة (۶/۳۳۱)

(۲) العرد وأثره فی العقود ص ۲۳

بیع العربون سے متعلق روایات

بیع العربون سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دو روایات مروی ہیں، جن میں ایک روایت کے اندر بیع العربون کی ممانعت کا ذکر ہے جبکہ دوسری میں روایت میں جواز کا۔

پہلی روایت

مالک عن الشقة عنده، عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن
جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العربان.^(۱)
ترجمہ:- امام مالک ایسے شخص سے روایت کرتے ہیں جو ان کے
نزدیک شقہ ہے اور وہ عمرو بن شعیب عن أبيه عن جدہ کے واسطے سے
نقل کرتے ہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع العربون سے منع فرمایا۔

اس روایت کا بعض محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔^(۲) اور اس کی وجہ یہ بیان کی ہے
کہ امام مالک جس راوی سے یہ حدیث لے رہے ہیں، وہ نامعلوم ہے۔ لیکن علامہ ابن
عبد البر اور ابن عدی کا کہنا ہے کہ یہ نامعلوم راوی "ابن لہیعہ" ہے، چنانچہ انہوں نے ایک
طریق ایسا ذکر کیا ہے جس میں "ابن لہیعہ" کا واسطہ موجود ہے۔^(۳)

(۱) المؤطا للإمام مالک بن انس ص ۵۶۸، مس ابن ماجة (۱۵۸/۴)، مسد أحمد بن حنبل (۱۸۳/۲)، مس البيهقي، الكبرى، باب النهي عن بيع العربان (۳۳۲/۵)، مس ابی داود (۱۳۸/۶)، ابیہ مس ابی داود میں سند اس طرح ہے مالک اس انس اللہ بلعہ عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن حذو

(۲) المعنی لابن قدامة (۳۳۱/۶)

لمجموع شرح المہذب (۳۳۳/۹)

(۳) الاسدکدار، ابن عبدالر (الحافظ أبو عمرو يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالر المری
الاندلسی ۳۶۸ھ - ۴۶۳ھ، القاهرة، دار البوعی، الطبعة الأولى محرم ۱۴۰۳ھ، ۹/۱۹)

پھر اس لہجہ کی اس قدر حیثیت پر بھی کلام ہوا ہے۔ ابن وہب نے انہیں مطلقاً ثقہ قرار دیا ہے جبکہ جمہور محدثین جن میں یحییٰ بن سعید القطان، یحییٰ بن معین، ابو زرہ، امام نسائی شامل ہیں، کی رائے یہ ہے کہ یہ ضعیف راوی ہے۔ ان کے ضعیف ہونے کے سبب میں بھی اختلاف ہے۔ بعض نے کہا کہ ان کی کتابیں جل گئی تھیں اور پھر انہوں نے اپنے حافظے سے احادیث نقل کیں جس میں ان سے غلطی ہوگئی، اور بعض نے کہا کہ یہ مدرس راوی ہیں وغیرہ۔ اس سے یہ اختلاف بھی پیدا ہوا ہے کہ یہ راوی مطلقاً ضعیف ہیں یا کچھ حصے تک ثقہ تھے اور بعد میں ضعیف ہوئے۔^(۱)

دوسری بات یہ ہے کہ اس سند میں ”عمرو بن شعيب عن ابيه عن حمزة“ کا واسطہ ہے اور اس سند کے صحیح یا حسن ہونے میں کلام ہے۔ اس کے بارے میں علامہ سیوطی کا کہنا ہے کہ یہ سند اشتر محدثین کے ہاں مقبول ہے۔ تاہم اس کے متکلم فیہ ہونے میں کسی کو شبہ نہیں۔^(۲)

دوسری روایت

عن زيد بن أسلم أنه سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن

(۱) تہذیب الکمال فی اسماء الرجال، المزی وحمل الدین ابو الحجاج یوسف المزی ۶۵۴-

۴۲ھ، بیروت، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ-۱۹۸۸م (۱۵/۳۸۷)

نسخ ابن معین، (یحییٰ بن معین) مکة المکرمہ، مرکز البحث العلوی وإحياء التراث العلمی، الطبعة الاولى ۱۳۹۹ھ-۱۹۷۹م (۴۸۱/۴)

تقریب التہذیب، العسقلانی (احمد بن علی بن حجر العسقلانی ۷۷۳-۸۵۴ھ) المدینة الموزنة، المكتبة العلمية (۳۳۴/۱)

سير اعلام النبلاء، الذهبي (الإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي المتوفى ۷۶۸ھ، بیروت، المؤسسة لرسالة، الطبعة لثانية ۱۴۰۲ھ-۱۹۸۴م (۱۱/۱۱)

(۲) تدریب الراوی، السیوطی، العلامة حلال، لدین عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی الموفی ۹۱۱ھ، مصر، مطبعة الحیرة ۱۳۰۷ھ، ص ۲۲۱

(۳) تہذیب الکمال (۶۴/۲۲)

تقریب التہذیب (۷۴/۴)

العربان فی البیع فاحلہ^(۱)

ترجمہ:- زید بن اسلم سے مروی ہے کہ انہوں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بیع کے نئے بیعانہ دینے کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے اسے جائز قرار دیا۔

اس روایت پر بھی کلام ہے کہ یہ مرسل روایت ہے اور اس کی سند میں ابراہیم بن یحییٰ ضعیف راوی ہیں۔ البتہ امام شافعی نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے اور ان سے روایات بھی نقل کی ہیں۔^(۲)

حضرت نافع بن عبدالحی رث کا واقعہ

مذکورہ مرفوع روایات کے علاوہ حضرت نافع بن عبد الحارث کے واقعہ سے بھی بیع العربوں کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ علامہ ابن عبد البر نے اس واقعہ کو یوں نقل کیا ہے۔
عن عبد الرحمن بن فروخ عن نافع بن عبد الحارث. عامل
عمر علی مکة أنه اشترى من صفوان بن أمية داراً لعمر بن
الخطاب بأربعة آلاف درهم، واشترط عليه نافع إن رضى
عمر فالبيع له وإن لم يرض فلصفوان أربع مائة درهم^(۳)
ترجمہ:- عبد الرحمن بن فروخ نقل کرتے ہیں کہ نافع بن عبد الحارث جو
کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی طرف سے مکہ کے عامل تھے، انہوں

(۱) مسند الطائسی، الطائسی (سیدمان بن داؤد ابو داؤد الفارسی، البصری الطائسی، المتوفی

۳۰۳ھ) بیروت، دار لمعروفہ (۱/۵۱) حدیث ۳۹۰، بیل الاوطار للشوکانی (۵/۳۰)

(۲) بیل الاوطار (۵/۱۳۰)

شرح الزرقانی (۳/۲۵۰)

الاستدکار (۱۹/۱۰)

(۳) «وحر الممالک الکندھوی، الشیخ محمد زکریا الکاندھلوی، (۱/۳۵)

(۴) الاستدکار، بن عبد البر (الحافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر الممری

لاندلسی ۳۶۸ھ-۳۶۳ھ، القاهرة، دار بیعی، الطبعۃ الاولیٰ محرم ۳۳ھ ۱۹۱۹ء،

نے حضرت عمرؓ کے لئے صفوان بن امیہ سے ایک گھر چار ہزار درہم کے بدلے اس شرط پر خریدا کہ اگر وہ حضرت عمرؓ کو پسند آئے تو ان کے لئے بیع چکی ہو جائے گی اور اگر پسند نہ آیا تو صفوان کو چار سو درہم دیئے جائیں گے۔

ان کے علاوہ یہ واقعہ مصنف عبدالرزاق اور المسکری للبیہقی^(۱) میں بھی مذکور ہے۔ امام بخاری نے صحیح بخاری میں اس واقعہ کو تعلیقا ذکر فرمایا ہے۔^(۲)

بیع العربون کا حکم اور اس میں غرر کا جائزہ

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ، حسن بصری رحمہ اللہ، حنفیہ مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ میں سے ابو الخطاب کے نزدیک بیع العربون ناجائز ہے۔^(۳) ان کے علاوہ امام اوزاعی، لیث بن سعد، عبد العزیز بن ابی سلمہ اور سفیان ثوری سے بھی بیع العربون کا عدم جواز منقول ہے۔

علامہ ابن عبد البر لکھتے ہیں:-

(۱) المصنف، الصغانی (أبو بکر عبدالرزاق بن ہمام الصغانی ۱۲۶ھ - ۲۱۱ھ) مع تحقیق الشیخ حبیب الرحمن الأعظمی، حویلی افریقا حواہی سرگ ص ۱۱، المجلس العلمی، الطبعة الأولى ۱۳۹۲ھ - ۱۹۷۲م (۵/ ۱۳۸) باب الکراء فی الحرم

(۲) المسکری، البیہقی (أبو بکر بن الحسن بن علی البیہقی المتوفی ۴۵۸ھ) بیروت، دار الکتب العلمیہ، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ - ۱۹۹۹م، باب ما جاء فی بیع دور مکة

(۳) صحیح البخاری، البخاری (الإمام أبو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری) بیروت، دار ابن کثیر، الطبعة الخامسة ۱۴۱۳ھ - ۱۹۹۳م، کتاب الإستقراض، باب لربط والحس فی الحرم

(۴) حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر، الدسوقی (شمس الدین انس محمد عرفۃ الدسوقی) بیروت، دار الفکر (۳/ ۶۳)

شرح الرزقانی علی مختصر حلیل، الرزقانی (العلامة السيد عبد الباقي الرزقانی) بیروت، دار الفکر (۳/ ۸۳)

المجموع شرح المذهب (۲۹۸/۹)

الاستذکار (۱۱/ ۱۹)

أما قول مالك فعليه جماعة فقهاء الأمصار من الحجازيين والعراقيين، منهم: الشافعي والثوري وأبو حنيفة والأوزاعي والليث بن سعد وعبد العزيز بن أبي سلمة لأنه من بيع الغرر والمخاطرة وأكل المال بغير عوض ولا هبة وذلك باطل.^(۱)

ترجمہ - امام مالک کے قول پر حجاز اور عراق کے فقہاء کی ایک جماعت ہے ان میں سے امام شافعی، امام ثوری، امام ابو حنیفہ، امام اوزاعی، لیث بن سعد اور عبد العزیز بن ابی سلمہ شامل ہیں۔ اس لئے کہ یہ غرر اور خطر والی بیع ہے اور اس میں کسی عوض کے بغیر مال کھانا لازم آتا ہے جو کہ بہہ بھی نہیں لہذا یہ باطل ہے۔

جبکہ حضرت عمر، ابن عمر اور تابعین میں سے مجاہد، ابن سیرین، نافع بن عبد الحارث اور زید بن اسلم سے اس کا جواز منقول ہے۔ ان کے علاوہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی اس کے جواز کے قائل ہیں۔

علامہ ابن عبد البر لکھتے ہیں:-

وقد روى عن قوم من التابعين منهم: محاهد وابن سيرين ونافع بن عبد الحارث وزيد بن أسلم أنهم أجازوا بيع العربان على ما وصفا.^(۲)

ترجمہ - تابعین کی جماعت جن میں مجاہد، ابن سیرین، نافع بن عبد الحارث و زید بن اسلم شامل ہیں، نے اس طرح بیع العربوں کرنے کو جائز قرار دیا ہے جو ہم پیچھے ذکر کر چکے ہیں۔

ابن قدامہ فرماتے ہیں:-

قال أحمد: لا بأس به، وفعله عمر وابن عمر أنه أحازه.^(۳)

(۱) الاستذکار (۱۱۹)

(۲) المعنى لابن قدامة (۶/۳۳۱)

ترجمہ۔ امام احمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ بیع العربون میں کوئی حرج نہیں،
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خود کی ہے اور ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اس
کی اجازت دی ہے۔

جانہین کے دلائل

مانعین کے دلائل

جن فقہائے کرام نے بیع العربون کو ناجائز کہا ہے، ان کے دلائل درج ذیل

ہیں۔
پہلی دلیل

وہ مرفوع روایت جو عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کے واسطے سے بیان ہوئی۔
علامہ شوکانی اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں۔

حدیث عمرو بن شعیب قد ورد من طرق یقوی بعضها بعضاً^(۱)۔

ترجمہ۔ عمرو بن شعیب والی حدیث متعدد طرق سے مروی ہے اور یہ
طریق ایک دوسرے کو تقویت پہنچاتے ہیں۔

دوسری دلیل

اس بیع میں غرر پایا جاتا ہے اور احادیث میں غرر کو ناجائز کہا گیا ہے۔
علامہ ابن رشد الحجد فرماتے ہیں۔

والغرر الكثير المانع صحة العقد يكون في ثلاثة أشياء
(أحدها) العقد (والثاني) أحد العوضين الثمن أو المضمون أو
كليهما (والثالث) الأجل فيهما أو في أحدهما. فأما الغرر
في العقد فهو مثل نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيعتين

فی بیعة وعن بيع العربان^(۱)

ترجمہ:- وہ غری فاحش جو عقد کے صحیح ہونے سے مانع ہے تین چیزوں میں پایا جاتا ہے، ایک عقد میں، دوسرے کسی ایک عوض میں جیسے ثمن یا جنس میں یا دونوں میں، تیسرے، دونوں یا کسی ایک کی مدت میں۔ عقد میں غری کی مثال جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "بیعتان فی بیعة" اور "بیع العربون" سے منع کیا۔

تیسری دلیل

اس میں "قدر" اور دوسرے کے مال کو ناجائز طریقے سے کھانے کی خرابی لازم آتی ہے۔

علامہ قرطبی لکھتے ہیں -

لأنه من باب بيع القمار والغرر والمخاطرة وأكل المال بالباطل^(۲)

ترجمہ:- کیونکہ اس میں قدر، غری، مخاطرہ اور باطل طریقے سے مال کھانے کی خرابی پائی جاتی ہے۔
علامہ ابن العربی فرماتے ہیں:-

من جملة أكل المال بالباطل بيع العربان^(۳)

ترجمہ:- ناحق مال کھانے میں بیع العربان بھی شامل ہے۔

(۱) المقدمات الممهدات اس رشد (ابو الولید محمد بن احمد بن رشد الحد القرطبی المتوفی

۵۲۰ھ) بیروت، دار الغرب الاسلامی، الطبعۃ الاولیٰ ۱۴۰۸ھ۔ ۹۸۸ و (۳۲)

(۲) الجامع لأحكام القرآن المعروف بتفسير القرطبی، القرطبی (أبو عبد الله محمد بن حمد

الأصماری القرطبی) القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية، ۱۳۵۶ھ۔ ۱۹۳۷م، ۵: ۱۵۰

(۳) أحكام القرآن لابن العربي (۴۰۸)

چوتھی دلیل

اس میں دو شرائط ایسی ہیں جو مقتضائے عقد کے خلاف ہیں -

۱- بہہ کی شرط یعنی اگر معاملہ نہ ہوا تو بیعانہ کی رقم بائع کے لئے بہہ ہوگی۔

۲- بیع رد کرنے کی شرط یعنی اگر خریدار راضی نہ ہوا تو بیع بائع کی طرف واپس

چلی جائے گی۔

علامہ ربیع فرماتے ہیں:-

ولمّا فيه من شرطين مفسدين شرط الهبة و شرط رد المبيع

بتقدير أن لا يرضى^(۱).

ترجمہ:- اور (بیع العربوں کے ناجائز ہونے کی ایک وجہ یہ ہے کہ)

اس میں دو شرطیں ایسی ہیں جن سے عقد فاسد ہو جاتا ہے، یعنی خریدار

کے راضی نہ ہونے کی صورت میں بہہ اور بیع واپس کرنے کی شرط۔

مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی بیع العربوں کے عدم جواز کی وجہ بیان کرتے

ہوئے لکھتے ہیں:-

لما فيه من الغرر و شرط الردّ و الهبة إن لم يرص السلعة^(۲).

ترجمہ - کیونکہ اس میں غرر ہے اور خریدار کے سامان پر راضی نہ ہونے

کی صورت میں بیع واپس کرنے اور بہہ کی شرط پائی جاتی ہے۔

پانچویں دلیل

اس میں غیر معصوم مدت تک خیار پایا جاتا ہے۔

(۱) نهاية المحتاج إلى شرح المصباح، الراملي (محمد بن أبو العباس أحمد بن حمزة بن شهاب

الدين الراملي المصري الأمازي الشهير بالشافعي الصغير المتوفى ۱۰۰۴ھ، بيروت، دار احياء

التراث العربي (۳/۵۹۴).

(۲) كشف المغطا عن وجه المظن على هامش مؤطاً الإمام مالك، كاندھلوی (محمد اشفاق

الرحمن كاندھلوی) كرتشی، نور محمد أصح المطابع كاحاة تحارب كنب، ص. ۵۶۸.

علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں :-

ولأنه بمزلة الخيار المجهول، فإنه اشترط أن له رد المبيع
من غير ذكر مدة، فلم يصح.^(۱)

ترجمہ:- کیونکہ یہ خیار مجہول کی طرح ہے، اس لئے کہ اس میں خریدار
نے یہ شرط لگا دی کہ اسے (ناپسندیدگی کی صورت میں) بیع واپس
کرنے کا حق ہے جبکہ اس نے کوئی مدت ذکر نہیں کی (گویا ایک مجہول
اور غیر معلوم مدت تک اسے یہ خیار حاصل ہوا) لہذا یہ بیع صحیح نہیں۔

چھٹی دلیل

ضابطہ یہ ہے کہ جب ایک مسئلے کے متعلق جواز اور عدم جواز دونوں قسم کی
روایات جمع ہو جائیں تو پھر عدم جواز والی روایت کو ترجیح ہوتی ہے۔ علامہ شوکانی ممانعت
والی روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:-

لأنه يتضمن الحظر وهو أرجح من الإباحة كما تقرر في
الأصول.^(۲)

ترجمہ:- یہ روایت حظر (ممانعت) کو شامل ہے اور (تعارض کے
وقت) حظر کو اباحت پر ترجیح دی جاتی ہے، جیسا کہ اصول فقہ میں یہ
بات ثابت ہے۔

ساتویں دلیل:

نافع بن حارث کی حدیث میں یہ تاویل کی جاسکتی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
کے سنے جو ممکن خریداریا، وہ ایک نئے عقد کے ذریعے تھے۔ اور اس صورت میں یہ معاملہ
چونکہ شرط فاسد سے پاک تھا اس لئے جائز تھا۔

(۱) المعنى لابن قدامة (۱/ ۳۳).

(۲) نيل الأوطار (۵/ ۱۳۰).

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

فَأَمَّا دَفْعُ إِلَيْهِ قُلِّ الْبَيْعِ دَرَاهِمًا وَقَالَ لَا تَبْعُ هَذِهِ السَّلْعَةَ لَعِيرِي،
وَأِنْ لَمْ اشْتَرِهَا مِنْكَ فَهَذَا الدَّرَاهِمُ لَكَ. ثُمَّ اشْتَرَاهَا مِنْهُ بَعْدَ
ذَلِكَ بِعَقْدٍ مُبْتَدِئٍ وَحَسَبَ الدَّرَاهِمُ مِنَ الثَّمَنِ صَحَّ لِأَنَّ الْبَيْعَ
حَلًّا عَنِ الشَّرْطِ الْمَفْسُودِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ الشِّرَاءَ الَّذِي اشْتَرَى
لِعَمْرٍو كَانَ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ.^(۱)

ترجمہ - اگر خریدار نے بیع سے پہلے بائع کو ایک درہم دیا اور کہا کہ یہ
سامان میرے علاوہ کسی اور کو نہ بیچنا اور اگر میں یہ سامان تجھ سے نہ
خریدوں تو یہ درہم تمہارا ہوگا۔ پھر اس کے بعد الگ اور نئے عقد کے
ذریعے اس سامان کو خرید لیا اور یہ درہم اس ثمن میں شمار لیا تو یہ صحیح
ہے کیونکہ اب بیع کے اندر شرط فاسد نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر
کے لئے خریدا گیا مکان اسی طرح ہو۔

مَجْزِئِينَ کے دلائل

امام احمد بن حنبل اور جو حضرات اس بیع کو جائز قرار دیتے ہیں، ان کے
ستدلات درج ذیل ہیں:-

پہلی دلیل

حضرت زید بن اسلم کی ذکر کردہ روایت۔

دوسری دلیل

نافع بن عبد الحارث کا ذکر کردہ واقعہ کہ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لئے
بیع العربوں کے ساتھ مکان خریدا۔

امام اشعث کہتے ہیں کہ میں نے احمد بن حنبل سے کہا کہ آپ بیع العربوں کو جائز

کہہ رہے ہیں؟ وہ بوسے میں کیا کہوں؟ یہ حضرت عمرؓ کا واقعہ تمہارے سامنے ہے۔^(۱)

تیسری دلیل

وہ قیس جو سعید بن مسیب اور ابن سیرین سے مروی ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ اگر خریدار بائع کے سامان کو پسند نہیں کرتا اور اسے واپس کر دیتا ہے تو اسے ساتھ چھو دے دے۔ المغنی میں ہے:-

قال سعيد بن المسيب وابن سيرين: لا بأس إذا كره السلعة
أن يردّها ويردّ معها شيئاً.^(۲)

معاصر علماء کی آراء

معاصر علمائے کرام میں سے ڈاکٹر صدیق محمد امین الضری کی رائے یہ ہے کہ بیع العربون کا ناجائز ہونا رائج ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں -

وَأَمَّا أَرْجَحُ الْمَعْلُومَةِ لِقَوْلِهِ، فَإِنَّ حَدِيثَ الْهَيْ أَكْثَرُ رِجَالِ
الْحَدِيثِ يَصْحَحُونَهُ وَحَدِيثُ الْجَوَازِ أَكْثَرُهُمْ بِرَدِّهِ، وَالغُورُ
فِي بَيْعِ الْعَرَبُونَ مُتَحَقِّقٌ وَمَا اعْتَمَدَ عَلَيْهِ الْمَجُوزُونَ مِنْ أَقْوَالٍ
بَعْضُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ لَا يَقْوَى عَلَى مَعَارِضَةِ أَدْلَةِ الْمَانِعِينَ.^(۳)
ترجمہ - میں بیع العربون کے عدم جواز کو ترجیح دیتا ہوں کیونکہ اس
کے دلائل زیادہ مضبوط ہیں اور ممانعت والی روایت کو اکثر نے صحیح کہا
ہے جبکہ جواز والی روایت کو اکثر نے رد کیا، نیز بیع العربون میں غرر
یقینی طور پر پایا جاتا ہے اور بیع العربون کو جائز کہنے والوں نے صحابہ
اور تابعین میں جن کے قول سے استدلال کیا ہے، وہ ممانعت والے

(۱) المعنى بحواله لا قال الاثر لم قلت لاحمد تذهب اليه قال انى شئ أفول هذا عمر

وصى الله عنه

(۲) المعنى بحواله بالا

(۳) العرر وانره فى العقود ص ۱۲۵

دل نکل کا معروضہ نہیں کرتے۔

اس کے برعکس ڈاکٹر وہبہ الزحیلی، مصطفیٰ احمد البرق، یوسف القرضاوی، عبداللہ بن سیدان المنہج اور ڈاکٹر رفیق یونس مصری بیچ، عربوں کے جواز و رائج قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر وہبہ الزحیلی نے اپنی رائے کو بڑے مفصل اور مدلل انداز میں بیان فرمایا ہے۔ ذیل میں ہم ان کی بیان کردہ وجوہ ترجیح بمع ترجمہ ذکر کرتے ہیں۔

۱- والدی اراہ ہو ترجیح رأى الحسالة نيعا وإحارة بعد العقد، عملا بالوقائع الكثيرة التي دلت على حواره في عصر الصحابة والتابعين، فهو قول صحابي وافقه عليه آخرون واتجاه كبار التابعين من فقهاء المدينة

ترجمہ۔ میرا خیال یہ ہے کہ بیچ اور اجارہ کے اندر بیچ العربوں کے سلسلے میں حنابلہ کا مذہب رائج ہے کیونکہ صحابہ کرام اور تابعین کے دور میں اس کے بہت سے واقعات پیش آئے جس سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے، نیز یہ ایک صحابی کا قول بھی ہے جس کی موافقت دوسرے صحابہ کرام نے فرمائی۔ نیز فقہائے مدینہ میں کبار تابعین کی بھی یہ رائے ہے۔

۲- ولأن الأحاديث الواردة في شأن بيع العربون لم تصح عند القريتين.

ترجمہ۔ بیچ العربوں کے متعلق وارد ہونے والی مرفوع روایات قریقین میں سے کسی کے نزدیک بھی صحیح نہیں (اس لئے محض حدیث مرفوع کی بنیاد پر فیصلہ نہیں ہو سکتا)۔

۳- ولأن عرف الناس في تعاملهم على جوازه والالتزام به.

ترجمہ۔ لوگوں کا عرف بھی یہی ہے کہ وہ اس معاملے کو جائز سمجھتے ہیں اور اس کا التزام کرتے ہیں۔

۴- ولحاجة الساس إليه ليكون العقد ملزماً وثيقة ارتباط
عملیه بالإضافة إلى الأوامر الشرعية بالوفاء بالعقود فی قوله
تعالیٰ "يَأْهِمُ الدِّينَ أَمِنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ" وبخاصة حيث كثر
التحلل من الالتزامات من غير سبب ولا تراض بين الطرفين
لفسخ العقد بالإقالة ودفعاً للغرر عن البائع الذى قد تفوته
فرصة أخرى بيع سلعته.

ترجمہ:- اور بیچ العربوں کرنے کی لوگوں کو ضرورت بھی ہے تاکہ عقد
لازم ہو، نیز یہ شرعی احکام جو وعدوں کو پورا کرنے سے متعلق ہیں جیسے
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "اے ایمان والو! اپنے اقراروں کو پورا کرو" کو
پورا کرنے کی ایک عملی تدبیر ہے، خصوصاً آج کل جبکہ کسی سبب اور
طرفین کی رضامندی کے بغیر عقد کو فسخ کرنے کا رواج عام ہے، نیز
اس سے بائع کو ضرر سے بچنا بھی مقصود ہے، جس نے اس عرصے میں
یہ سامان کسی دوسرے کو نہ بیچنے کی صورت میں اٹھایا ہے۔

۵- ولأن المشتري اشترط على نفسه بدفع العربون
واقتراره، وتعارف الناس على استحقاق البيع مادفعه له إن
نكل عن البيع.... وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم:
"المسلمون على شروطهم". وفى رواية أخرى "المسلمون
عند شروطهم ماوافق الحق من ذلك".

ترجمہ:- بیعانہ دینے کی وجہ سے خود خریدار نے اپنے لئے سامان
خریدنے کو مشروط کیا اور اس کے لینے کا اقرار کیا ہے اور یہ بات
لوگوں میں متعارف ہے کہ اگر وہ سامان خریدنے سے انکار کرے تو
بیعانہ بائع کا ہوگا... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

”مسلمانوں کے لئے ان کی شرائط کی پابندی ضروری ہے“ دوسری روایت میں ہے کہ ”جب تک شرائط حق کے موافق ہوں تو مسلمانوں کے لئے اس کی پابندی ضروری ہے۔“

۶- وَلَآنَ وَقَعَةَ شَرَاءٍ دَارٍ صَفْوَانٍ سَمِعَ بِهَا الصَّحَابَةُ وَاطْلَعُوا عَلَيْهَا وَلَمْ يَنْكُرُوهَا وَهِيَ وَاضِحَةٌ فِي اسْتِحْقَاقِ الْبَائِعِ مِثْلَ الْعَرَبُونَ وَمِثْلَهُ الْإِجَارَةُ، سِوَاءَ دَفْعِ الْعَرَبُونَ سَلْفًا أَوْ لَمْ يَدْفَعِ، لِأَنَّ الْمُشْتَرِي أَوْ الْمُسْتَأْجِرَ الْكَائِلَ إِنَّمَا التَّزَمَ بِدَفْعِ الْعَوَضِ وَيَصْبَحُ دَيْنًا فِي ذِمَّتِهِ فَيَسْتَحِقُّهُ الْبَائِعُ أَوْ الْمُؤْجَرُ اسْتِحْقَاقًا شَرْعِيًّا سَلِيمًا.

ترجمہ:- (حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لئے) دار صفوان کے خریدنے کا واقعہ صحابہ کرام کے علم میں آیا لیکن انہوں نے اس پر انکار نہیں فرمایا۔ یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ بائع بیعانہ کی رقم کا مستحق ہوگا، اور یہی مثال اجارہ کی ہے، عام ہے کہ خریدار نے بیعانہ پہلے دے رکھا ہو یا نہ دیا ہو، اس لئے کہ انکار کرنے والے خریدار یا مستاجر نے اپنے اُوپر عوض دینے کا التزام کیا ہے تو گویا اس کے ذمہ ”دین“ ہے، پس بائع یا مؤجر شرعی لحاظ سے یہ بیعانہ لینے کے مستحق ہیں۔

۷- وَلَآنَ الْكَائِلُ يَعْلَمُ سَلْفًا بِأَنَّهُ يَخْسِرُ الْمَبْلُغَ الَّذِي يَقْدُمُهُ مَعَ السَّلْعَةِ الْمَرْدُودَةِ عِنْدَ نَكُولِهِ كَمَا ذَكَرَ سَعْدُ بْنُ الْمُسَيْبِ وَابْنُ سِيرِينَ وَغَيْرُهُمَا وَإِذَا الْمَبْلُغُ هُوَ الْعَرَبُونَ الَّذِي يَخْسِرُهُ الْمُشْتَرِي أَوْ الْمُسْتَأْجِرَ الْكَائِلَ مُقَابِلَ نَكُولِهِ.

ترجمہ:- نیز انکار کرنے والے کو پہلے سے معلوم ہے کہ انکار کرنے کی صورت میں اسے پیشگی دی گئی رقم کا نقصان اٹھانا پڑے گا جیسا کہ سعید بن المسیب اور ابن سیرین وغیرہما نے بھی فرمایا ہے اور یہ رقم بیعانہ

ن رقم ہے جس کا تسر و خریداریہ مت جروا نکالنے وقت ہوتا ہے۔

۸- لبس العربون اكلالاً لأموال الناس بالباطل، وأما هو في مسائل هذا التعطل والانتظار وتوفيت الفرصة في صفة أخرى، بل هو مشروط سلفاً.

ترجمہ۔ بیچنے میں دوسرے کے مال کو ناجائز طریقے سے کھانے کی خرابی نہیں پائی جاتی بلکہ یہ رقم قطل، انتظار اور دوسرے خریدار کو بیچنے کے لئے منے والی فرصت کا عوض ہے اور یہ اسکی چیز ہے جو پسپے سے مشروط ہے۔

۹- ولبس في بيع العربون غرر، لأن المبيع معلوم والنم معلوم والقدرة على التسليم متوفرة. أما العرر الناشئ عن احتمال كقول المشتري عن الشراء فلا يضّر، لأن البائع يحسب حساب هذا الاحتمال، ولأن هذا الأمر موجود في الخيارات كحيار الشرط وخيار الرؤية ونحوهما. ثم إن الحابلة الذين أجازوا العربون اشترطوا تقييد الانتظار بمرمن وإلا فالبي' متى ينتظر.

ترجمہ۔ بیع العربون میں غرر بھی نہیں پایا جاتا کیونکہ اس میں مبیع اور ثمن معلوم ہیں اور "قدرة على التسليم" موجود ہے۔ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ خریدار کے انکار کے احتمال کی وجہ سے غرر پیدا ہوتا ہے تو یہ غرر مضر نہیں اس لئے کہ بائع اس احتمال کا حساب لگاتا ہے (اور اس کا عوض لیتا ہے) نیز یہ احتمال تو دوسرے خیارات جیسے خیار شرط، خیار رؤیہ وغیرہ میں بھی موجود ہے اور پھر حابله جنہوں نے بیع العربون کو جائز کہا ہے انہوں نے ایک مدت کے لئے اسے مقید کیا ہے ورنہ بائع کب تک انتظار کرے گا!

• - والخلاصة: ان العربون إما متروك به للسانع أو الموحى أو مودى بشرط التزمه المشتري أو المستاجر التاكل أو حرء من الثمن أو الأجرة إن تم العقد.^(۱)

ترجمہ - خلاصہ یہ ہے کہ بیعانہ کی رقم یا کچ یا مؤجر کے سے یا تو تاجر ہے یا اس شرط کی وجہ سے دی گئی ہے جسے خرید یا مستاجر نے اپنے اوپر لزم کر لیا تھا اور اگر عقد مکمل ہو جائے تو قیمت یا اجرت کا حصہ ہے۔

عبداللہ بن سلیمان المنیع، بیع العربون پر مفصل بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

وقد اتضح من المماقشة السابقة ما يجعل العربون أمراً مشروعاً في دلالته ومعناه.^(۲)

ترجمہ - نرشت بحث سے یہ بات واضح ہوئی کہ بیعانہ کا معاملہ وراثت اور معنی کے اعتبار سے مشروع اور جائز معاملہ ہے۔

ڈاکٹر رفیق یونس المصری فرماتے ہیں:-

إننى أميل فى العربون إلى اختيار مذهب الحنابلة المجزئين بشرط أن تكون مدة الخيار معلومة.^(۳)

ترجمہ - بیع عربون کے اندر میر میدان حنبلیہ کے مذہب کی طرف ہے جنھوں نے اس بیع کو جائز قرار دیا ہے بشرطیکہ خرید کے لئے خیار کسی متعین مدت کے لئے ہو۔

(۱) العربون، الرحبلی، الدكتور وهب مصطفى الرحبي، بحث في مجلة مجمع الفقه الاسلامي والعالمي، حدة، الدورة ثلثة - ۱، مجلد ۳، ۱۴ھ، ۲-۲۷ جون ۱۹۹۳ء ص ۶۵

(۲) بیع عربون، المسبیع، عبد اللہ سلیمان المسبیع، بحث في مجلة مجمع الفقه الاسلامي والعالمي، حدة، الدورة الثامنة، ۱، مجلد ۳، ۳ھ، ۲-۲۷ جون ۱۹۹۳ء ص ۱

(۳) بیع لعربون، المصری، الدكتور رفیق یونس المصری، بحث في مجلة مجمع الفقه الاسلامي والعالمي، حدة، الدورة ثلثة، الدورة الثامنة - ۱، مجلد ۳، ۳ھ، ۲۱-۲۷ جون ۱۹۹۳ء ص ۲۲

مجمع الفقہ الاسلامی (العالمی) کی قرارداد

مجمع الفقہ الاسلامی (العالمی) میں شامل ۷۷ کرام نے نظار کی مدت متعین ہونے کی قید کے ساتھ اس بیع کی اجازت دی ہے۔ جسے شدہ قرار دایا ہے:-

يجوز بيع العربون إذا قيدت فترة الانتظار بمرم محدود
ويحتسب العربون جزءاً من الثمن إذا تم الشراء ويكون من
حق البائع إذا عدل المشتري عن الشراء.^(۱)

ترجمہ - اگر انتظار کی مدت متعین ہو تو بیع العربون جائز ہے، ہذا اگر خریداری کا عمل مکمل ہو تو بیع نہ قیمت کا حصہ شمار ہوگا اور اگر خریدار نے سامان لینے سے انکار کیا تو یہ بائع کا حق ہوگا۔

المجلس الشرعی کا فیصلہ:

هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية (AAOIFI) کی
قلمی تنظیم ”المجلس الشرعی“ نے اسلامی بینکوں کو مراہمہ میں بیعانہ بیع کی اجازت دی
ہے، البتہ اس کے ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ بہتر یہ ہے کہ عقد نہ ہونے پر بینک کو دوسری جہد
سامان بیچنے کی صورت میں جو حقیقی نقصان ہو ہے، اس سے زائد رقم پہلے خریدار کو واپس
کروے۔ ”المتطلبات“ میں ہے:-

يجوز للمؤسسة أخذ العربون بعد عقد بيع المراجعة للأمر
بالشراء مع العميل، ولا يجوز ذلك في مرحلة الوعد
والأولى أن تتناول المؤسسة عملاً راد من العربون عن مقدار
الصرر الفعلي وهو الفرق بين تكلفه السدعة والتمس الذي

(۱) الممرات والنصائح صادرة عن مجلس مجمع الفقہ الاسلامی، فی دورة مؤتمرة الثامن،
المعقد سدر سری بحاور بروسی در اسلام - مجرم ۳۳ - ۳ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳

بیم بیعہا بہ الی الغیر۔^(۱)

ترجمہ - ”اسلامی بینک کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ ”مراہطۃ للامور بالشراء“ میں ”مقدہ ہونے کے بعد عمیل سے بیعہ نہ لے، اہتہ و مدے کے مرحلے میں بیعہ نہ لینا جائز نہیں اور بہتر یہ ہے کہ بینک حقیقی ضرر سے زائد رقم سے دستبردار ہو جائے، حقیقی ضرر سے مراد قیمت کا وہ فرق ہے جو سامان کسی دوسرے کو بیچنے کی صورت میں سامنے آیا۔

ترجیح

بیع العربون کے جواز اور عدم جواز سے متعلق بحث کرنے کے بعد رائج یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی معاملے میں بیع العربون کی واقعی ضرورت ہو کہ اس کے نہ ہونے کی صورت میں بائع کو ضرر کا سامنا کرنا پڑتا ہو تو ایسی صورت میں اسے اختیار کرنے کی گنجائش ہونی چاہئے، لہذا یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیع نہ صورت میں بائع کو ہونے والے حقیقی نقصان سے زائد رقم کو واپس دینا لازم قرار دیا جائے۔

بیع العربون کی ضرورت کہاں پیش آتی ہے؟

عام طور پر بیع العربون درج ذیل مقاصد کے لئے کی جاتی ہے۔

- ۱۔ بعض مرتبہ کسی شخص کو کوئی سامان پسند آتا ہے، وہ سے خریدنا چاہتا ہے لیکن اس کے پاس اس کی پوری قیمت نہیں ہوتی تو وہ بائع سے کہتا ہے کہ آپ اتنی رقم بیعہ نہ کے طور پر اپنے پاس رکھ لیں بعد میں پوری رقم دے کر میں یہ چیز سے لوں گا اور بائع اس پر راضی نہیں ہوتا کہ اگر خریدار بعد میں یہ سامان نہ خریدے تو وہ پیشگی وصول کی ہوئی رقم واپس کر دے کیونکہ اس کا تردد آنے کے بعد بائع یہ سامان کہیں ورنہ بھی بیچتا اور اگر بعد میں یہ خریدار بھی نہ لے تو بائع کو پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اس لئے خریدار اسے کہتا ہے کہ اگر میں نے یہ سامان نہ خرید تو وہی گئی بیعہ نہ کی رقم آپ کی ہوں۔

(۱) المعاییر الشرعیۃ، المعیار الشرعی رقمہ: ۸، (المراہطۃ للامور بالشراء)

۲۔ بعض مرتبہ دینی شخص کی دکان پر یہ بیچنے والے کے پاس کوئی چیز دیکھتا ہے۔ اسے پسند آتی ہے لیکن اس کے خریدنے میں سے تردد ہو جاتا ہے کہ میں اس کی قیمت زیادہ تو نہیں دے گا یہ چیز عمدہ سامان سے تیار شدہ ہے یا نہیں یا شریعی بچوں وغیرہ کے لئے خریدنی ہو تو تردد ہوتا ہے کہ بچے ان کو پسند آئے یا نہیں؟ ایسی صورت میں اگر وہ یہ چیز فوراً نہ خریدے تو اس بات کا امکان ہے کہ دوبارہ آنے تک یہ چیز کسی اور کے ہاتھ بک جائے اور اگر خرید لے تو اس بات کا خطرہ ہے کہ بعد میں یہ پسند نہ آئے اور ندامت کی ہو۔

ایسے وقت میں یہ شخص بیع نہ کرے بلکہ کو اس بات کا پابند کرتا ہے کہ وہ یہ سامان کسی اور کو فروخت نہ کرے تاکہ اگر بعد میں وہ اسے خریدنا چاہے تو خرید سکے لیکن بائع عموماً طور پر مفت میں یہ اختیار دینے کے لئے تیار نہیں ہوتا اس سے بیع نہ لینے کی نوبت آتی ہے۔

۳۔ بعض مرتبہ خریدار کسی دکاندار یا کمپنی کو سامان خریدنے کا آرڈر دیتا ہے لیکن اس کے پاس وہ سامان تیار شکل میں موجود نہیں ہوتا۔ وہ خریدار کے آرڈر اور اس کی بیان کردہ شرائط و اوصاف کے مطابق سامان تیار کرتا ہے لیکن اسے اس بات کا خطرہ ہوتا ہے کہ مال تیار ہونے کے بعد خریدار اسے لینے سے انکار نہ کر دے، ایسی صورت میں وہ اپنے تحفظ اور اپنے آپ کو ضرر سے بچنے کے لئے بیع نہ کا مطالبہ کرتا ہے۔^(۱)

۴۔ اس کے علاوہ آج کل عموماً طور پر جتنے بھی بڑی رقم کے سواے ہوتے ہیں، جیسے پلٹ یا گاڑی کی خرید و فروخت، اس میں بیع نہ دیا جاتا ہے اور پیش نظر یہ ہوتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ایک فریق انکار کر دے، جس کی وجہ سے دوسرے فریق کو نقصان کا سامنا ہو۔

(۱) بیع العربیون لمصری (الدکتور رفیق بوس المصری) بحث المحلة مجمع الفقه الاسلامی (العالمی) حدة الدورة الثامنة ص: ۲۳

بیع العربون سے ملتی جلتی صورتیں

اب ہم چند ایسی صورتیں اور ان کا حکم بیان کرتے ہیں جو طہری اعتبار سے بیع عربون سے ملتی جلتی ہیں۔ ہر ایک فرق کی وجہ سے اس سے قدرے مختلف ہیں۔

الف - بیع الاختیارات (Option Sale)

اختیارات، خیار کی جمع ہے اور یہاں پر خیار سے مراد کسی کا خاص چیز کو خاص قیمت پر خاص مدت تک خریدنے یا بیچنے کا حق ہے۔

ذات محمد اقری بن عبد "خیار" کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں

الخیار فی عرف التعامل المالی، هو حق شراء أو بيع سلعة ما فی تاریخ محدد بسعر متفق علیه سلفاً^(۱)۔

ترجمہ - مالیات کے لین دین کے عرف میں خیار سے مراد کسی مقررہ تاریخ تک مقررہ قیمت پر کسی چیز کو خریدنے اور بیچنے کا حق ہے۔

اختیارات کی بہت سی اقسام ہیں، لیکن ان میں درج ذیل تین اقسام زیادہ معروف ہیں

۱- خیار الطلب (Call Option)

خیار الطلب سے مراد کسی چیز کو خریدنے کا حق ہے، مثلاً زید کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ بکر سے تین ماہ تک جب چاہے روٹی کی ہزار گانٹھیں خریدے، اس طرح سے زید جب بھی بکر سے طلب (Call) کرے گا، بکر مضبوط گانٹھیں دینے کا پابند ہوگا، لیکن زید کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ اس مدت میں یہ گانٹھیں خریدے۔ بلکہ سے اختیار ہے کہ چاہے تو خریدے ورنہ نہ خریدے۔

۲- خیار الدفع (Put Option)

خیار الدفع سے مراد کسی چیز کو بیچنے کا حق ہے، یہ پہلے خیار فی ضد ہے۔ اس میں

(۱) الاسواق المالیه، بحث فی مجلۃ مجمع فقہ الاسلامی، العدد سادس، الجزء

بیچنے والے شخص کو تو خیار حاصل ہوتا ہے لیکن خریدار کے لئے لازم ہوتا ہے کہ وہ اسے خریدے۔ مثلاً زید نے ساٹھ روپے کا ایک ڈالر خریدا۔ وہ اس شے میں ہے کہ اگر یہ اپنے پاس رکھوں تو اس کی قیمت گرنے کا احتمال ہے اور اگر ابھی فروخت کر دوں تو ہو سکتا ہے کہ آئندہ قیمت بڑھ جائے اور میں نفع سے محروم رہوں۔ مگر اسے اطمینان دلاتا ہے کہ یہ ڈالر تمہارے پاس رکھوں، میں یہ وعدہ کرتا ہوں کہ تین ماہ تک تم سے یہ ڈالر ساٹھ روپے میں خریدوں گا۔ اس صورت میں زید کو یہ ڈالر فروخت کرنے یا نہ کرنے کا اختیار ہے، لیکن اگر وہ بیچنے تو بکر کے لئے اس کا خریدنا ضروری ہے۔

۳۔ خیار المركب (Straddle Option)

خیار المركب سے مراد خریدنے اور بیچنے (دونوں) کا اختیار ہے، بعض مرتبہ وہ دونوں اختیار لے لیتے ہیں، مثلاً زید نے بکر سے معاملہ کر کے بیچنے کا خیار لے لیا اور خود سے معاملہ کر کے خریدنے کا خیار لے لیا۔

اب وہ بازار کے بھاؤ دیکھتا ہے، اگر چیز کی قیمت بڑھ رہی ہو تو بیچنے کا خیار استعمال کرتا ہے جس سے خوب نفع حاصل کرتا ہے اور اگر قیمت گھر رہی ہو تو خریدنے کا خیار استعمال کر کے کم قیمت پر مطلوبہ چیز استعمال کر لیتا ہے۔^{۱۱}

خیار فراہم کرنے کی فیس

خیارات کے اندر جب کوئی فرد یہ سمجھتی کسی شخص کو خیار فراہم کرتی ہے تو وہ اس پر کچھ فیس لیتی ہے، بعض مرتبہ خیار حاصل کرنے والا شخص اس خیار کو آگے فروخت کرتا ہے اور اس سے فیس وصول کرتا ہے۔

بیع العربون سے مشابہت

بیع الخيارات اس اعتبار سے بیع العربون کے مشابہ ہے کہ اس میں ایک فریق کو

(۱) الاسواق المالیه، بحث فی محله مجمع الفہم الاسلامی، لعدد السادس، النحرۃ

عقد مکمل کرنے یا نہ کرنے کا اختیار رہتا ہے ابھی اتنا فرق ہے کہ بیع العربون میں عقد ہونے کی صورت میں دیا گیا بیعہ نہ قیمت کا حصہ شمار ہوتا ہے جبکہ بیع الخیارات میں دی گئی فیس محض خیار کا عوض ہوتی ہے، عقد ہونے پر دائیگی الگ سے کرنی پڑتی ہے۔

بیع الخیارات کا حکم

بیع الخیارات دراصل ایک حق کی بیع ہے جو ایک فریق دوسرے کو مبایا کرتا ہے اور ”حق“ حاصل کرنے والا شخص دراصل یہ ”حق“ اس لئے خریدتا ہے تاکہ اسے مستندہ کی مالی نقصان کا سامنہ نہ کرنا پڑے۔ گویا یہ حق ”دفع ضرر“ کے لئے خریدا گیا ہے ورنہ اصالتہ کسی شخص کو ایسا کوئی حق حاصل نہیں جس کی وجہ سے دوسرا کوئی آدمی سے کوئی چیز بیچنے یا خریدنے کا پابند کر سکے۔ اور ایسے حقوق جو اصالتہ مشروع نہیں ہوتے بلکہ دفع ضرر کے لئے حاصل کئے جاتے ہیں ان کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ علامہ خداماتہ کی لکھتے ہیں:-

إن عدم جواز الاعتیاض عن حقوق المجردة ليس على إطلاقه بل فيه التفصیل، وهو أن ذلك الحق المجرد إن كان الشرع جعله لصاحبه لدفع الضرر عنه كحق الشفعة وحق القسم للرجوع وحق الخيار للمخيرة فالاعتیاض عنه بمال لا یجوز .. لأن صاحب الحق لما رضى علم أنه لا يتصور بذلك، فلا يستحق شيئاً.^(۱)

ترجمہ - حقوق مجرّہ کی خرید و فروخت کے عدم جواز کا حکم علی الطلاق نہیں بلکہ اس میں یہ تفصیل ہے کہ وہ حقوق جو اصالتہ مشروع نہیں، بلکہ دفع ضرر کے لئے ان کی اجازت دی گئی ہے، جیسے حق شفعہ، عورت کے لئے باری کا حق اور اپنے اوپر طلاق وقع کرنے کا اختیار رکھنے والی عورت کا اختیار، ان حقوق کی خرید و فروخت جائز نہیں ...

(۱) شرح المحلّة، الأناسی (محمد خالد الأناسی)، مکتبہ اسلامیة، الطبعة الأولى

یونکہ ان صورتوں میں جب صاحب حق اپنا حق پھونسنے پر راضی ہو گیا تو معلوم ہوا کہ اس حق کے نہ مننے سے اس کا کوئی نقصان نہیں ہے لہذا وہ کسی اجرت کا مستحق نہ ہوگا۔

ب۔ بیع نہ ہونے پر بیعانہ کی واپسی

دوسری صورت یہ ہے کہ بیع کے وقت خریدار بائع کو اس شرط پر بیع نہ دے کہ اگر بعد میں عقد ہو جائے تو یہ بیع نہ قیمت کا حصہ بن جائے گا، لیکن اگر بیع نہ ہو سکی تو بائع یہ رقم واپس کر دے گا۔

اس بیع کے اندر بھی اگرچہ غرر ہے کہ قیمت کا حصہ پہلے دینے کی وجہ سے خریدار کو سامان خریدنے یا نہ خریدنے کا اختیار مل رہا ہے لیکن یہ غرر قلیل ہے اس لئے یہ معاملہ جائز ہے۔

علامہ باہکی فرماتے ہیں:-

أما العريان الذي لم ينه عنه فهو أن يتناع منه ثوباً أو غيره بالخيار فيدفع إليه الثمن مختوماً عليه إن كان مما لا يعرف بعينه على إن رضى البيع كان من الثمن وإن كره رجوع إليه لك لأنه ليس فيه خطر بمع صحته وبما فيه تعيين للثمن أو بعضه.^(۱)

ترجمہ:- بیع العریون کی وہ صورت جس سے منع نہیں کیا گیا، یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے سے کچھ رقم خواہ وہ متعین طور پر معلوم نہ ہو، دے کر اس اختیار کے ساتھ خریدے کہ اگر وہ بیع پر راضی ہوا تو یہ رقم قیمت کا حصہ بن جائے گی اور اگر اس نے معاملہ کرنا پسند نہ کیا تو یہ رقم واپس لے لے گا، (یہ بیع اس لئے جائز ہے کہ) اس میں کوئی ایسا

(۱) المتفق مع الموطأ للإمام مالك بن انس (۳۰۵، ۱۵۹)

نظر نہیں پڑتا جو بیع صحیح ہونے کے باعث ہو، اس میں صرف قیمت یا اس کا کچھ حصہ متعین کیا جاتا ہے۔

علامہ ابن عبد البر کی رائے یہ ہے کہ حضرت زید بن اسلم کی روایت، جس میں بیع اعراب کی اجازت وارد ہے اس سے یہی بیع مرد ہو سکتی ہے، وہ لکھتے ہیں -

وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ بَيْعُ الْعَرَبَانِ الَّذِي أَحَازَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَوْ صَحَّ عَنْهُ أَنْ يَجْعَلَ الْعَرَبَانِ عَنْ تَمَسِّ سِلْعَتِهِ إِنْ تَمَّ الْبَيْعُ وَالْإِذَا رَذَهُ وَهَذَا وَجْهٌ جَائِزٌ عِنْدَ الْجَمِيعِ.

ترجمہ:- جس روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیع اعرابوں کی اجازت منقول ہے، اگر وہ روایت صحیح ہو تو ہو سکتا ہے اس سے مراد وہ بیع ہو کہ جس میں بائع کو بیعہ اس شرط میں دیا جائے کہ اگر بیع ہوگئی تو یہ قیمت کا حصہ بن جائے گی ورنہ خریدار بیعہ کی رقم واپس لے لے گا، اور یہ صورت تمام فقہاء کے نزدیک جائز ہے۔

اس کے بعد وہ اس بیع کے جواز میں امام مالک کا قول یوں نقل کرتے ہیں -

قَالَ مَالِكٌ فِي الرَّجُلِ يَتَّاعِ ثَوْبًا مِنْ رَجُلٍ فَيُعْطِيهِ عَرَبَانًا عَلَى أَنْ يَشْتَرِيهِ فَإِنْ رَضِيَ أَخَذَهُ وَإِنْ سَخَطَهُ رَذَهُ وَأَخَذَ عَرَبَانَهُ، أَنَّهُ لَا بَأْسَ.

آخر میں اس بیع کے جواز کے بارے میں عدم اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں:-

لَا أَعْلَمُ فِيهِ خِلَافًا.

ترجمہ:- اس بیع کے جائز ہونے میں کسی کا اختلاف میرے علم میں نہیں^(۱)۔

ج- بیع دوبارہ ہونے پر کچھ رقم دینا

تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے سامان خریدے اور بیع مکمل ہونے کے

بعد وہ اس سامان کو واپس کرنا چاہے تو بائع اس شرط کے ساتھ سامان واپس لے لے کہ خریدار اسے کچھ رقم بھی دے۔ اگر پہلی بیع مکمل ہو چکی ہو اور خریدار نے قیمت کی ادائیگی بھی کر دی ہو تو چونکہ یہ نئی بیع ہے لہذا حنفیہ کے ہاں جائز ہے اور حنفیہ کے اصول کے مطابق ”شراء ما باع ما قبل مما باع قبل نقد النمن“ (قیمت کی ادائیگی سے پہلے بیچنے والی چیز کو قیمت فروخت سے کم پر خریدنے) کی خرابی لازم نہیں آ رہی، اس لئے یہ بیع جائز ہے۔

ابن قدامہ لکھتے ہیں:-

وقال سعيد بن المسيب وابن سيرين: لا بأس إذا كره
السلعة أن يردَّ معها شيئاً.^(۱)

ترجمہ:- سعید بن المسيب اور ابن سیرین فرماتے ہیں کہ اگر خریدار سامان کو ناپسند کر کے واپس کر دے اور اس کے ساتھ کچھ رقم بھی دے دے تو یہ جائز ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ نے بیع العربوں کو اس لئے بھی جائز قرار دیا ہے کہ ان کے نزدیک بیع العربوں اور یہ صورت ایک جیسی ہے، چنانچہ سعید بن المسيب اور ابن سیرین کا قول نقل کرنے کے بعد ابن قدامہؒ فرماتے ہیں:-

قال أحمد: هذا معناه.^(۲)

احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ بیع العربوں بھی اُسی کی طرح ہے۔

بیع الحصاة (کنکر پھینکنے سے بیع ہو جانا)

اسے ”بیع بالقاء الحجر“ بھی کہا جاتا ہے۔ اس بات پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ بیع الحصاة ناجائز ہے۔ احادیث میں بھی اس کی صریح ممانعت موجود ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ:-

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الحصاة والعور.^(۱)
ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الحصاة اور بیع الغرر سے منع فرمایا۔

البتہ اس کی تفسیر میں مذاہب اربعہ کے فقہاء کے درمیان قدرے اختلاف موجود ہے، ذیل میں اسے قدرے تفصیل سے ذکر کیا جاتا ہے۔

بیع الحصاة کی تفسیر مذاہب اربعہ میں

حنفیہ

فقہائے حنفیہ کے ہاں عام طور پر اس کے لئے ”بیع بالقاء الحجر“ کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ حنفیہ کے ہاں اس کی دو تعریضیں زیادہ معروف ہیں۔ صاحب الہدایہ علامہ مرغینانی، علامہ ابن نجیم اور علامہ شیخ زادہ وغیرہ نے اس کی یہ تعریف کی ہے -

(۱) صحیح مسلم، البیوع، باب بطلان بیع الحصاة والبیع الذی فیہ عور، حدیث (۳۶۹۱)

صحیح ابن حبان، حدیث: (۳۹۷۷)۔

ابوداؤد، البیوع، حدیث (۳۲۳۷)۔

جامع الترمذی، البیوع، حدیث: (۱۲۳۳)۔

مسند ابن ماجہ، التعارف، حدیث: (۲۱۹۳)۔

مسند أحمد بن حنبل فی مسند ابی ہریرۃ ج ۲ ص ۳۷۶، ۳۳۶، ۳۳۹، ۳۹۶۔

هو أن ينراو ص على سلعة فإدا وصع المشتري عليها حصاة
لزم البيع

ترجمہ - متعقدین آپس میں کسی ایک چیز کا بھؤ لگا رہے ہوں کہ
اچانک خریدار اس پر ایک پتھر رکھ دے، جس کے نتیجے میں یہ بیع لازم
ہو جائے۔

جبکہ علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ نے درج ذیل قریفہ ہے -

أن يلقى حصاة وثمة الأثواب فأي ثوب وقع عليه كان المبيع
بلا تأمل.

ترجمہ - (متعقدین کے بھؤ لگانے کے دوران) بہت سے کپڑے
(یعنی بیچ جانے والی چیزیں) موجود ہوں، اور اس شرط کے ساتھ پتھر
پھینکا جائے کہ ان میں سے جس کپڑے پر بھی پتھر گر جائے، تو اس
کپڑے کی بیع لازم ہو جائے گی۔^(۲)

ذکر کردہ دونوں تعریفوں میں حقیقت کے اعتبار سے تو کوئی فرق نہیں ہے اس لئے
کہ دونوں صورتوں میں بیع پر پتھر رکھنے سے بیع لازم ہو جاتی ہے البتہ صورت مسئلہ میں تھوڑا
سافرق ہے وہ یہ کہ پہلی صورت میں صرف ایک ہی چیز سامنے تھی اور اس کا بھؤ لگایا جا رہا
تھا، لیکن مشتری نے جب اس پر پتھر رکھ دیا تو وہ بیع لازم ہو گئی جبکہ دوسری صورت میں بیچنی
جانے والی اشیاء بہت سی ہیں اور ان میں سے جس پر پتھر رکھا گیا، اس کی بیع لازم ہو گئی۔

(۱) الهدایة مع فتح القدير (۵۵/۶)

وأيضاً فی البحر الرائق، سنجیم (دین لدین اس نجیم الحنفی) بیروت، دار الکتب العلمیة،
الطبعة الاولى ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۷م (۱۲۹/۶)

مجمع الاہل، شعی رادہ (عبد الرحمن بن محمد بن سلیمان الکسولی المعروف شیحی
رادہ السنوخی ۸۰ھ) بیروت، لسان، دار الکتب العلمیة، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ - ۱۹۹۸م
(۸۲/۳)

(۲) فتح القدير لابن الهمام (۵۵/۶).

مالکیہ

علامہ ابن رشد مالکی رحمہ اللہ نے بیع الحصة کی دو تعریفیں کی ہیں۔
پہلی تعریف یہ ہے۔

أن يستام الرجل السلعة ويبد أحدهما حصاة، فيقول لصاحبه. إذا سقطت الحصاة من يدي، فقد وحب البيع بيني وبينك.

ترجمہ۔ دو شخص آپس میں کسی چیز کا بھاؤ لگا رہے ہوں اور ان میں سے کسی ایک کے پاس کنکر ہو، وہ اپنے ساتھی سے کہے کہ اگر میرے ہاتھ سے کنکر گر گیا تو میرے اور آپ کے درمیان بیع لازم ہو جائے گی۔
دوسری تعریف یہ ہے۔

أن تكون السلعة مثورة، فبرى المتاع الحصاة، فإذا وقعت عليه، وجبت له بما سميا من الثمن.^(۱)

ترجمہ۔ بیچا جانے والا سامان سامنے پھینکا، ہوا ہو، خرید راس پر ایک کنکر پھینکے، جو نمبی یہ کنکر اس سامان پر گرے تو مقرر کردہ قیمت کے مطابق یہ بیع مکمل ہو جائے۔

علامہ حاجی مالکی نے ذکر کردہ تعریفات میں سے پہلی تعریف کو اختیار فرمایا ہے، البتہ اس بات کی صراحت کی ہے کہ اس میں کنکر بائع کے ہاتھ میں ہو۔^(۲) جبکہ علامہ ابن رشد کی بیان کردہ تعریف میں کنکر والا شخص عام ہے خواہ بائع ہو یا مشتری۔

(۱) المسعادات المسعادات، ابن رشد (ابو الولید محمد بن احمد بن رشد القرطبی المتوفی ۵۲۰ھ) متحقق الدكتور محمد حنی سروت، دار العرب الإسلامی، الطعة الاولى ۱۴۰۸ھ ۱۹۸۸م (۶۲، ۴)

(۲) المستفی شرح الموطأ الناحی (أبو الولید سلیمان بن حلف بن سعد بن ایوب الباحی ۳۰۳ھ-۳۹۳ھ) مصر، مطبعة السعد، الطعة الاولى ۱۳۳ھ، ۲۵، ۲۴

• لکھنے کی بین آراء تعریفات اگرچہ ظاہری تشریح کے اعتبار سے قدرے مختلف ہیں، لیکن حقیقت کے اعتبار سے دونوں میں اتفاق ہے، وہ یہ کہ کنکر گرنے سے بیج اُتر ہو جائے گی۔

شافعیہ

علامہ ربیع شافعی نے بیج الحصة کی تین تعریفات ذکر کی ہیں جو کہ درج ذیل ہیں:-
 بأن يقول بعثك من هذه الأثواب ما تقع هذه الحصة عليه
 أو يجعلها الرمي لها بيغا أو بعثك ولك أو لما انخيار إلى
 رميها. ^(۱)

ترجمہ:- پہلی صورت یہ ہے کہ بائع مشتری سے یہ کہے کہ ان کپڑوں میں جس کپڑے پر آپ کا کنکر گر جائے، میں وہ آپ کو فروخت کرتا ہوں۔
 دوسری صورت یہ ہے کہ وہ کنکر گرنے کو ہی بیج قرار دیں یعنی بائع خریدار سے یوں کہے کہ جب تمہارا کنکر اس کپڑے پر لگ جائے تو یہ چیز تمہاری ہو جائے گی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ بائع خریدار سے یوں کہے کہ میں نے تجھے فلاں چیز بیچ دی لیکن جب تک کنکر اس پر نہ گرے تو اس وقت تک مجھے یا تجھے یا ہم میں سے ہر ایک کو بیج لازم کرنے کا اختیار ہے (گویا یہ بھی تین صورتیں بن گئیں کہ اختیار یا تو صرف بائع کو ہو یا صرف مشتری کو ہو یا دونوں کو ہو، تین صورتوں میں یہ بیج الحصة کہلے گی)۔

شافع کی بیان کردہ تعریفات بھی حقیقت کے اعتبار سے خفیہ اور • لکھنے کی مذکورہ تعریفات سے ملتی ہیں ابھی تیسری تعریف میں یہ بات زائد ہے کہ کنکر پھینکے سے حاصل

() بهامة المحتاح إلى شرح المصباح، لوملى (شمس الدین محمد بن ابی العباس أحمد بن حمزة بن شهاب الدین، لوملى المتوفى ۱۰۰۳ھ) بیروت، دار إحياء التراث العربی، الطبعة الأولى ۱۳۵۸ھ-۱۹۳۹م (۳/۳۳۳)

شدہ اختیار ختم ہو جاتا ہے۔ تاہم اس قسم کی زیادتی سے اس حقیقت میں کوئی فرق نہیں آتا اس لئے کہ اس اضافے کا حاصل یہ ہے کہ بیع پہلے ہو جاتی ہے لیکن وہ لازم نہیں ہوتی جب کنکر پھینکا جاتا ہے تو یہ بیع لازم ہو جاتی ہے، جبکہ دوسری تعریفات کا حاصل یہ ہے کہ پہلے بیع ہوتی ہی نہیں لیکن کنکر پھینکنے سے بیع لازم ہو جاتی ہے۔

حنا بلہ

علامہ ابن قدامہ نے المغنی کے اندر بیع الحصة کی تین تعریفات فرمائی ہیں:-

پہلی تعریف

ان يقول: بعتك من هذه الأرض مقدار ما تبلغ هذه الحصة، إذا ر ميتها كذا.

ترجمہ:- ایک شخص دوسرے سے یہ کہے کہ اس زمین پر کنکر پھینکتے وقت جہاں تک میرا کنکر پہنچے، وہاں تک کی زمین میں نے اتنی قیمت میں تجھے بیچ دی۔

دوسری تعریف

ان يقول: بعتك هذا بكذا على أنى متى رميت هذه الحصة، وجب البيع.

ترجمہ:- (بائع خریدار سے) کہے کہ میں نے تجھے یہ چیز اتنی قیمت پر اس شرط پر فروخت کی کہ جب میں یہ کنکر پھینکوں تو بیع لازم ہو جائے گی۔

تیسری تعریف

ان يقول: ارم هذا الحصة، فعلى أنى ثوب وقعت فهو بك بدرهم.^(۱)

(۱) المغنی، ابن قدامة (موفق الدین ابو محمد عبداللہ بن أحمد بن محمد بن قدامة) ریاض، دار عالم الکتاب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۷ھ-۱۹۹۷ء (۶/۲۹۸)

ترجمہ - (باعِ فریدہ سے) کہجے کہ یہ کنکر پھینکو، پس جس کپڑے پر یہ
کنکر گر آیا وہ ایک درہم کے بدلے میں تیرا ہے۔

علامہ ابنِ قدامہ کی بیان کردہ تعریفات بھی حقیقت کے اعتبار سے ذرا ردہ دیگر
تعریفات سے الگ نہیں۔ بات ابنِ قدامہ کی بیان کردہ پہلی تعریف میں تشریح کے اعتبار
سے ایک نمایاں فرق ہے، وہ یہ کہ اس میں کنکر پھینکنے والے سے سے کنکر پھینچنے کی مقدار
تک کو منع (پہنچ جانے والی چیز) کی مقدار قرار دیا گیا ہے، جبکہ دیگر تعریفات میں یہ بات
موجود نہیں۔

بیع الملامۃ

(چھونے سے بیع ہو جانا)

اس بات پر ائمہ رحمہم کا اتفاق ہے کہ ”بیع الملامۃ“ ناجائز ہے۔ علامہ ابن
قدامہ بیع الملامۃ اور بیع المنہدۃ کے عدم جواز کے بارے میں عدم اختلاف کا ذکر کرتے
ہوئے لکھتے ہیں -

ولا نعلم بین اهل العلم خلافا فی فساد هذین البیعین^(۱)۔

ترجمہ - ان دونوں معاملات کے ناجائز ہونے میں اہل علم کا اختلاف
ہمارے علم میں نہیں۔

احادیث کے اندر بھی اس بیع کی ممانعت وارد ہوئی ہے، چنانچہ چند روایات ذیل
میں ذکر کی جاتی ہیں۔

۱- عن ابی ہریرۃ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی عن

بیع الملامۃ^(۲)۔

(۱) المغنی لابن قدامة (۲/۶۷۷)۔

(۲) مسلم، البیوع، باب ابطال بیع الملامۃ والمناہدۃ حدیث (۳۷۷۵، ۳۷۷۶، ۳۷۷۷)۔

ترجمہ - حضرت ابوہریرہؓ مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الملامسہ سے منع فرمایا۔

۲- عن ابي هريرة رضي الله عنه انه قال: نهى عن بيعتين الملامسة والمساودة.

ترجمہ - حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع کے دو معنات یعنی بیع الملامسہ اور بیع المساودة سے منع فرمایا۔

۳- عن أبي سعيد الخدري قال: نهانا رسول صلي الله عليه وسلم عن بيعتين ولبنتين، نهى عن الملامسة والمساودة في البيع.^(۲)

ترجمہ - حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں بیع کے دو قسم کے معاملات اور دو قسم کے لباس سے منع فرمایا، بیع کے اندر ملامسہ اور مساودة سے منع فرمایا۔

بیع الملامسہ کی حقیقت کیا ہے؟ اس کے بارے میں صحابہ کرامؓ سے مختلف اقوال منقول ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کے درمیان بھی اس کی حقیقت کے بیان میں قدرے اختلاف واقع ہوا ہے۔ ذیل میں صحابہ کرامؓ اور فقہائے کرام سے مروی چند اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔

صحابہ کرام سے مروی اقوال

۱- صحیح بخاری میں حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ -

الملامسة لمس اللب لا يضر اليه^(۳)

(۱) صحیح مسلم، الميوع، حدیث ۳۷۷۸، صحیح البخاری، ميوع، باب بیع المساودة.

حدیث: (۲۱۳۵-۲۱۳۶)، جامع الترمذی، الميوع، حدیث (۱۳۱۳)

(۱) الصحیح لمسلم، الميوع، حدیث ۳۷۷۹، صحیح البخاری، ميوع، حدیث

(۲۱۳۷)

(۳) صحیح البخاری، الميوع، باب بیع الملامسة، حدیث (۲۱۳۷)

ترجمہ - بیع الملامہ وہ بیع ہے جس میں کپڑے کو چھونے سے بیع ہو جاتی ہے، اس کی طرف دیکھ نہیں جاتا (یعنی ایجاب و قبول بھی نہیں ہوتا اور بیع کو بھی نہیں دیکھا جاتا، محض چھونے سے بیع لازم ہو جاتی ہے)۔

۲- صحیح مسلم میں حضرت ابو سعید خدریؓ سے اسی سے متنی جلتی ایک اور تفسیر بھی مروی ہے وہ یہ ہے:-

الملامسة لمس الرجل ثوب الآخر بیده بالدلیل أو بالنهار ولا یقلبه إلا بدلك^(۱).

ترجمہ - بیع ملامہ وہ بیع ہے کہ جس میں ایک آدمی کے چھونے سے بیع لازم ہو جاتی ہے خواہ رات کو چھوئے یا دن کو اور چھونے کے علاوہ اسے کچھ الٹا پلٹا نہیں۔

ان دونوں تعریفوں کا حاصل یہی ہے کہ بیع کو دیکھے بغیر محض چھونے سے بیع ہو جاتی ہے۔

۳- حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ تفسیر مروی ہے:-

الملامسة ان یمس کل واحد مہا ثوبہ، بغیر تأمل^(۲).

ترجمہ - بیع ملامہ وہ ہے جس میں عاقدین میں سے ہر ایک دوسرے کے کپڑے کو بدتاکل چھوتا ہے اور اسی چھونے سے بیع ہو جاتی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی یہ تفسیر اس بات میں تو پہلی دونوں تفسیروں کے ساتھ مشترک ہے کہ اس میں بھی محض چھونے سے بیع مکمل ہو رہی ہے اور ان میں بھی محض چھونے سے بیع مکمل ہونے کا ذکر ہے، البتہ ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ اس تفسیر میں عاقدین (بیچنے والا و خریدار) دونوں کے چھونے سے بعد بیع مکمل ہوتی ہے جبکہ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی تفسیر میں صرف ایک عاقد کے چھونے سے بیع مکمل ہو جاتی ہے۔

حافظ بن حجر رحمہ اللہ کا ترجمان یہ ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ تفسیر رائج ہے کیونکہ اس میں ”المداستہ“ کے فقرہ کو بنیاء بن رزقین کی گئی ہے۔ علامہ باب منہاج سے ہے جس کی ایک صفت تشرک ہے، جس کا تقاضا یہ ہے کہ فعل دونوں جانب سے پایا جائے اور یہ بات حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی تعریف میں پائی جارہی ہے۔^۱

فقہائے کرام سے مروی اقوال

حنفیہ

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بیع المداستہ کی تعریف یہ ہے -

أَنْ يَقُولَ أُبِيعَكَ هَذَا الْمَتَاعُ بِكَذَا فَإِذَا الْمُسْتَكِ وَجِبَ الْبَيْعُ أَوْ يَقُولَ الْمُشْتَرَى كَذَلِكَ.^(۲)

ترجمہ - بائع خریدار سے یوں کہے میں تجھے یہ سامان اتنے میں بیچتا ہوں، پس جب میں تجھے چھوؤں گا تو بیع لازم ہو جائے گی، یا سی طرح مشتری کہے (کہ میں تجھ سے یہ سامان اتنے میں خریدتا ہوں، پس جب میں تجھے چھوؤں گا تو بیع لازم ہو جائے گی)۔

صاحب ہدایہ علامہ ابوہریرہ رحمہ اللہ نے یہ تعریف کی ہے -

هُوَ أَنْ يَبْرَأَ وَضَّ الرَّحْلَانِ عَلَى سِلْعَةٍ أَوْ يَتَسَاوَعَا فَبِإِذَا لِمَسَّهَا الْمُشْتَرَى لَزِمَ الْبَيْعُ.^(۳)

ترجمہ - بیع المداستہ یہ ہے کہ دو آدمی کسی سامان پر بھیڑ و تالوکار رہے ہوں پس جب خریدار اس سامان کو چھوے تو بیع لازم ہو جائے۔

(۱) فتح الباری، العقلمانی، احمد بن علی بن حجر عسقلانی، لاہور، دار نشر الکتاب الاسلامیہ، لاہور، ۱۳۰۱ھ - ۱۴۰۱ھ، ۶/ ۳۵۹، وھد البیہر بعد صفحہ المداستہ لأنها مقاعدہ فیستدعی وجود الفعل من الحائین

(۲) عمدۃ القاری، العسی، الامام بدر الدین العسی، سروب، دار نشر، ۲۶۶

(۳) لہدائہ شرح بدیع السعدی، سرحدی، سرحد - لندن، دار الحسن علی بن علی، سکر، سرحدی، اگر نشی، دار الفکر، دار العمدہ الاسلامیہ، نطعہ، ۱۰۱ھ، ۵۰۴

مالکیہ

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ بیع امامت کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں -
 والمسلم من یمس الرجل الثوب ولا یستره ولا یتین ما
 فیہ أو یتاعه لیلاً ولا یعلم ما فیہ.^(۱)

ترجمہ - بیع امامت یہ ہے کہ کوئی شخص کسی پہنے ہوئے کپڑے کو (اور اس سے بیع لازم ہو جائے) نہ اسے پھیلائے اور نہ یہ تحقیق کرے کہ اس میں کیا عیب ہے، یا رت کو خریدے اور یہ نہ جانے کہ اس میں کیا عیب ہے (صرف اس کے پھونکنے سے ہی بیع ہو جائے)۔

شافعیہ

امام شافعی سے بیع امامت کی درج ذیل تعریف مروی ہے
 أن یأتی بثور مطوی أو فی ظلمة فیلمسه المساء فیقول له
 صاحب الثوب بعته بكذا بشرط أن یقوم لمسک مقام
 نظرک ولا حیار لک اذ رائته^(۲)

ترجمہ - بیچنے والا شخص ایک لپٹا ہوا بکرا لے کر یا اندھیرے میں کچھ اگلے کچھ بولی لگانے والے اس پر ہونیکا کہ، تو بیچنے والا شخص اس سے کہے کہ میں نے یہ بکرا اتنے میں اس شرط پر بیچ دیا کہ تمہارا چھو نہ ہو، کیونکہ تم مقام ہوگا، ہند جب تو اسے دیکھے گا تو تجھے کوئی خیر رفیت حاصل نہیں ہوگا۔

اس کے علاوہ شافعی سے دو اور تعریفات بھی مروی ہیں جنہیں علامہ نووی نے شرح صحیح مسلم میں ذکر کیا ہے۔^(۳)

(۱) کتاب الموطأ، مالک، الامام مالک بن انس کثر حی، نور محمد کراچی، ص ۱۵۶، لفظ

الاولی ص: ۲۰۰

(۲) فتح الباری لابن حجر (۴/۳۰۹)

(۳) شرح لبودی مع صحیح مسلم ۵۰ - ۵۵

ام شافعی کی بین مرادہ تعریف اور غزشتہ تعریفوں کی صل حقیقت میں کوئی فرق نہیں ابستہ ظاہر کی تعبیر میں تھوڑا سا فرق ہے، وہ یہ کہ وہاں بیع کو چھوٹے سے بیع لازم ہو جاتی ہے جبکہ اس تعریف کے مطابق بیع کو چھوٹا س کے، کیونکہ کے مترادف ہے ہند بعد میں دیکھنے کے وقت خریدار کو خیار رُکویت حاصل نہیں ہوتا۔

حنا بدہ

عامة ابن قدامة ضعیفی نے بیع الملامہ کی تعریف یوں کی ہے -

والملازمة. أن يبيعه تيسرا ولا يشاهده، على أنه متى لمسه وقع البيع.

ترجمہ:- کوئی شخص کسی چیز کا مطالبہ کئے بغیر اس شرط پر بیچے کہ جب اسے چھوئے گا تو بیع لازم ہو جائے گی۔

علامہ ابن قدامةؒ یہ تعریف ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

هذا ظاهر كلام أحمد، ونحوه قال مالك والأوزاعي.

ترجمہ:- امام احمد بن حنبل کا ظاہر کلام بھی یہی ہے اور امام مالک اور امام اوزاعی۔

ام اوزاعی نے بھی اس جیسی تعریف کی ہے۔

علامہ ابن قدامة کی بین مرادہ تعریف بھی حقیقت کے اعتبار سے غزشتہ تعریف سے مختلف نہیں۔

بیع المناذرة (بیع پھینک کر بیع کرنا)

بیع للملازمة کی طرح بیع المناذرة کے عدم جواز پر بھی ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے، انتہا حدیث و فضیلتی کتابوں میں عام طور پر بیع الملامہ اور بیع المناذرة کا ذکر ساتھ ساتھ ملتا ہے۔ بیع المناذرة سے متعلق وارد ہونے والی روایات تقریباً وہی ہیں جو بیع الملامہ

کے ذیل میں بیان ہوئیں۔ بیع المناذرة کی تفسیر بھی صحابہ کرام اور ائمہ اربعہ کے مذہب میں منقول ہیں جنہیں ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔

صحابہ کرامؓ سے مروی اقوال

۱- حضرت ابو سعید خدریؓ سے بیع المناذرة کی تین تعریفیں مروی ہیں، پہلی تعریف

یوں ہے -

المناذرة هي . طرح الرجل ثوبه بالبيع إلى الرجل قبل أن يقله أو ينظر إليه.

ترجمہ - بیع المناذرة یہ ہے کہ کوئی آدمی کپڑے کو الٹے یا دیکھے بغیر دوسرے کی طرف بیچنے کیلئے پھینک دے۔
دوسری تعریف یوں ہے:-

أن يسد الرجل إلى الرجل ثوبه، ينبذ الآخر إليه ثوبه، ويكون ذلك بيعهما من غير نظر ولا تراض.

ترجمہ - ایک آدمی دوسرے آدمی کی طرف کپڑا پھینکے اور دوسرا شخص اس کی طرف اپنا کپڑا پھینکے اور کپڑے کو دیکھے اور رضامندی ظاہر کئے بغیر محض یہ دیکھ ہی ان کے درمیان بیع قرار پائے۔
تیسری تعریف یہ ہے:-

ان يقول إذا سدت اليك الشيء، فقد وجب البيع بيني وبينك.

ترجمہ - باع خریدار سے یوں کہے کہ جب میں تمہاری طرف فلاں چیز پھینک دوں تو میرے اور تمہارے درمیان بیع لازم ہو جائے گی۔

۲- حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی بیع المناذرة کی تین تعریفات مروی ہیں۔

(۱) صحيح البخاري، لبوخ حديث ۲۵۵۱ سنن لسانى، لبوخ، حديث ۲۶۶۰

(۲) صحيح مسلم، لبوخ، حديث (۳۷۷۸)

(۳) سنن لسانى، بحوالہ بالا

پہلی تعریف یہ ہے:-

المناذرة أن يقول: أبدا ما معي وتبد ما معك. يشترى
أحدهما من الآخر، ولا يدري كل واحد منهما كم مع الآخر^(۱)
ترجمہ:- ایک شخص دوسرے سے یہ کہے کہ جو میرے پاس ہے، وہ
میں پھینکتے ہوں اور جو تیرے پاس ہے، وہ تو پھینک تاکہ ہر ایک اس
چیز کو خریدے جو دوسرے کے پاس ہے حالانکہ ان میں سے کسی کو یہ
معلوم نہیں کہ دوسرے کے پاس کیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی دوسری تعریف یہ ہے:-

المناذرة أن يند كل واحد من المتبايعين ثوبه إلى الآخر،
ولم يظن واحد منها إلى ثوب صاحبه.^(۲)

ترجمہ:- بیع مناذرة یہ ہے کہ عائدین میں سے ہر ایک دوسرے کی
طرف اپنا کپڑا پھینکے جبکہ ان میں سے کسی نے بھی دوسرے کا کپڑا
نہیں دیکھا۔

یہی تعریف الفاظ کے فرق کے ساتھ سنن نسائی میں اس طرح مذکور ہے:-

المناذرة أن يند الرجل إلى الرجل الثوب هبذ الآخر إليه
الثوب، فيتبايعا على ذلك.^(۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی بیع مناذرة کی تیسری تعریف وہی ہے کہ

جو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔^(۴)

(۱) صحیح مسلم، بحوالہ بالا

(۲) سنن النسائی، بحوالہ بالا

(۳) جامع الترمذی، البیوع، حدیث: (۱۲۳۵)

فقہائے کرام سے مروی اقوال

حنفیہ

علامہ ابن عابدین شامی بیح المناذہ کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں -

والمناذرة أن يصدق كل واحد منها ثوبه إلى الآخر ولا يطر

كل واحد مهم إلى ثوب صاحبه على جعل السذبعاً^(۱)

ترجمہ - بیح مناذرہ یہ ہے کہ عاقدین میں سے ہر ایک اپنے اپنے

کو دوسرے کی طرف پھینکنے اور کوئی ایک دوسرے کے پھینکنے کی طرف

نہ دیکھے صرف اپنے پھینکنے سے ہی بیح ہو جائے۔

علامہ مرغینانی فرماتے ہیں -

هو ان يتراض الرجلان على سعة أي يتساومان فاذا سدها

إليه البائع لزوم البيع^(۲)

ترجمہ - بیح مناذرہ یہ ہے کہ دو آدمی کسی سامان پر بولی لگا رہے ہوں

کہ ایک ایک خریدار کی طرف وہ چیز پھینک دے تو اس سے بیح

لازم ہو جائے۔

مذکورہ دونوں تعریفات حقیقت کے اعتبار سے ایک جیسی ہیں کہ دونوں میں بیح کے

پھینکنے سے بیح لازم ہو رہی ہے، البتہ دونوں میں تنافرق ہے کہ علامہ شامی کی بیان کردہ

تعریف میں عاقدین میں سے ہر ایک اپنی بیح کو پھینکتا ہے، جبکہ علامہ مرغینانی کی بیان کردہ

تعریف کے مطابق صرف بائع اپنی بیح کو پھینکتا ہے۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شامی کی بیان کردہ تعریف زیادہ واضح ہے

کیونکہ اسم میں لفظ ”مناذرہ“ کی رعایت زیادہ ہے اس کی وجہ وہی ہے جو بیح مومستہ کی

تشریح کے ذیل میں بیان کی گئی ہے۔

(۱) رد المحتار، لیسمی لعلامہ محمد بن الشہیر بن عابدین الشامی، کراچی، بیچ اسم

سعید کمپی، الطبعہ الأولى ۱۳۰۶ھ (۱۹۵۵ء)

(۲) الہدایۃ مع فتح القدر (۵۵۶)

مالکیہ

امام مالک رحمہ اللہ بیع المناذرة کی تعریف یوں فرماتے ہیں -
 المناسدة أن يند الرجل إلى الرجل ثوبه ويبعد الآخر إليه
 ثوبه على غير تأمل منهما ويقول كل واحد منهما لصاحبه
 هذا بهذا^(۱)

ترجمہ:- بیع المناذرة یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کی طرف اور دوسرا
 پہلے کی طرف بغیر سوچے سمجھے اپنا کپڑا پھینکے اور پھر ایک دوسرے سے
 یہ کہے کہ میرا یہ کپڑا تیرے اس کپڑے کے بدلے میں ہے۔
 امام مالک رحمہ اللہ سے مروی یہ تعریف اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے
 مروی تحریقات میں سے دوسری تعریف ایک دوسرے کے بالکل قریب ہیں۔

شافعیہ

علامہ نووی رحمہ اللہ نے فقہائے شوافع کے حوالے سے بیع المناذرة کی تین
 تعریضیں ذکر کی ہیں۔

پہلی تعریف جو امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے، یہ ہے -
 أن يجعل المتبايعان نفس النذ بيغا اكتفاء عن الصيغة بأن
 يقول البائع للمشتري: إذا نذته إليك أو نذته إلى فقد
 بعته بكذا.

ترجمہ:- بیع المناذرة وہ بیع ہے جس میں عاقدین محض بیع کے پھینکنے کو
 ہی بیع قرار دیں اور زبان سے ایجاب و قبول کے بجائے اسی عمل پر
 اکتفا کریں، مثلاً بائع مشتری سے یہ کہے کہ جب میں یہ چیز تیری
 طرف پھینکوں یا تو میری طرف پھینکے تو میں نے وہ چیز اتنی قیمت کے
 بدلے تجھے بیچ دی۔

دوسری تعریف یہ ہے:-

(۱) کتاب الموطأ للامام مالک بن انس ص: ۶۰۰

ان يقول بعنك فإذا بدته إليك انقطع الخيار^(۱)

ترجمہ - بائع خریدار سے یوں کہے کہ میں نے یہ چیز تجھے بیچی ہے۔ جب میں یہ چیز تیری طرف پھینک دوں تو اس کے بعد (تجھے یہ چیز واپس کرنے کا) کوئی اختیار نہیں رہے گا۔

تیسری تعریف یہ ہے کہ بیع الحصاة ہی بیع المناذرة ہے۔^(۲) بیع الحصاة کی تعریف اسی فصل کے شروع میں گزر چکی ہے۔

حنابلہ

علامہ ابن قدامہ حنبلی نے المغنی میں المناذرة کی تعریف یوں کی ہے:-

المناذرة أن يقول: أی ثوب نبذته إلى فقد اشتريته بكذا.^(۳)

ترجمہ:- بیع المناذرة یہ ہے کہ خریدار بیچنے والے سے یوں کہے کہ جو کپڑا بھی آپ میری طرف پھینکیں گے، وہ میں اتنے میں خرید لوں گا۔ اس کے بعد فرمایا:-

هذا ظاهر كلام أحمد.

ترجمہ:- امام احمد کے ظاہری کلام کا تقاضا بھی یہی ہے۔

بیع الحصاة، بیع الملامسة اور بیع المناذرة ان تینوں معاملات کے ناجائز ہونے کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ ان کے اندر عقد میں جہالت کے اعتبار سے غرر پایا جاتا ہے۔ اور یہ پیچھے گزرا کہ عقد میں جہالت کے اعتبار سے غرر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خود عقد اس طرح انجام دیا جائے کہ اسی کی ذات میں جہالت اور غرر کی خرابی موجود ہو۔ چنانچہ ان تینوں صورتوں میں جس وقت عقد انجام دیا جا رہا ہوتا ہے اس وقت کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ بعد میں کس چیز کی یا کس شے پر بیع، واقع ہوگی، لہذا یہ عقود شرعاً ناجائز ہیں۔^(۴)

(۲) بحوالہ بالا.

(۱) شرح النووی صحیح مسلم (۱۵۵:۱).

(۳) المعنی لابن قدامة (۶: ۲۹۸).

(۴) اگرچہ ان عقود کی مختلف تعریفات کے اعتبار سے عدم جواز کی بعض دیگر وجوہ بھی ذکر کی گئی ہیں لیکن چونکہ ان وجوہ کا ہمارے موضوع سے براہ راست تعلق نہیں اس لئے صرف اسی وجہ کے ذکر کرنے پر اکتفاء کیا گیا ہے۔

العقد المعلق والعقد المضاف

عقد کے اعتبار سے غریبی معاملات میں سے دو اہم عقد، عقد معلق اور عقد مضاف ہیں۔ ذیل میں ان پر قدرے تفصیل سے بحث کی جاتی ہے۔

العقد المعلق

لغوی تعریف

معلق عربی زبان کا لفظ ہے، اس کا مصدر ”تعلق“ ہے۔ لغت میں ”تعلق“ کئی معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ ان میں سے ایک معنی ہیں ”کسی چیز کا لگنا“^(۱)۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے:-

فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَنَرُوَهَا كَالْعُفْلَقَةِ^(۲)

ترجمہ:- ایسا نہ کرنا کہ ایک (بیوی) کی طرف ڈھک جاؤ اور دوسری کو (ایسی حالت میں) چھوڑ دو کہ گویا وہ لٹک رہی ہے۔

معاملات کے اندر تعلیق کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی امر کا وجود کسی دوسرے معاملے کے ساتھ اس طرح مربوط ہو کہ ایک معاملہ پایا گیا تو دوسرا بھی پایا جائے گا اور اگر پہلا موجود نہ ہو تو دوسرا بھی نہ ہوگا۔ ڈاکٹر مصطفیٰ احمد الزرق، معاملات کے اندر پائی جانے والی تعلیق کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

هو ربط حصول امر بحصول امر آخر^(۳)

(۱) کتاب المعرب فی ترتیب المعرب، المطروری (ابو الفتح عبدالرشید بن عیسیٰ المطروری ۵۳۸ھ-۶۱۶ھ) بیروت، لبنان، دار الکتاب العربی ص ۳۲۵۔

(۲) القرآن (۱۲۹:۴)

(۳) المدخل المفہمی العام، الرقاع (الشیخ مصطفیٰ أحمد الرقاع) دمشق، مطابع الف با الأدب، الطبعة التاسعة ۱۹۹۷ م (۱/۵۰۳)۔

ترجمہ - تعلیق کسی ایک معنی کے حصوں پر دوسرے معنی کے مربوط ہونے کا نام ہے۔

تعلیق کی اس تعریف کے اندر مذکورہ لغوی معنی کی حقیقت پوری طرح موجود ہے کہ اس میں بھی کسی معنی کا وجود کسی دوسرے فعل یا واقعہ کے پائے جانے کے ساتھ ہوا ہوتا ہے کہ اگر دوسرا معاملہ پایا جائے تو یہ وجود میں آتا ہے ورنہ نہیں آتا۔

اصطلاحی تعریف

شرعی اصطلاح میں عقد معلق سے مراد ایسا معاملہ ہے جس کا وجود کسی فعل یا واقعہ کے ساتھ معلق ہو، جو اس وقت موجود نہ ہو اور بعد میں اس کا پایا جانا ممکن تو ہو لیکن یقینی نہ ہو۔ جیسے کوئی شخص دوسرے سے یہ کہے کہ اگر زید یہاں آیا تو میں نے یہ مکان ایک اٹھ روپے میں تجھے فروخت کیا۔ اب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ زید زندگی بھر وہاں نہ آئے ورنہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ زید دوسرے ہی دن وہاں آجائے۔ گویا اس کا آنا ممکن تو ہے یقینی نہیں۔ یہ اور اس جیسے واقعات و افعال سے کسی عقد کو معلق کرنے سے وہ عقد ”معلق“ بن جاتا ہے۔^(۱)

مذکورہ تعریف سے معلوم ہوا کہ کسی معاملے کے عقد معلق بننے کے لئے دو شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے۔

۱۔ جس فعل یا واقعہ کے ساتھ اسے معلق کیا گیا ہو، وہ اس وقت موجود نہ ہو۔

۲۔ اس کا پایا جانا ممکن ہو، یقینی نہ ہو۔

لہذا اگر وہ فعل عقد کے وقت موجود ہو یا اس کا پایا جانا محال ہو تو اسے عقد معلق نہیں کہا جائے گا۔ چنانچہ شیخ مصطفیٰ احمد انزرقاء کہتے ہیں -

لکی یکون الکلام تعلیفا بالمعنی الحقیقی فی اصطلاح

المحققاء یحب أن یکون الأمر المعلق علیہ وهو الشرط

معدوما عی خطر الوجود، فلو کان متحقق الوجود حین

(۱) احکام لمعاملات الشرعیۃ، الحنفی (الاسناد علی الحنفی) طبع علی ہفقة بسک لمرکۃ

التعلیق کان فی الکلام تحیراً فی صورة التعلیق کقول
القائل إن كنت حیا فقد بعثک هذا الشئ ولو کان
مستحیل الوجود کان التعلیق باطلاً^(۱)

ترجمہ۔ فقہاء کی اصطلاح کے مطابق تعلیق حقیقی پائے جانے کے لئے
ضروری ہے کہ معلق علیہ یعنی شرط اس وقت موجود نہ ہو اور اس کا پایا
جانا ممکن ہو۔ لہذا اگر وہ کلام کے وقت موجود ہوگی تو یہ کلام ”منجز“
سمجھا جائے گا، اگرچہ دیکھنے میں تعلیق ہوگی جیسے کوئی شخص (کسی زندہ
شخص سے) یوں کہے کہ اگر تو زندہ ہے تو میں نے تجھے یہ چیز پہنچی اور
اگر اس کا پایا جانا ہی محال ہو تو یہ تعلیق باطل ہوگی۔

تعلیقِ صوری اور اس کی اقسام

لیکن بعض مرتبہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ معاملات کو ایسے فعل یا واقعہ کے ساتھ معلق
کر دیا جاتا ہے جو پہلے سے موجود ہو یا اس کا ہونا محال ہو۔ ایسی تعلیق کو فقہائے کرام ”تعلیقِ
صوری“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ تعلیقِ صوری کی تین صورتیں ہیں۔

پہلی صورت

پہلی صورت یہ ہے کہ عقد کو کسی ایسے فعل کے ساتھ معلق کیا جائے جو پہلے سے
موجود ہو جیسے کوئی شخص دوسرے سے یوں کہے کہ اگر زید کا آپکے ذمہ ایک ہزار روپے قرض
ہے تو میں اسکی ادائیگی کا ضامن ہوں اور دوسرا شخص اسے قبول کر لے۔ حالانکہ اسے یہ
معلوم تھا کہ واقعہ زید کا اس شخص کے ذمہ ایک ہزار روپے قرض ہے تو اس صورت میں یوں
سمجھا جائے گا کہ گویا یہ کفالت منجز (فوری) تھی، معلق نہیں تھی۔

(۱) المدخل المفہمی العام، الرققاء (الشیخ مصطفیٰ أحمد الرققاء) دمشق، مطبع ألف با الأدیب،
الطبعة الاولى ۱۹۶۷م ص: ۵۰۵۔

دوسری صورت

دوسری صورت یہ ہے کہ عقد کو کسی ایسے فعل یا واقعہ کے ساتھ معلق کیا جائے جس کا پایا جانا محال ہو جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ اگر آسمان گر گیا تو پھر میں نے تجھے یہ مکان ایک لاکھ روپے میں دے دیا۔ ظاہر ہے کہ قیمت سے پہلے آسمان کا نیچے گرنا محال ہے۔ چونکہ ایسی تعلیق کا پورا ہونا محال ہوتا ہے لہذا اس تعلیق کی بنیاد پر عقد ہونا بھی محال ہے اور عام طور پر ایسی تعلیق عقد کے محال ہونے کو ذکر کرنے کے لئے کی جاتی ہے۔ ایسا عقد سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا۔

الاستاذ علی الخفیف تعلیق صوری کی ان دونوں قسموں کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

فإن كان ذلك الأمر المعلق عليه موجوداً وقت التعليق كان التعليق صورياً وكان العقد مجزاً... وإن كان ذلك الأمر غير موجود ولكنه مستحيل الوجود فإن العقد لا يعقد أصلاً ويكون الغرض من التعليق هو إيدان المخاطب باستحالة إنشاء هذا العقد.^(۱)

ترجمہ - اگر معلق عیبہ معاملہ تعلیق کے وقت موجود ہو تو وہ تعلیق صوری ہوگی اور عقد مجز ہوگا..... اسی طرح اگر معلق عیبہ معاملہ اگرچہ اس وقت تک موجود نہ ہو لیکن اس کا ہونا بھی محال ہو تو ایسی صورت میں عقد بالکل منعقد ہی نہ ہوگا، ایسی تعلیق سے اصل مقصود مخاطب کو یہ بتلانا ہوتا ہے کہ ایسا عقد ہونا محال ہے۔

تیسری صورت

تیسری صورت یہ ہے کہ عقد کو کسی ایسے فعل کے ساتھ معلق کیا جائے کہ اس کے

(۱) احکام المعاملات الشرعية، ص: ۲۶۶

الغرر وأثره في العقود ص: ۱۵۷

المذحل فی الفقہ الاسلامی، الشلی (الدکتور محمد مصطفی الشلی عضو مجمع البحوث الاسلامیة بالأزھر) بیروت، الدار العامّة، الطبعة العاشرة ۱۴۰۵ھ۔ ۱۹۹۵م۔ ص ۵۷۳۔

ساتھ تعلیق میں کوئی فائدہ نہ ہو بلکہ تعلیق اور عدم تعلیق دونوں برابر ہوں جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ اگر تم چاہو تو میں تجھے یہ سامان اتنے روپے میں فروخت کرتا ہوں۔

یہ تعلیق صوری کی پہلی قسم کی طرح ”عقد منجز“ کے حکم میں ہے اسلئے کہ یہ بات واضح ہے کہ عقد اس وقت تک مکمل نہیں ہوتا جب تک کہ ایجاب کے بعد دوسری جانب سے قبول نہ پایا جائے، کیونکہ ایجاب دراصل اپنی خواہش کے اظہار کا نام ہے۔ لہذا وہ اس عقد کی تکمیل دوسرے کی رضا اور مشیت پر موقوف کرے یا نہ کرے اور اس کا تذکرہ کرے یا نہ کرے، اس عقد کے تکمیل کے لئے دوسرے کی مشیت اور رضامندی ہمیشہ ضروری ہے، لہذا اس کا ذکر کرنا اور نہ کرنا برابر ہے۔^(۱)

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ تعلیق صوری کی تین صورتوں میں سے پہلی اور تیسری صورت ”عقد منجز“ کے حکم میں ہے اور دوسری صورت میں عقد بالکل منعقد ہی نہیں ہوتا کیونکہ وہ عقد کے محال ہونے کو بیان کرنے کے لئے استعمال ہوتی ہے۔ لہذا فقہائے کرام جب عقد معق کے احکام کی تفصیل بیان کرتے ہیں تو اس سے وہ عقد معلق مراد ہوتا ہے جس میں ”تعلیق حقیقی“ پائی جائے (جس کی تعریف پیچھے گزر چکی)۔

تعلیق قبول کرنے کے اعتبار سے عقود کی اقسام

تعلیق کو قبول کرنے یا نہ کرنے کے اعتبار سے عقود کی کل تین قسمیں ہیں۔

۱۔ وہ عقود جن کے اندر تعلیق مطلقاً ناجائز ہے ان میں عقود التملیک اور عقود التقبید شامل ہیں۔

۲۔ وہ عقود جن کے اندر تعلیق مطلقاً جائز ہے، اس میں اسقاطات اور التزامات کے عقود داخل ہیں۔

۳۔ وہ عقود جن میں شرط ملائم کے ساتھ تعلیق جائز ہے، شرط غیر ملائم کے ساتھ جائز نہیں۔ اس میں اطلاقات، وایات اور تحریضات شامل ہیں۔^(۲)

(۱) المراد وأثره فی العقود ص ۱۵۷ احکام المعاملات الشرعیة ص ۲۶۵

(۲) الدر المختار للحصکفی (۲۴۱/۵)۔

تشریح

۱۔ وہ عقود جنہیں کسی شرط کے ساتھ معلق نہیں کیا جاسکتا

پہلی قسم کے عقود جنہیں کسی شرط کے ساتھ معلق نہیں کیا جاسکتا، وہ ہیں جن کے اندر ملکیت کا انتقال پایا جائے خواہ کسی چیز کے مین کی ملکیت منتقل ہو جیسے بیع یا اسکے منافع منتقل ہوں جیسے اجارہ۔ انہیں عقود التملیک کہا جاتا ہے ان میں بیع و شراء، اجارہ، مزارعت، مساقاة، صلح علی مال (مال کے بدلے صلح کرنا) اور ابراء عن الدین (کسی کو قرض معاف کرنا) شامل ہیں۔ اور عقود التہید یعنی وہ معاملات بھی شامل ہیں جن میں کوئی قید پائی جائے جیسے وکیل کو معزول کرنا یا وہ غلام جسے تجارت کرنے کی اجازت تھی اس پر پابندی لگانا اور طلاق سے رجوع کرنا وغیرہ۔ انہیں عقود التقیید اس لئے کہتے ہیں کہ ان میں دوسرے کے اختیارات کو ختم (یعنی است مقید) کیا جاتا ہے، چنانچہ علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

وذلك أن في الوكالة والإذن للعقد إطلاقاً عما كانا
ممنوعين عنه من التصرف في مال الموكل والمولى وفي
العزل والحجر تقييد لذلك الإطلاق، وكذا في الرجعة
تقييد للمرأة عما أطلق لها بالطلاق من حقوق الزوجية.^(۱)

ترجمہ:- یہ عقود التقیید اس لئے ہیں کہ وکالت اور غلام کے لئے تجارت کی اجازت میں موکل اور مولیٰ کے مال کے اندر تصرف کرنے کی اجازت تھی لیکن معزول کرنے اور مجبور کرنے سے اس طلاق پر قید لگ گئی، اسی طرح طلاق سے رجوع کرنے سے عورت کو شوہر کے حقوق کی ادائیگی سے جو آزادی ملی تھی، وہ مقید ہو گئی۔

ضروری وضاحت

یہاں پر درج ذیل دو باتیں ذہن نشین کرنا ضروری ہیں۔

- ۱- یہاں پر ذکر کردہ حکم ان عقود استملک سے متعلق ہے جن کے اندر کسی مالی معاوضے کے بدلے ملکیت منتقل ہو۔ لہذا بہ اس حکم سے خارج ہے۔
- ۲- بیع معق کو اگرچہ کسی شرط کے ساتھ معق کرنا جائز نہیں لیکن فقہاء کرام نے کسی تیسرے شخص کی رضامندی پر عقد کو معق کرنے کی اجازت دی ہے۔ چنانچہ علامہ شامی اس صورت کا استثناء کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

إلا في صورة واحدة وهي أن يقول بعت مك هذا إن رضى
فلان فإنه يجوز إن وقته بثلاثة أيام لأنه اشترط الخيار إلى
أجنبي وهو جائز.^(۱)

ترجمہ - (بیع المعق کے حکم سے) ایک صورت مستثنیٰ ہے، وہ یہ کہ کوئی شخص یوں کہے کہ اگر فلاں شخص راضی ہوا تو میں نے تجھے یہ چیز فروخت کر دی۔ یہ صورت جائز ہے بشرطیکہ خیارتین دن کا ہو اس لئے کہ اس میں اس نے ایک اجنبی شخص کے لئے خیار رکھا ہے جو کہ جائز ہے۔

تعلیق کے ناجائز ہونے کی وجوہ

مذکورہ عقود میں تعلیق کے ناجائز ہونے کی درج ذیل وجوہ ہیں -

۱- غرر

ان سب کے اندر تعلیق کے ناجائز ہونے کی ایک بنیادی وجہ تو غرر (Uncertainty) ہے، اس لئے کہ مذکورہ شرائط کے پائے جانے سے عقد کے اندر غیر یقینی کیفیت پیدا ہوتی ہے کیونکہ یہ معلوم نہیں ہوتا کہ جس شرط کے ساتھ عقد کو معلق کیا گیا ہے، وہ شرط پائی جائے گی یا نہیں۔ چنانچہ شیخ علی الحنفی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں -

ودلک لما فی التعلیق من غرر یتنافی مقتضی هذه العقود

ترجمہ - یہ اس لئے ناجائز ہیں کہ ان کے اندر تعلیق کی وجہ سے ایسا

غرر (Uncertainty) پیدا ہوتا ہے جو ان عقود کے مقتضی کے خلاف ہے۔

آگے اس غرر کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں -

وذلك لأننا إذا صححنا البيع متلا مع تعليقه فمادام يكون الحال قبل تحقق الشرط المعلق عليه أيمنع البائع من أن يتصرف في المبيع وهو ملكه وذلك ما يتنافى مع الملك، وإذا منع فبالى أى أمد وقد لا يتحقق الشرط، وذلك هو عين الغرر.^(۱)

ترجمہ:- اور اس میں غرر اس لئے ہے کہ اگر ہم بیع کو تعلیق کے ساتھ درست قرار دیں تو تحقق شرط سے پہلے اس عقد کی کیا حیثیت ہوگی؟ کیا بائع کو مبیع (Subject Matter) کے اندر تصرف کرنے سے روکا جائے گا حالانکہ یہ اس کی ملکیت میں ہے اور یہ عمل ملکیت کے منافی ہے اور اگر ہم اسے روکیں تو کب تک روکتے رہیں نیز بھی تو شرط بھی نہیں پائی جاتی اور یہ بعینہ غرر ہے۔

ڈاکٹر صدیق انصاری کا کہنا ہے کہ تعلیق کی وجہ سے عقود التملک کے اندر کوئی اعتبار سے غیر یقینی کیفیات پیدا ہو جاتی ہیں۔ مثلاً معلق عید پایا جائے گا یا نہیں، اگر پایا جائے گا تو کس وقت ہوگا اور اگر ہوگا تو کیا اس وقت تک متعاقدین اس عقد کو کرنے پر راضی رہیں گے یا نہیں؟ وغیرہ۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

فإن كلا المتابعين لا يدري هل يحصل الأمر المعلق عليه فيتم البيع أم لا يحصل فلا يتم كما لا يدري متى يحصل في حالة حصوله وقد يحصل في وقت تكون رغبة المشتري أو

البائع قد تغیرت، ففي البيع المعلق غرر من حيث حصوله وعدمه وفيه غرر ايضاً من حيث وقت حصوله وفيه غرر كذلك من حيث تحقق الرضاء وعدمه عند حصول المعلق عليه^(۱)۔

ترجمہ - متعاقدین میں کسی کو معلوم نہیں ہوتا کہ معلق علیہ حاصل ہو جائے گا تاکہ بیع مکمل ہو یا نہیں ہوگا تاکہ بیع تام نہ ہو، اسی طرح انہیں یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ اگر حاصل بھی ہو جائے تو کب ہوگا نیز کبھی ایسے وقت پر حاصل ہوتا ہے کہ متعاقدین میں سے ایک فریق تو راضی ہوتا ہے لیکن دوسرے فریق کی رائے بدل چکی ہوتی ہے۔ لہذا بیع معلق میں تین اعتبار سے غرر ہے، (ایک) معلق علیہ کے حاصل ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے، (دوسرے) حاصل ہونے کی صورت میں اس کے وقت حصول کے اعتبار سے، (تیسرے) حاصل ہونے کی صورت میں متعاقدین کی رضامندی کے پائے جانے کے اعتبار سے۔

ب- قمار

حفیہ کے ہاں عقود امتلیک میں تعین کی صورت میں غمر کے ملا وہ قمار کی خرابی بھی پائی جاتی ہے، چنانچہ ملا مد شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں -

ولما كانت هذه تملیكات للحال لم يصح تعليقها بالخطر
لوجود معنى القمار^(۲)۔

ترجمہ: چونکہ یہ معاملات فوری تملیک کے مقتضی ہوتے ہیں اس لئے انہیں خطر پر مبنی کسی معاہدے کے ساتھ معلق کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس میں قمار کے معنی پائے جاتے ہیں۔

(۱) المرر فی العقود وآثاره فی التطبیقات المعاصرة، الصریر، الدكتور الصدق محمد الامیس الصریر) حدة، المعهد لاسلامی لبحوث والتدریس، الطبعة الاولى ۱۴۰۳ھ ۱۹۹۳ء ص ۱۷

(۲) رد المحتار (۲۵۷/۵)

ج - عدم تحقق رضا

تیسری خرابی یہ ہے کہ تعلیق کی صورت میں متعاقبین کی رضامندی کا پایا جانا یقینی نہیں ہوتا۔ علامہ قرانی فرماتے ہیں:-

إن انتقال الأملاك يعتمد الرضى والرصى إنما يكون مع
الجزم ولا جزم مع التعليق. فإن شأن المعلق عليه أن يكون
يعترضه عدم الحصول.^(۱)

ترجمہ:- بلاشبہ ملکیت کا منتقل ہونا رضامندی پر موقوف ہے اور رضامندی جزم و یقین کی حالت میں پائی جاتی ہے جبکہ تعلیق کی صورت میں جزم نہیں ہوتا کیونکہ معلق علیہ کے بارے میں یہ امکان ہوتا ہے کہ وہ حاصل نہ ہو۔

۲- وہ عقود جن کے اندر تعلیق جائز ہے

دوسری قسم کے عقود وہ ہیں جن کے اندر تعلیق جائز ہے۔ اس میں تین طرح کے معاملات شامل ہوتے ہیں:-

۱- الإسقاطات المحضة

یعنی وہ معاملات جن میں اپنا حق ساقط کیا جاتا ہے جیسے طلاق، خلع، عتاق اور ثبوت شفعہ کے بعد اس سے دستبردار ہونا۔ لہذا اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہتا ہے کہ اگر تم زید کے گھر گئی تو تجھے طلاق یا مولیٰ اپنے غلام سے کہتا ہے کہ اگر تو نے فلاں نیک کام کیا تو تو آزاد، یا ایک بیوی جسے حق شفعہ مل چکا تھا، اپنے بیوی (جس نے زمین فروخت کی) سے کہتا ہے کہ اگر یہ زمین زید نے خریدی ہے تو میں اپنے حق شفعہ سے دستبردار ہوتا ہوں، تو ان لوگوں کا یہ کہنا صحیح ہوگا اور جب متعلقہ شرائط پائی جائیں گی تو جزاء منعقد ہو جائیگی لہذا پہلی مثال میں زید کے گھر جانے سے بیوی پر طلاق واقع ہو جائیگی دوسری مثال میں مطلوبہ نیک عمل کرنے سے غلام آزاد ہو جائیگا اور تیسری مثال میں اگر یہ ثابت ہو گیا کہ اس زمین کا خریدار زید ہے تو شفعہ کا حق شفعہ ختم ہو جائیگا۔

ب۔ التزامات

یعنی وہ عقد جس میں کوئی چیز اپنے اوپر لازم کی جاتی ہے جیسے عقد وکالت، حوالہ، نذر، وصی بنانا، کارہ بار میں بنا شریک بنانا، کسی کو اپنا مضارب بنانا، قضاء اور امارۃ وغیرہ۔ لہذا اگر کسی نے ان عقود کو کسی شرط کے ساتھ معلق کر دیا مثلاً ایک شخص نے عقد وکالت کرتے ہوئے کسی سے کہا کہ اگر تم بازار میں فلاں چیز دیکھو تو میری طرف سے اسے خریدنے کے وکیل ہو یا نذر کے عقد کو معلق کرتے ہوئے کہے کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو ایک دن روزہ رکھوں گا اور وصی بنانے کے عقد کو معلق کرتے ہوئے کسی سے کہے کہ اگر میرا انتقال اس حال میں ہوا کہ میری اولاد زندہ ہوئی تو تم میری طرف سے ان کے وصی ہو وغیرہ تو یہ تعلیقات درست ہوں گی اور یہ عقود بھی جائز رہیں گے۔^(۱)

تعلیق کے ناجائز نہ ہونے کی وجہ

ان عقود کے اندر تعلیق کے ناجائز نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ تعلیق کی صورت میں بھی ان کے اندر غرر ممنوع کی خرابی پیدا نہیں ہوتی کیونکہ استقاطات اور التزامات ایسے عقود ہیں کہ ان میں کسی شخص کا اپنی طرف سے کسی حق کو ساقط کرنا یا کسی عمل کا اہل کرنا پایا جاتا ہے لہذا وہ اپنے فعل کا واقع ہونا جس حال میں پسند کرے گا، اسی حال میں وہ فعل منعقد ہوگا۔

ان عقود کا ایک حکم یہ بھی ذکر کیا گیا ہے کہ اگر ان کے ساتھ کوئی شرط فاسد لگائی گئی تو اس کی وجہ سے بھی یہ عقود فاسد نہیں ہوں گے۔ چنانچہ علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

ما جاز تعلیقه لم یطل بالشرط الفاسد۔^(۲)

ترجمہ - وہ معاملہ جس میں تعلیق جائز ہے، وہ شرط فاسد سے باطل

نہیں ہوتا۔

اس اصول کا تقاضا یہ ہے کہ اس میں داخل شرکت اور مضاربیت کے معاملات بھی

(۱) احکام المعاملات الشرعۃ ص: ۲۷۱

(۲) شرح الاشیاء والطبوع، ابن حجر (ابن لدین) ابن ابراہیم المعروف بابن حجر، محقق المتوفی

۹۷۰ھ، کراتنی، دار الفکر، وعلوم الاسلامیۃ النظمہ لاولیٰ ۹۸۰ھ (۱۶۳۰ء)

شرط فاسد سے فاسد نہ ہوں لیکن علامہ شامی کا کہنا ہے کہ شرکت اور مضاربت میں یہ قاعدہ علی الاطلاق جاری نہیں ہوتا بلکہ ان میں بعض شرط فاسد ایسی ہیں کہ وہ خود فاسد ہو جاتی ہیں لیکن عقد فاسد نہیں ہوتا جبکہ کچھ شرائط ایسی بھی ہیں کہ ان کی وجہ سے یہ عقود فاسد ہو جاتے ہیں چنانچہ آپ ان کی تفصیل نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

فی السرازية. الشركة تبطل ببعض الشروط الفاسدة دون بعض، حتى لو شرط التفاضل في الوصیعة لا تبطل وتبطل باشتراط عشرة لأحدهما. وفيها. لو شرط صاحب الألف العمل على صاحب الألفين والربح نصفين لم يحر الشرط والربح بينهما أتلافاً. (وكذا المضاربة) كما لو شرط نفقة السفر على المصارب بطل الشرط وحاربت. برارية. وفيها. ولو شرط من الربح عشرة دراهم فسدت لأنه شرط بل لقطع الشركة دفع إليه الفاً على أن يدفع رب المال للمضارب أرضاً يزرعها سنة أو داراً يسكني بطل الشرط وجازت ولو شرط ذلك على المصارب لرب المال فسدت لأنه جعل نصف الربح عوضاً عن عمله وأجرة الدار اهـ. وبه علم أنها تفسد بعض الشروط كالشركة.^(۱)

ترجمہ - فتویٰ برازیہ میں ہے کہ شرکت بعض شروط فاسدہ سے فاسد ہو جاتی ہے اور بعض سے نہیں ہوتی لہذا اگر نقصان ہونے کی صورت میں براہ راست نقصان کے اندر (رأس المال کے بقدر نقصان برادشت کرنے کے بجائے) کمی بیشی کی شرط لگادی تو عقد فاسد نہ ہوگا لیکن اگر ایک فریق نے یہ شرط لگائی کہ میں توبہ دس درہم کے بدلے ایک درہم لوں گا خواہ نفع ہو یا نقصان تو اس سے عقد فاسد جائے گا۔

اور اگر ایک ہزار درہم والے نے دو ہزار درہم والے کے بارے میں یہ شرط لگائی کہ وہ بھی کام کرے گا اور نفع آدھا ہوگا تو یہ شرط ناجائز ہوگی (لیکن عقد فاسد نہ ہوگا لہذا) نفع دونوں کے درمیان انحصاراً تقسیم ہوگا (یعنی دو ہزار والے کو دو تہائی اور ایک ہزار والے کو ایک تہائی ملے گا) اسی طرح مضاربت کے اندر اگر رب المال نے یہ شرط لگائی کہ سفر کا خرچہ مضارب برداشت کرے گا تو یہ شرط فاسد ہو جائے گی لیکن عقد جائز ہوگا۔ لیکن اگر رب المال نے یہ شرط لگائی کہ (خواہ نفع ہو یا نقصان) میں دس درہم لوں گا تو اس سے عقد فاسد ہو جائے گا، یہ فساد اس لئے نہیں آئے گا کہ یہ شرط ہے بلکہ اس سے شرکت کا قطع ہونا لازم آتا ہے۔ اگر مضارب نے ایک ہزار اس شرط پر دیا کہ رب المال اسے ایک سال کے لئے زمین دے گا تاکہ وہ اس پر کچھ کاشت کرے یا گھر دیا تاکہ وہ اس پر رہائش اختیار کرے تو شرط باطل ہو جائے گی اور عقد جائز رہے گا اور اگر یہ شرط مضارب پر رب المال کے لئے لگائی گئی تو عقد فاسد ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں اس نے اپنے آدھے نفع کو اس عمل اور گھر کی اجرت کا عوض بنایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مضاربت بھی شرکت کی طرح بعض شروط فاسدہ سے فاسد ہو جاتی ہے۔

تیسری قسم کے عقود

تیسری قسم کے عقود وہ ہیں جن میں شرط ملائم کے ساتھ تعلیق جائز ہے، شرط غیر ملائم کے ساتھ جائز نہیں۔ اس میں ہبہ، حوالہ، کفالت اور ابراء عن الکفالتہ داخل ہیں۔ علامہ ہسکلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

وتصح تعلیق ہبۃ وحوالۃ وکفالتۃ وبراءۃ علیہا بملائم^(۱).

ترجمہ:- ہبہ، حوالہ، کفالت اور ابراء عن الکفالت کی تحقیق شرط ملائم سے ساتھ جائز ہے۔

شرط ملائم

شرط ملائم سے مراد ایسی شرط ہے جس سے موجب عقد میں اورتاکید پیدا ہو یہ وہ معاملہ عرفاً یا شرعاً اس شرط کا تقاضا کرتا ہو، جیسے کوئی حاکم کسی شخص سے یوں کہے کہ اگر تو فلاں شہر پہنچ گیا تو میں نے تجھے اس کا قاضی مقرر کیا، یا سپہ سالار کی مجاہد سے کہے کہ اگر تو نے فلاں شخص کو قتل کیا تو اس کا ساز و سامان تیرا ہوگا۔ اور تقاضا کرنے کی مثال جیسے کفالت کے اندر کوئی شخص یوں کہے کہ اگر فلاں شخص نے تمہارا قرضہ ادا نہ کیا تو میں اس کا ضامن ہوں یہ حوالہ کے اندر جیسے مقروض قرض خواہ سے کہے کہ اگر میں نے کل تمہارا قرض ادا نہ کیا تو پھر اس کا حوالہ فلاں شخص کی طرف منتقل ہوگا یعنی میرے علاوہ اس سے بھی مطالبہ کرنے کا حق ہوگا۔^(۱)

صرف شرط ملائم کے جائز ہونے کی وجہ

ان عقود کے اندر صرف شرط ملائم کے جائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نہیں غیر ملائم شرط کے ساتھ مقید کرنے سے ان کے اندر لبو اور ہزن کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جو کہ ان عقود کے منافی ہے۔ شیخ علی الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

إذا عسقت بشرط غیر ملائم فلا تصح كأن يقول شخص
لاحر: أن نجح ابنک فی الامتحان فأنا ضامن لدینک من
قبل فلاں أو بن نجح إیسی فی الامتحان فقد أحلتک علی
فلاں، أو إن أمطرت السماء الیوم فقد أذنت لک بالتجارة
سواء تحققت هذه الشروط فما بعد أم لم يتحقق لأن

(۱) رد المحتار (۱۵ / ۲۳)

احکام المعاملات الشرعیة ص ۲۷۱

کفالت میں شرط ملائم کی تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: المسوط ج ۱۹ ص ۱۷۵، ۱۷۶

تعلیقہا بشرط غیر ملائم ما لا یتطہر فیہ عرض صحیح
 فیکون ضررنا من اللہو والہزل وإلا تصح العقود مع الہزل^(۱)
 ترجمہ:- انہیں شرط غیر ملائم کے ساتھ معلق کرنا صحیح نہیں جیسے ایک شخص
 دوسرے سے یوں کہے کہ اگر تمہارا بیٹا امتحان میں کامیاب ہو گیا تو
 میں تمہارے اس قرضے کا ذمہ دار ہوں جو فلاں شخص کی جانب سے تم
 پر واجب ہے، یا اگر میرا بیٹا امتحان میں کامیاب ہو گیا تو میں تمہارے
 قرض کا حوالہ فلاں پر کر دوں گا، یا اگر آج بارش ہو گئی تو میں نے تجھے
 تجارت کی اجازت دی۔ (یہ تعلیق اس لئے صحیح نہیں کہ) غیر ملائم شرط
 جس میں کوئی غرض صحیح نہ ہو ایک قسم کا لبو اور ہزل ہے اور ان عقود
 میں ہزل صحیح نہیں۔

العقد المضاف

لغوی اور اصطلاحی تعریف

”مضاف“ عربی زبان کا لفظ ہے جس کا مطلب ہے اضافت کیا گیا۔ یہاں پر
 اضافت سے مراد ”زمانہ مستقبل“ کی طرف اضافت ہے۔ لہذا ”عقد مضاف“ سے ایسا عقد
 مراد ہے کہ جس کے اندر کسی فعل کے متعلق حکم کی اضافت مستقبل کی طرف ہو کہ اس آنے
 والے زمانے تک اس کے حکم کی تاثیر مؤخر ہو جائے۔ امام شافعی علامہ اکمل کے حوالے سے
 ”اضافت“ کی تعریف نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

تأخیر حکمہ عن وقت التکلم إلى زمان یدکر بعدہ بغیر
 ذکر کلمة شرط.^(۲)

(۱) احکام المعاملات الشرعية ص: ۲۷۲.

(۲) حاشیہ تبیین الحقائق، الشافعی (الإمام الشیخ محمد الشافعی ۱۱۹۰ھ-۱۲۵۳ھ) بیروت

لبنان، دار الکتب العلمیة الطبعة الاولى ۱۳۲۰ھ-۲۰۰۰م (۳۵/۳).

ترجمہ - بات کرنے کے وقت سے کسی آئندہ آنے والے زمانے تک حکم

کا اس طرح ۰۰ خریدا کہ اس کلام میں کسی کلمہ شرط کو ذکر نہ کیا جائے۔

اشیئ منہ مطفی ۰۰ ازرقاء "اضافت الی الاستقبال" کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں -

حیی تاخسر حکم التصرف القولی المنشأ الی زمن مستقبل

(۱)

معین۔

ترجمہ - کسی پیدا شدہ تصرف قوی کے حکم کا کسی متعین زمانہ مستقبل کی

طرف مؤخر ہونے کا نام "اضافت الی الاستقبال" ہے۔

تعلیق اور اضافت میں فروق

خاہر میں تعلیق اور اضافت کے درمیان کوئی فرق نظر نہیں آتا، اس لئے کہ دونوں صورتوں میں حکم کی تاثیر مؤخر ہوتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کے درمیان کچھ فروق موجود ہیں، جو کہ درج ذیل ہیں۔

پہلا فرق

پہلا فرق یہ ہے کہ اضافت کے اندر سبب مؤخر نہیں ہوتا بلکہ صرف حکم کی تاثیر مؤخر ہوتی ہے جبکہ تعلیق کی صورت میں سبب بھی مؤخر ہو جاتا ہے۔ اسے بذریعہ مثال یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ "انت طالق" کا جملہ بیوی پر فی الحال طلاق واقع ہونے کا سبب ہے لیکن اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ "انت طالق ان دخلت الدار" (اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق) تو ایسی صورت میں یہ جملہ فی الحال طلاق واقع ہونے کا سبب نہ رہا بلکہ اس تعلیق نے وجود شرط تک اس سبب کو مؤخر کر دیا لہذا جب یہ سبب پایا جائے گا (یعنی بیوی اس گھر میں داخل ہوگی) تو یہ سبب مفعی الی الحکم ہوگا اور طلاق واقع ہو جائے گی۔

اس کے برعکس اگر ایک شخص اپنی بیوی سے یہ کہتا ہے کہ "انت طالق غذا" (تجھے

آئندہ کل طلاق) اس صورت میں "انت طالق" وقوع طلاق کا فوری سبب تو بن رہا ہے۔ لیکن اس کا حکم فوری ظاہر نہیں ہو رہا بلکہ آئندہ کل ظاہر ہوگا۔ لہذا معلوم ہوا کہ اضافت سبب کو ختم نہیں کرتی بلکہ حکم کو مؤخر کر دیتی ہے، جبکہ تعلیق کے اندر سبب ہی مؤخر ہو جاتی ہے۔ علامہ شامی اس فرق کو ان الفاظ میں ذکر فرماتے ہیں:-

ثم الفرق بين التعليق والإضافة: هو أن التعليق يمنع المعلق عن السبب للحكم فإن نحو أنت طالق سبب للطلاق في الحال، فإذا قال أنت طالق إن دخلت الدار مع انعقاده سبباً للحال وجعله متأخراً إلى وجود الشرط، فعند وجوده ينعقد سبباً مفضياً إلى حكمه وهو الطلاق. وأما الإيجاب المضاف مثل أنت طالق غداً فإنه ينعقد سبباً للحال لانقضاء التعليق المانع من انعقاد السببية، لكن يتأخر حكمها إلى الوقت المضاف إليه فالإضافة لا تخرجه عن السببية بل توخر حكمه بخلاف التعليق.^(۱)

ڈاکٹر وحید الرحیلی اس فرق کو ان الفاظ میں لکھتے ہیں:

ويختلف المعلق على شرط عن المضاف للمستقبل في أن العقد المعلق لا ينعقد إلا حين وجود الشرط المعلق عليه أما المضاف للمستقبل فهو المنعقد في الحال، ولكن آثاره لا يسرى إلى مفعولها إلا في المستقبل المضاف إليه.^(۲)

ترجمہ:- شرط سے معلق معاملہ مضاف الی مستقبل معاملے سے اس اعتبار سے مختلف ہے کہ عقد معلق اس وقت تک منعقد نہیں ہوتا جب

(۱) رد المحتار (۳۵۵/۵)۔

(۲) العقد الإسلامي وأدله، الرحبي (الدكتور وحيد الرحيلي) بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى

تک کہ محقق مدیہ شرط نہ پائی جائے جبکہ مقدمہ مضارف الی المستقبل فی الحال منعقد ہو جاتا ہے لیکن اپنے مفعول کے اندر اس کے آثار اس زمانہ استقبالی میں ظاہر ہوتے ہیں جسکی طرف اسکی اضافت ہوتی ہے۔
سیرت کے لئے اضافت کے مانع نہ ہونے کو علامہ حموی رحمہ اللہ نے قدرے وضاحت سے نقل کیا ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں:-

إن الإضافة ليست بشرط حقيقة لعدم كلمة الشرط، لكنه في معنى الشرط من جهة أن الحكم يتوقف عليه، فمن حيث أنه ليس بشرط لا يتأخر عنه، ولا يمنع السبب ومن حيث أنه في معنى الشرط لا يزل في الحال. فقلنا إنه ينعقد سببا في الحال ويقع مقارنا ويتأخر الحكم عملا بالشبهين^(۱).

ترجمہ:- اضافت حقیقت میں شرط نہیں ہے کیونکہ اس میں شرط کے کلمات نہیں ہوتے البتہ اس اعتبار سے شرط کے معنی میں ہے کہ حکم اس پر موقوف ہوتا ہے، لہذا اس اعتبار سے کہ یہ شرط کے معنی میں نہیں، سبب مؤخر نہیں ہوتا اور نہ ہی سبب کے لئے مانع بنتا ہے اور اس اعتبار سے یہ شرط کے معنی میں ہے اس کا اثر فوری طور پر ظاہر نہیں ہوتا، اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ سبب تو فوراً بنتا ہے اور اسی وقت واقع ہوتا ہے، لیکن اس کا حکم مؤخر رہتا ہے۔ یہ حکم اس لئے ہے کہ اس کے اندر (شرط ہونے اور نہ ہونے) دونوں کی مشابہتیں موجود ہیں۔

دوسرا فرق

دوسرا فرق یہ ہے کہ تعلیق کے اندر عام طور پر حروف شرط استعمال کئے جاتے ہیں جیسے إن، إذا، متى اور کلمات وغیرہ مثلاً "أنت طالق إن دخلت الدار" جبکہ اضافت کے اندر

(۱) عمر عبون البصار مع شرح الألباء والطنائر، الحموی (الشیخ السید أحمد بن محمد

الحموی (۲۲/۴) . أيضا في تبیین الحقائق (۱۱۴/۳)

زمانہ استقبالیہ کو بطور ظرف استعمال کیا جاتا ہے جیسے "انت طالق عدا"۔ یہی وجہ ہے کہ اگر مستقبل کے زمانہ و بطور ظرف ذکر کرنے کے بجائے تعدیت ذکر کیا جائے تو اس پر تعلیق کے احکام جاری ہوں گے نہ کہ صفت کے جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ "ہن قدم زید فی یوم کذا فقد احرکت داری مہ بکدا" (اگر زید فلاں دن آیا تو میں نے اتنے کراہ کے بدے تجھے اپنا عمر یک سال کے لئے برائے کر دیا)۔

الشیخ مصطفیٰ احمد لڑرق لکھتے ہیں:-

و یصاع التعلیق عادة بإحدى الأدوات الشرطية التي تربط
بين فعلين نحو إن وإذا ومتى وكلما لأن الأمر المعلق عليه
هو أفعال أو أحداث وقوعية، وهذه الشرطية هي التي تدخل
على الجملة الفعلية فتجعل وقوع الحدث المتضمنه شرطاً
لوقوع الأمر المعلق المشروط، فلا بد في التعلیق من
جمعتين یربط بينهما بأداة شرطية .. . وتصاع الإضافة
عادة بذكر الزم على سبیل الظرفية للمتصرف الانسانی
المصاف فإذا صيغت الإضافة بطریق التعلیق على محیی
الزم، واستعملت فیها أدوات التعلیق الشرطية السالفة
البيان اعتبرت تعلیقاً لا إضافة. (۱)

تیسرا فرق

علامہ صدر الشہید نے ایک فرق یہ ذکر کیا ہے کہ اگر کسی فعل کے بعد دو شرائط ذکر کر کے ان دونوں کے ساتھ اسے معلق کیا جائے تو آخری (یعنی دوسری) شرط کے پائے جانے پر حکم واقع ہوگا۔ لیکن اگر ان میں سے کسی ایک کے ساتھ اس فعل کو معلق کیا جائے تو پہلی شرط کے ساتھ ہی حکم ہوگا جبکہ اضافت کے اندر معاملہ اسے برعکس ہوتا ہے۔ یعنی اگر فعل کے بعد دو واقعات ذکر کرنے کے بعد دونوں کی طرف مضاف کیا جائے تو پہلے

وقت کے آنے پر ختم ہو جاتا ہے اور اگر کسی ایک کی طرف مضائقہ کیا جائے دوسرے وقت کے آنے پر ختم ہو جاتا ہے۔

اس فرق کو بذریعہ مثال یوں سمجھا جا سکتا ہے۔ تین بھائیوں جیسے کوئی شخص اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ "اَنْت طالق اِنْ کَلِمَت زَیْدًا وَعَمْرًا" (اگر تو نے زید اور عمرو سے بات کی تو تجھے طلاق) اس صورت میں وقوع طلاق کے حکم کو وہ باتوں کے ساتھ معلق کیا گیا۔

۱- زید سے بات کرنے کے ساتھ۔

۲- عمرو سے بات کرنے کے ساتھ۔

ہذا صرف ایک سے بات کرنے سے طلاق واقع نہ ہوگی، جب تک کہ دوسرے سے بات نہ کرے۔ اس کے برعکس اگر اس نے یوں کہا کہ "اَنْت طالق اِنْ کَلِمَت زَیْدًا او عَمْرًا" (تجھے طلاق ہے اگر تو نے زید یا عمرو سے بات کی) اس صورت میں اس نے وقوع طلاق کو زید اور عمرو میں کسی ایک سے کلام کرنے کے ساتھ معلق کیا، لہذا اگر ان میں سے کسی ایک سے بھی بات کرنے سے طلاق پڑ جائے گی۔

ضد مثال جیسے کوئی شخص بیوی سے کہے "اَنْت طالق عدا و بعد عدا" (تجھے طلاق ہے آئندہ کل اور پرسوں) تو ایسی صورت میں آئندہ کل آنے پر طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن اگر اس نے یہ کہا کہ "اَنْت طالق عدا او بعد عدا" (تجھے طلاق ہے کل یا پرسوں) تو ایسی صورت آئندہ پرسوں طلاق واقع ہوگی۔^(۱)

چوتھا فرق

چوتھا فرق وہ ہے جو امامہ شمس رحمہ اللہ نے قاضی فیہرمدین رحمہ اللہ کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ یہ یہاں فرق ہے جسے بذریعہ مثال سمجھایا گیا ہے۔ وہ مثال یہ ہے کہ مثلاً، کوئی شخص عید کی رات اپنے خادم سے کہتا ہے کہ "اَب حُر عدا" (آئندہ کل تو آزاد ہے) تو اس صورت میں اس دن کا آخری لمحہ جب آگے آئے گا تو وہ خادم آزاد ہوگا۔

(۱) البحر الرائق، ۳ - فی الجامع لمصدر الشہید - من سیرل عد احرمہما و باحدہما عدا الاول والمصاف - لعکس

ہو جائے گا ورنہ مالک پر اس کا صدقۃ الفطر واجب نہیں ہوگا۔ لیکن اگر وہ اپنے غلام سے یہ کہتے ہیں ”اذا جاء عد فانت حر“ (جب آئندہ کل آئے گی تو تو آزاد ہے)۔ تو اس صورت میں اگلے دن کا پہلا لمحہ شروع ہونے کے بعد وہ نہ آزاد ہوگا اور مالک پر اس کا صدقۃ الفطر بھی واجب ہوگا۔ ان میں سے پہلی اضافت کی مثال ہے جبکہ دوسری تحقیق کی صورت ہے۔

اس فرق سے متعلق عربی عبارت یہ ہے:-

الفرق بین الإصافۃ والتعلیق، نقل عن القاضی الإمام طہیر الدیس أنه من قال لعبده ليلة العدة: أنت حر غدا يعتق مقارناً للغد حتى لا تحب عليه صدقة الفطر وأما إذا قال إذا جاء عد فانت حر، ثبت العتق بعد تحقق مجيء أول حرء من أجراء الغد لكون مجيء العدة شرطاً لثبوت العتق حتى تحب صدقة الفطر لأن الغد جاء وهو عبده^(۱).

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اضافت اور تعلیق میں ایک فرق یہ ہے کہ اضافت اور تعلیق کسی وقت کی طرف منسوب ہوں تو اضافت کا حکم اس وقت کے شروع ہونے سے ایک لمحہ قبل آجاتا ہے جبکہ تعلیق کا حکم اس وقت کے آغاز ہونے کے ایک لمحہ بعد آتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

پانچواں فرق

بعض فقہاء نے ایک اور فرق بھی ذکر کیا ہے، وہ یہ ہے کہ تعلیق کے اندر اضافت ایک ایسے فعل کی طرف ہوتی ہے جو یقینی نہیں ہوتا بلکہ ممکن الوجود اور مبنی علیٰ ظن ہوتا ہے۔ جبکہ اضافت میں زمانہ بطور ظرف ہوتا ہے اور اس کا آئندہ وقوع یقینی ہوتا ہے جیسے ”انت طالق ان دخلت الدار“ میں دخول فعل کا پایا جانے یقینی نہیں جبکہ ”انت طالق عدا“ میں آئندہ کل کا آنا یقینی ہے۔

لیکن امام ابن نجیم نے اس فرق کی تردید کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ بعض مرتبہ

اضافت میں بھی ایسے فعل کا ذکر ہوتا ہے جس کا پایہ جان یقینی نہیں ہوتا جیسے کوئی شخص یوں کہے "انت طالق بوم بقدم رید" (تجھے طالق ہے جس دن زید آئے) اور دوسرا شخص یوں کہے "انت طالق ان قدم رید فی بوم کذا" (اگر زید فلاں دن آیا تو تجھے طالق) ان میں پہلی مثال اضافت کی ہے اور دوسری تعین کی لیکن غیر یقینی اور مبنی برخطر ہونے میں دونوں برابر ہیں۔^(۱)

چھٹا فرق:

ڈاکٹر صدیق انصاری کا کہنا ہے کہ عقد معلق اور عقد مضرف میں صرف صوری فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ عقد معلق میں "حروف شرط" مستعمل ہوتے ہیں جبکہ "عقد مضرف" میں حروف شرط مستعمل نہیں ہوتے لیکن غیر یقینی کیفیت پر دونوں معاملات مبنی ہیں، ہاں البتہ اتنا فرق ہے کہ عقد مضرف میں مضرف ایہ (جس کی حرف اضافہ کی جائے) کے پائے جانے کا امکان زیادہ ہوتا ہے اور واقع نہ ہونے کا امکان کم جبکہ عقد معلق میں معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے یعنی پائے جانے کا امکان کم ہوتا ہے اور واقع نہ ہونے کا امکان زیادہ۔ آپ لکھتے ہیں:-

فبأنی أدی أن المضاف إلیه یکون محقق الحصول. وهو الغالب وقد یکون محتمل الحصول کما أن المعلق علیہ یکون محتمل الحصول وهو الغالب وقد یکون محقق الحصول وعنی هذا یکون الفارق بین التعلیق والإضافة من حیث الصورة، وهو وجود أداة التعلیق وعدمها.^(۲)

اضافت کے اعتبار سے عقود کی اقسام

اضافت قبول کرنے یا نہ کرنے کے اعتبار سے عقود کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) شرح الاضیاء والمظاہر (۲۲۲)

(۲) العرر والثرہ فی العقود ص ۱۶۷

- ۱- وہ عقود جو ہمیشہ مضاف ان مستقبل ہوتے ہیں جیسے وصیت اور ایصاء۔
- ۲- وہ عقود جو اضافت کو مطلقاً قبول نہیں کرتے اس میں بیع، اس کی اجازت دین، اسے فسخ کرنا اور شرکت وغیرہ شامل ہیں۔
- ۳- وہ عقود جو تجبیز بھی واقع ہوتے ہیں اور ان کی مستقبل کی طرف اضافت بھی جا رہی ہوتی ہے۔ اس میں چار قسم کے عقود شامل ہیں:-
- ۱- وہ عقود جن کا اثر فوری ظاہر نہیں ہو سکتا جیسے اجارہ، عاریت، مزارعت، مساقاة اور مضاربہ وغیرہ۔

- ب- التزامات جیسے کفالت اور حوالہ وغیرہ۔
- ج- استقدمات جیسے طلاق، خلع، تہق اور وقف وغیرہ۔
- د- اطلاق جیسے وکالت اور قضاء وغیرہ۔^(۱)

تشریح

۱- وہ معاملات جو اضافت کے بغیر منعقد نہیں ہوتے

پہلی قسم کے معاملات وہ ہیں جو اپنی طبیعت کے اعتبار سے ایسے ہیں کہ اضافت کے بغیر منعقد ہی نہیں ہوتے جیسے کسی چیز کی وصیت کرنا یا کسی کو اپنے ورثاء کے لئے وصی بنانا۔ یہ معدودات ایسے ہیں کہ ان پر فی الفور عمل ہی نہیں سکتا بلکہ میت کے انتقال کے بعد ان پر عمل ہوتا ہے، جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ میں وصیت کرتا ہوں کہ میری جائیداد کا ایک تہائی حصہ فلاں مسجد کو دے دیا جائے تو ذکر کردہ حصہ اس کی وفات کے بعد ہی مسجد کو دیا جائے گا نہ کہ اس کی زندگی میں۔ اسی طرح اگر کوئی شخص کسی سے کہتا ہے کہ میں تجھے اپنی مالِ باغ اولاد کے لئے وصی مقرر کرتا ہوں تو وصی ہونے کے اعتبار سے اس کا عمل موصی کے انتقال کے بعد ہی ہوگا۔

(۱) ردالمحتار (۲۵۵، ۵)

الفقه الإسلامی وأدلته (۲۴/۳)۔

أحكام المعاملات الشرعية ص ۲۷۲

۲- وہ عقود جو اضافت کو قبول نہیں کرتے

دوسری قسم کے عقود وہ ہیں جو اضافت کو قبول نہیں کرتے بلکہ ہمیشہ منجز ہی واقع ہوتے ہیں۔ ان کی مستقبل کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں ہوتا۔ اس میں وہ عقود شامل ہیں جو فوری تملیک کا فائدہ دیتے ہیں جیسے بیع، نکاح اور ہبہ وغیرہ۔

عدم جواز کی وجہ

۱- ان کی مستقبل کی طرف اضافت ناجائز ہونے کی ایک وجہ یہ ہے کہ ان عقود کے حکم کا اثر اور نتیجہ فوری ظاہر ہوتا ہے۔ مستقبل کی طرف ان کی اضافت کی جائے تو ان عقود کا اثر ظاہر ہونے میں تاخیر ہو جاتی ہے جو ان عقود کے مقتضا کے خلاف ہے اس لئے ان کی مستقبل کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں۔ علامہ صفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

وما لا تصح إضافته إلى المستقبل عشرة: البيع وإجازته
وفسخه، والقسمة والشركة والهبة والنكاح والصلح عن
مال والإبراء عن الدين لأنها تمليكات لحال، فلا تصاف
كما لا تعلق بالشرط.^(۱)

ترجمہ:- وہ معاملات جن کی مستقبل کی طرف اضافت نہیں کی جاسکتی، دس ہیں بیع، اس کی اجازت دینا، اسے فسخ کرنا، قسمت (اشیاء کی تقسیم) شرکت، ہبہ، نکاح، رجوع عن الطلاق، مال کے بدلے صلح کرنا اور قرض سے بری کرنا۔ (ان میں اضافت کے ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے) یہ ایسے معاملات ہیں جن سے فوری ملکیت کا انتقال وجود میں آتا ہے لہذا ان کی مستقبل کی طرف اضافت نہیں کی جاسکتی جیسے انہیں کسی شرط کیساتھ متعلق نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ زبیدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

هذه الأشياء لا تحور إصافتها إلى الرمان المستقبل لأنها
تمليك وقد أمكن تنجيزها للحال فلا حاجة إلى الإضافة.^(۱)
ترجمہ - ان معاملات کی مستقبل کی طرف اضافت کرنے کا نثر نہیں کیونکہ
یہ ملکیت منتقل کرنے کے لئے ہوتے ہیں اور ملکیت کا فوری انتقال ممکن
ہے لہذا اسے مستقبل کی طرف مضاف کرنے کی ضرورت نہیں۔
علامہ باہرلی فرماتے ہیں:-

إن التملیک لا یحتمل التوقیت والتعلیق.^(۲)

ترجمہ - ملکیت کا انتقال توقیت (مستقبل کی طرف اضافت) اور تعلیق
کو برداشت نہیں کرتا۔

۲- اس کے علاوہ عدم جواز کی ایک اور وجہ ذکر کی گئی ہے، وہ یہ کہ مستقبل کی
طرف مضاف کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس وقت تک وہ چیز عاقد (Contractor)
کی ملکیت میں رہے۔ اور ایسا ہونا غیر یقینی (Uncertain) ہے تاہم اگر اس وقت وہ چیز
عاقد کی ملکیت میں رہے تو پھر دو صورتیں ہوں گی۔ اس وقت عاقد کو اپنی چیز کے اندر تصرف
کا مکمل اختیار ہوگا یا نہیں۔ اگر اختیار حاصل رہے تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس وقت یہ
عقد فسخ کرنے کا بھی مکمل اختیار ہو اور ایسی صورت میں عقد لازم نہ رہے گا لہذا اضافت کا
کوئی فائدہ نہ ہوگا اور اگر اسے اپنی چیز کے اندر تصرف کا اختیار نہ ہو تو یہ بات ملکیت کے
منافی ہے۔ اس لئے کہ کسی چیز کے مالک ہونے کے بعد انسان کو مملوکہ چیز میں ہر قسم کے
تصرف کا اختیار ہوتا ہے۔

البتہ یہ توجیہ بہہ اور شرکت کے اندر جاری نہیں ہوتی کیونکہ یہ عقود لازمہ نہیں
بلکہ وقت آنے پر عاقد ہبہ کرنے یا کسی شراکتی کاروبار وغیرہ میں شریک بننے سے انکار بھی
کر سکتا ہے۔

(۱) تبیین الحقائق (۱/۶۶)

(۲) العیادہ عنی ہامش الہدایۃ مع فتح القدیر الباری (اکمل لدین محمد بن محمود الباری
المتوفی ۹۶۷ھ) کوئٹہ، مکہ رشیدیہ، الطبعۃ القدیمة ۱۳۴۳ھ

اشیخ علی الحنفیہ نے اس وجہ کو ان الفاظ میں ذکر فرمایا:-

ولانہا اذا صحت مع الإضافة فلا بد أن يبقى الملك على ملكه إلى الوقت الذي أصيف إليه. لإرجاء أثرها إلى ذلك الوقت، وعدند إما أن يصح تصرفه، فيما يملكه من الأعيان التي جعلها محلاً لهذه العقود. وذلك يقتضي استبداده بمسح العقد المضاف وهذا ماف للرومہ، وإما الا تصح تصرفه فيه، وذلك ما يتنافى مع ثبوت ملكه، فكل هذا لا تصح مع الإضافة. ولا شك أن التوجيه الأخير لا يتحقق في الهبة لأنها عقد عبر لارہ بالنسبة للواهب، فليس ما يجمع من أن يتصرف في محلها فيفسخ العقد بذلك، وكذا لا يتحقق في الشركة لنفس السبب^(۱).

لہذا معلوم ہوا کہ ان عقود میں ”ضافت الی مستقبل“ کے ناجز ہونے کی بنیادی طور پر دو وجوہات ہیں۔

۱- اضافت کا ان عقود کے مقتضی کے خلاف ہونا۔

۲- غرر۔

ابتداءً صدیق اضریر کا کہنا ہے کہ عقد محقق کے اندر عقد مضاف کے مقابلہ میں ”غرر“ زیادہ ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

أما العرر فإنه اظهر في التعليق مه في الإضافة وذلك لأن العقد المعلق في أكثر صورہ لا يدري هل يحصل ام لا يحصل، وإذا حصل لا يدري وقت حصوله فهو عقد مستور العاقبة، أما العقد المضاف فإنه في أكثر صورہ محقق الحصول و معروف وقت حصوله فمن اين يأتيه العرر ...

يستطيع أن يقول أن الغرر يدخل العقد المصاف من جهة
كون المتعاقدين لا يدريان في الوقت الذي امرأ فيه العقد،
كيف يكون المبيع في ذلك الوقت.

ترجمہ - عقد مضاف کے مقابلے میں عقد معلق کے اندر غرر زیادہ ظاہر
ہے کیونکہ عقد معلق کی کئی صورتوں میں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مبيع
حاصل ہوگا یا نہیں، اگر ہوگی تو کب ہوگی اس لئے یہ ایسا عقد ہے
جس کا انجام پوشیدہ ہے جبکہ عقد مضاف کے اندر اکثر صورتوں میں چیز کا
مناظر یا قیمتی ہوتا ہے۔ اور اس کے ملنے کا وقت بھی معلوم ہوتا ہے
لہذا اس میں غرر نہیں ہے کیا؟ .. ہاں اب یہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ
عقد مضاف میں غرر اس اعتبار سے داخل ہوتا ہے کہ متعاقدين کو یہ
معلوم نہیں ہوتا کہ جس وقت بظرف عقد کو مضاف کیا گیا ہے۔ وہ
وقت آنے پر ان کی رضا اور عقد کے اعتبار سے انکی مصمت کیا ہوگی
جیسا کہ انہیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس وقت جمع کی کیفیت کیا ہوگی۔

۳- وہ معاملات جن کی مستقبل کی طرف اضافت کرنا صحیح ہے

تیسری قسم کے معاملات وہ ہیں جن کی مستقبل کی طرف اضافت کرنا صحیح ہے ہذا
جس طرح یہ عقود ”منجز“ ہوتے ہیں، اسی طرح مستقبل کی طرف مضاف ہونے کی صورت
میں بھی واقع ہوجاتے ہیں۔ اس میں چار طرح کے عقود شامل ہیں -

۱- وہ عقود جن کا اثر فوری طور پر ظاہر نہیں ہو سکتا جیسے اجارۃ، مزارعت، مساقۃ
ور مضاربت۔ یہ معاملات اعیان پر واقع ہونے کے بجائے منافع پر واقع ہوتے ہیں اور یہ
واضح ہے کہ اشیاء کے منافع فوری ظاہر نہیں ہوتے بلکہ وقتاً فوقتاً ظاہر ہوتے رہتے ہیں جیسے
اگر کوئی شخص گاڑی اجارے پر لیتا ہے تو اس سے حاصل ہونے والی منفعت اسی وقت ظاہر
نہیں ہوگی بلکہ اسے استعمال کرنے کے دوران ہر نئے لمحے پر نئی منفعت ظاہر ہوگی۔ چونکہ

یہ عقود اپنی حقیقت کے اعتبار سے ایسے ہیں کہ انکا اثر مستقبل میں وقت فوقتاً ظاہر ہوتا ہے، اس لئے انکی مستقبل کی طرف اضافت کرنا جائز ہے۔

۲- التزامات جیسے کفالت اور حوالہ۔ ان عقود کا اثر بھی ہمیشہ فوری ظاہر نہیں ہوتا بلکہ بعض مرتبہ تاخیر سے بھی ظاہر ہوتا ہے جیسے کسی شخص نے دوسرے کو اپنے قرضہ کی ادائیگی کا ضامن بنایا تو یہ ضروری نہیں کہ وہ فوراً ہی مکفول عنہ کا قرض ادا کر دے بلکہ بسا اوقات وہ آئندہ آنے والے زمانے میں داکرتا ہے اور یہی صورت عقد حوالہ میں بھی ہے۔ لہذا ان معاملات کی مستقبل کی طرف اضافت کرنے میں بھی شرعاً کوئی مانع نہیں۔

۳- استقاعات جیسے طلاق، عتاق (خدا کو آزاد کرنا) اور وقف وغیرہ۔ ان کی اضافت الی المستقبل کے جواز کی وجہ یہ ذکر کی گئی ہے کہ ان معاملات کے نتیجہ میں عاقد کی ملکیت ختم ہو جاتی ہے۔ اور ’ملکیت‘ ہمیشہ نہیں رہتی بلکہ اگر کوئی صورت پیش نہ آئے تو بالآخر موت کے وقت تو ختم ہو ہی جاتی ہے اور وقف کا عقد مستقبل میں ہوتا ہے۔ لہذا موت سے پہلے کسی بھی آنے والے وقت کی طرف اس کی اضافت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

۴- اطلاق جیسے وکالت اور قضاء۔ التزامات کی طرح ان کا اثر بھی ہمیشہ فوری ظاہر نہیں ہوتا۔ اس لئے ان کی بھی مستقبل کی طرف اضافت کی جا سکتی ہے۔^(۱)

(۱) احکام المعاملات الشریعة ص: ۴۷۳

باب دوم

مبیع (Subject Matter) میں

جہالت کے اعتبار سے غرر

جہالت کے اعتبار سے معاملات میں پائے جانے والے غرر کی دوسری صورت یہ ہے کہ مبیع یعنی جس چیز کو بیچا جا رہا ہے، وہ مجہول ہو۔ مبیع کے اندر پائے جانے والی یہ جہالت مختلف نوعیت کی ہوتی ہے ہر ایک کی تفصیل اور اس کے احکام ذیل میں بیان کئے جاتے ہیں۔

مجہول الذات مبیع کا حکم

مجہول الذات ہونے کا مطلب یہ ہے کہ متعین طور پر یہ معلوم نہ ہو رہا ہو کہ کس چیز کو بیچا جا رہا ہے اگرچہ بیع کی ہم جنس متعدد اشیاء سامنے موجود ہوں مثلاً مختلف طرح کے کپڑے سامنے رکھے ہوں اور بائع خریدار سے یہ کہے کہ میں ان کپڑوں میں سے ایک کپڑا اتنی قیمت کے عوض تمہیں فروخت کرتا ہوں یا بکریوں کا ریوز ہو اور مالک خریدار سے یہ کہے کہ میں ان بکریوں میں سے ایک بکری اتنی قیمت کے بدلے میں تمہیں فروخت کرتا ہوں وغیرہ تو ان صورتوں میں چونکہ معصوم نہیں کہ کون سے کپڑے کو یا ریوز کی بکریوں میں سے کون سی بکری کو بیچا گیا ہے تو یہ ”مجہول الذات“ چیز کی بیع ہوئی۔

عام طور پر اس طرح مجہول الذات چیز کو فروخت کرنا بائع اور خریدار کے درمیان جھگڑے اور نزاع کا باعث بنتا ہے۔ مثلاً ذکر کردہ مثالوں میں بیع ہونے کے بعد جب کپڑا منتخب کرنے کا وقت آئے گا تو خریدار کی خواہش ہوگی کہ موجودہ تمام کپڑوں سے سب سے اعلیٰ اور عمدہ کپڑے کو حاصل کرے جبکہ بیچنے والا شخص یہ چاہے گا کہ خریدار سب سے گھنیا اور کم درجے کا کپڑا اٹھائے، اس پر دونوں کے درمیان جھگڑا ہو جائے گا۔ اسی طرح بکریوں

کی مثال میں خریدار یہ چاہے گا کہ وہ ریوڑ میں موجود بکریوں میں سے سب سے عمدہ بکری حاصل کرے جبکہ بائع کی خواہش اس کے برعکس ہوگی، بالآخر یہ اختلاف باہمی نزاع اور جھگڑے کا باعث بنے گا اور وہ بیع جو باہمی نزاع کا باعث بنتی ہے، شرعاً جائز نہیں۔ بہت بعض صورتیں ایسی بھی ہیں جو نزاع کا سبب نہیں بنتیں، لہذا ”مجہول املاات بیع“ کی خرید و فروخت کا تفصیلی جائزہ ائمہ اربعہ کے مذہب کی روشنی میں ذکر کیا جاتا ہے۔

حنفیہ

اس بارے میں حنفیہ کا مسک یہ ہے کہ اگر تین سے زائد اشیاء موجود ہوں اور پھر ان میں سے کسی ایک غیر متعین چیز کی بیع کی جائے تو یہ بیع مطلقاً ناجائز ہے خواہ خریدار کو بیع (Subject Matter) کی تعیین کا حق حاصل ہو یا نہ ہو۔ البتہ اگر بیچنے والے اشیاء دو یا تین ہوں اور پھر ان میں سے کسی ایک کو غیر متعین طور پر بیچ جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں، جن میں سے ایک جائز اور دوسری ناجائز ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ خریدار کو متعین قیمت کے بدلے مطلوبہ چیز متعین کرنے کا اختیار حاصل ہو مثلاً ایک دکاندار کسی خریدار کو تین کپڑوں میں سے کوئی ایک غیر متعین کپڑا بیچتا ہے اور پھر یہ بھی بتاتا ہے کہ ہر کپڑے کی قیمت سو روپے ہے اور پھر خریدار کو اختیار دیتا ہے کہ وہ اس میں جس کپڑے کو پسند کرے، اسے سو روپے کے بدلے میں خرید لے، یہ صورت جائز ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ خریدار کو ان میں سے کسی ایک چیز کے متعین کرنے کا اختیار نہ ہو، یہ صورت ناجائز ہے۔

اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مذکورہ دونوں صورتوں میں خرید و فروخت ناجائز ہو، اس لئے کہ جس طرح تین سے زائد اشیاء میں سے کسی ایک غیر متعین چیز کو بیچنے کی صورت میں بیع غیر متعین ہوتی ہے، اسی طرح تین کی صورت میں بھی بیع غیر متعین ہوتی ہے لہذا جس طرح وہاں پر بیع کو ناجائز قرار دیا گیا تھا، یہاں بھی ناجائز کہا جانا چاہیئے تھا لیکن یہاں پر پہلی صورت کو لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر استحساناً ناجائز قرار دیا گیا ہے۔

اس کی پہلی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ عام طور پر لوگ چیز کے پسند کرنے میں دوسرے سے مشورہ وغیرہ بھی کرتے ہیں خصوصاً اگر گھر والوں کیلئے کوئی چیز خریدنی ہو تو اس میں اہل خانہ کی رائے معلوم کرنا ضروری ہوتا ہے اور بعض مرتبہ دکاندار بیع کئے بغیر اپنی اشیاء

کو اپنی دکان سے نکالے نہیں دیتا، ایک صورت میں لوگوں کو اس بات کی ضرورت پیش آتی ہے کہ وہ دو تین اشیاء، اس طرح خرید لیں کہ جو چیز بعد میں پسند آجائے گی، اسکی بیع کی جائے گی اور بقیہ اشیاء واپس کر دی جائیں گی۔ اور یہ ضرورت تین اشیاء تک پوری ہو جاتی ہے، کیونکہ معیار (Quality) کے اعتبار سے چیزوں کے تین درجات ہوتے ہیں۔

۱- اعلیٰ۔ ۲- درمیانہ۔ ۳- ادنیٰ۔

اس لئے صرف تین کی حد تک اسے جائز قرار دیا گیا۔

دوسری وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ جب خریدار کو بائع نے کسی ایک چیز کے پسند کرنے کا اختیار دے دیا تو گویا نزاع کی اصل وجہ یہاں نہ رہی اسلئے کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ غیر متعین چیز کے متعین کرنے میں جھگڑا ہو سکتا ہے کہ بائع سب سے گھٹیا چیز دینے کیے تیار ہو جبکہ خریدار سب سے اسی چیز لینے کا خواہش مند ہو، لیکن جب بائع نے خریدار کو بیع متعین کرنے کا اختیار دے دیا تو اس صورت میں خریدار جس بیع کو بھی خریدے گا، بائع اس پر اعتراض نہیں کرے گا، لہذا یا بھی نزاع بھی پیدا نہیں ہوگا اس لئے یہ بیع جائز ہوگی۔ جبکہ دوسری صورت میں چونکہ خریدار کو بیع متعین کرنے کا اختیار نہیں، اس لئے وہاں نزاع بدستور باقی رہے گا۔^(۱)

(۱) الہدایۃ شرح مدانۃ المندی، المرعاسی (مرہاں الدین ابو الحسن علی بن ابو بکر المرعاسی) کراچی، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۷ھ (۵-۶)، ومن شری ثوبیس علی أن یأخذ ألبھا شاء بعشرة، وهو بالخیار ثلاثة أيام فهو حائز، وكذلك الثلثة، بان كانت أربعة فالبيع فاسد والقياس أن یفسد البع فی الكل لجهالة المبيع

وحد الإحتسار أن یشرع الخیار للحاجة إلى دفع العس لبحار الارفق والأوفق الحاجة إلى هذا النوع من البع متحفة، لأنه یحتاج إلى احتیار من یبقی به أو احراز من یشتریه أحله ولا یسکھ المانع من الحمل الیه الا بالمبيع فکان فی معنی ماورد به الشرع، غیر أن هذه حاجة تدفع بالثلاثة لوجود العبد والوسط والردی فیها، والجهالة لا تقصی إلى التسرعة فی ثلاث لتعیس من له الخیار، وكذا فی الأربع الا أن الحاجة الیها غیر متحفة، والرحصنة تنوبها لحاجة، وكون الجهالة عر مقصده إلى المارعة، فلا یفسد البع أيضا بأحدهما

اسطر ایضا فتح القدیر مع العایة، اس الھمام (کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف بن الھمام) کوئٹہ مکتبۃ رشیدیہ (۵/۵۲۱)۔

المیسوط للسرحسی (۱۴/۵۵)

تیسس الحقائق، الریلمی، الإمام فخر الدین عثمان بن علی الریلمی، المتوفی ۷۴۳ھ، متحققین شیخ أحمد عزو عایة، بیروت، لبنان دار الکتب العلمیۃ، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۰ھ (۳/۳۱۵)۔

سوال

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خریدار کو بیع متعین کرنے کا اختیار دینے کی وجہ سے جس طرح تین اشیا کی بیع کی صورت میں نزاع ختم ہو جاتا ہے جسکی وجہ سے بیع کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح اس سے زائد کی صورت میں بھی اگر خریدار کو بیع متعین کرنے کا اختیار دے دیا جائے تو اس صورت میں یہ بیع جائز ہونے چاہئے، اس سے کہ ایسی صورت میں بھی جب خریدار کی طرف سے بیع متعین کرنے پر ہائع کو کوئی اعتراض نہ ہوگا لہذا باہمی نزاع بھی پیدا نہیں ہوگا۔

جواب

علامہ سرخسی رحمہ اللہ کی طرف سے اس سوال کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ چونکہ اس بیع کو خلاف قیاس بطور استحسان جائز قرار دیا گیا ہے اسلئے یہ جواز وہیں تک محدود رہیگا جہاں تک ضرورت ہے جیسے خیاب شرط کو خلاف قیاس جائز قرار دیا گیا ہے تو اسکی مدت اتنی ہی مقرر کی گئی ہے جتنی احادیث میں وارد ہوئی ہے یعنی تین دن۔ لہذا اسے خیاب شرط کے حدود ایام پر قیاس کر کے اتنی اشیا میں اسے جائز قرار دیا جائیگا، اس سے زائد میں نہیں۔^(۱)

علامہ ابو بکر مرغینانی نے اسی کے قریب جواب دیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ چونکہ اسکا جواز خلاف قیاس ضرورت کی وجہ سے ہے لہذا جب تین میں ضرورت پوری ہو جاتی ہے تو اس سے زائد میں جائز قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔ نیز جب تین درجے کی اشیا، یعنی اسی، متوسط اور نفی درجے کی اشیا، موجود ہوں تو مزید چوتھی اور اس سے زائد اشیا، میں خیاب تعین کے ساتھ بیع جائز قرار دینے میں اس کی ضرورت نہیں، اسلئے یہ بیع جائز نہیں ہونی چاہئے۔^(۲)

غور طلب

ن دونوں جوابات کے ذکر کرنے کے بعد یہ بات اہل علم کے لئے غور طلب ہے

کہ یہ عصرِ حاضر میں اس طرح خیر متعین کے ساتھ بیع کی جائے تو یہ صرف تین کی حد تک ہی اس کا جواز برقرار رکھنا ضروری ہے یا اس سے زائد کی صورت میں بھی گنجائش ہے۔

اس معاملے پر غور و خوض کے بعد حق کے سامنے یہ بات آتی ہے کہ فقہاء کرام کا یہ کہنا کہ ضرورت صرف تین کی حد تک پوری ہو جاتی ہے، اس کا تعلق اس زمانے سے تھا جب اشیاء کے اندر عام طور تین معیار ہوتے تھے، اعلیٰ، متوسطہ، ادنیٰ اور عام طور پر اشیاء کے رنگ اور ڈیزائن بھی بہت محدود ہوتے تھے، لیکن عصرِ حاضر میں جبکہ مختلف اشیاء خصوصاً کپڑوں کے اندر متعدد قسم کے رنگ اور ڈیزائن وجود میں آ چکے ہیں تو ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک کپڑا اعلیٰ درجے کا ہو لیکن اس کے ڈیزائن وغیرہ کی وجہ سے خریدار کو اس معیار کے نئی کپڑے دیکھنے کی ضرورت محسوس ہو، لہذا آج کل کے اعتبار سے اس معاملہ کو صرف تین کی حد تک جو ز پر محمول کرنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (البتہ اگر پسندیدہ کے لئے چیز دی گئی ہو تو اس کے بارے میں تفصیل آگے رہی ہے)۔

عدویات متقار بہ کا حکم

حنفیہ کے بیان کردہ اس حکم کا تحقق اس صورت میں ہے کہ جب متعدد اشیاء کے درمیان باہمی تفاوت ہو، بعض چیزیں اعلیٰ معیار کی ہوں اور کچھ درمیانے اور کم درجے کی ہوں، یا ہر ایک دوسرے سے کچھ نہ کچھ مختلف ہو جیسے کپڑے کہ ان کے اندر مختلف معیار ہوتے ہیں اور بکریاں یا بھیڑیں وغیرہ کہ ہر جانور اپنی صفات اور قدر و قیمت کے اعتبار سے دوسرے سے ضرور مختلف ہوتا ہے۔ لیکن اگر بیعتی جانے ان اشیاء عدویات متقار بہ میں سے ہوں یعنی یک جہتی ہوں، ان سے درمیان کوئی خاص فرق نہ ہو تو ایسی صورت ان اشیاء میں سے کسی غیر متعین چیز کی بیعت کرنا بھی جائز ہے جیسے اندھے، اخروٹ یا ایک قسم کے پھل جیسے گسترے، کینو، کیو وغیرہ وغیرہ۔ ان میں خریدار اگر پسندیدہ غیر متعین چیز مثلاً نند خریدے اور بعد میں کوئی ایک سے لے تو یہ جائز ہے، اس سے ان چیزوں میں باہمی کوئی ایسا تفاوت نہیں ہوتا جو نزاع اور جھگڑے کا باعث بنے۔

مالکیہ

مالکیہ کے ہاں بھی مہول الذات یعنی غیر متعین چیز کی خرید و فروخت ناجائز ہے البتہ اگر خریدار کو بیع متعین کرنے کا حق دے دیا جائے تو پھر انکے نزدیک یہ بیع مطلقاً جائز ہو جاتی ہے۔ گویا حنفیہ اور مالکیہ کے مذہب میں یہ فرق ہے کہ حنفیہ کے ہاں خریدار کو "خیر تعین" ملنے کی صورت میں صرف تعین، شیاء کی تک جو زمحدود رہتا ہے جبکہ مالکیہ کے ہاں اس سے زیادہ اشیاء کی صورت میں بھی بیع جائز ہے۔^(۱)

شافعیہ، حنابلہ، ظاہریہ

شافعی، حنابلہ اور ظاہریہ کے ہاں غیر متعین چیز کی بیع مطلقاً ناجائز ہے، خواہ خریدار کو خیر تعین حاصل ہو یا نہ ہو۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ یہ مہول الذات یعنی غیر متعین شئی کی بیع ہے جبکہ بیع کے جواز کیلئے بیع کا متعین ہونا شرط ہے۔ علامہ شیرازی فرماتے ہیں -

ولا يحوز بيع عيس محبولة كبيع عبد من عبيد أو ثوب من اتواب لأى دلك عور من غير حاجة.^(۲)

ترجمہ:- مہول الذات چیز کی بیع جائز نہیں جیسے کئی غلاموں میں سے ایک غلام کی بیع کرنا یا کئی کپڑوں میں سے ایک کپڑے کی بیع کرنا کیونکہ اس میں ایسا غرر پایا جاتا ہے جسکی کوئی حاجت نہیں۔
علامہ نووی کہتے ہیں -

لا يحوز بيع عبد من عبيد ولا من عبيد ولا ثوب من ثياب ولا ثوبين سواء شرط الخيار أم لا.^(۳)

ترجمہ:- کئی غلاموں میں سے ایک غلام کی بیع کرنا اور کئی

(۱) مواہب الحبل للخطاب (۴/۲۲۳)

(۲) الممہد، الشیرازی (الامام أبو اسحاق الشیرازی) مصر، عیسیٰ اساسی الحدی و شرکادہ

(۱/۲۶۳)

(۳) المحموم شرح الممہد (۹/۲۸۶)

کپڑوں یا دو کپڑوں میں سے ایک کپڑے کی بیع بر ناجائز نہیں خواہ اس میں خیر (تعمین) رکھا گیا ہو یا نہ رکھا گیا ہو۔
علامہ ابن حزم لکھتے ہیں:

ولا يحل بيع شيء غير معين من جملة مجتمعة لا بعدد ولا
بوزن ولا بكل.^(۱)

ترجمہ:- کسی مجموعہ میں سے کسی غیر معین چیز کی بیع کرنا جائز نہیں، نہ عدد کے اعتبار سے، نہ وزن کے اعتبار سے اور نہ کیل کے اعتبار سے۔

عدم جواز کی وجہ

ان حضرات کا کہنا ہے کہ اس صورت میں بیع مجہول ہونے کی وجہ سے غمر کی خرابی پائی جاتی ہے حتیٰ کہ امام ابن حزم نے اس کو سب سے بڑا غمر قرار دیا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

ولا غدر أكثر منه ألا يدري البائع أي شيء هو الذي باعه ولا
يدري المشتري أي شيء اشتري.^(۲)

ترجمہ:- اس سے بڑا غمر اور کوئی نہیں کہ بائع کو یہ معلوم نہیں کہ کیا بیچ رہا ہے اور نہ خریدار کو یہ معلوم ہے کہ وہ کیا خرید رہا ہے۔

علامہ شیرازی اور علامہ ابن قدامہ کا کہنا ہے کہ اس غمر کو اختیار کرنے کی کوئی ضرورت بھی نہیں کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ عقد کے بعد خیار حاصل کیا جائے بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عقد سے پہلے کسی ایک کو متعین کرنے کے بعد بیع کی جائے۔^(۳)

(۱) المحلی، ابن حزم (أبو محمد علی بن أحمد بن سعید بن حرم المتوفی ۴۵۶ھ) مصر،
إدارة الطاعة المبرية، الطعة الأولى ۱۳۵۰ھ (۸/۳۲۹)

(۲) المحلی (۸/۳۲۹)۔

(۳) المہذب (۹/۲۸۶)

(۴) المعنی لابن قدامة (۶/۳۷)

پسندیدگی کے لئے کپڑے وغیرہ بھیجنے کا حکم

یہاں اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے کہ گذشتہ مسئلہ میں فقہاء کرام کا ذکر کردہ حکم ایسی صورت میں ہے کہ جب خریدار متعدد اشیاء میں سے کسی کو خرید لے لیکن اگر خرید ر کسی چیز کو نہ خریدے۔ ہر بعض چیزیں پسند کرنے کے لئے دکاندار سے آئے اور پھر بعد میں کسی ایک یا زیادہ کو پسند کر کے بیچ کرے تو ایسا کرنا جائز ہے جیسا کہ آج کل بعض لوگ اپنے اہل خانہ کیلئے کپڑے یا جوتے وغیرہ خریدتے ہیں اور وہ یا ان کے گھر والے اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ گھر کی عورتیں خود دکان پر جائیں اس لئے وہ مختلف ڈیزائن کے کپڑے وغیرہ گھر لے آتے ہیں۔ پھر ان میں جو کپڑا پسند آ جاتا ہے، اسے بعد میں خرید لیا جاتا ہے، چونکہ یہاں خرید و فروخت کا معاملہ بعد میں ایک متعین چیز پر ہوا ہے، اس لئے اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں۔

مجہول الجنس مبیع کا حکم

مجہول الجنس ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کسی چیز کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کیا ہے جیسے کوئی یوں کہے کہ میں تجھے ایک چیز دس روپے میں فروخت کرتا ہوں۔ ایک چیز کہنے سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ کیا چیز ہے۔ ظاہر ہے کہ بیچ کے اندر سب سے زیادہ جہالت اسی صورت میں پائی جاتی ہے کیونکہ اس میں ذات، نوع اور صفت (یعنی تین اعتبار سے) جہالت پائی جاتی ہے۔ اس لئے جمہور فقہاء کرام کے ہاں یہ بیچ ناجائز ہے۔ البتہ مختلف مذاہب میں شرائط کے اعتبار سے قدرے تفصیل ہے جو کہ درج ذیل ہے۔

حنفیہ:

حنفیہ کے نزدیک اگر اس چیز کی طرف یا اس جگہ کی طرف اشارہ کیا جائے جہاں وہ چیز رکھی ہوئی ہے تو یہ بیچ جائز ہے۔

علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:-

وفی المبسوط الإشارة إليه أو إلى مكانه شرط الحوار،
فلو لم يشر إليه ولا إلى مكانه لا يحوز بالإجماع آه لكن
إطلاق الكتاب يقتضي حوار البيع سواء سمي جس المبيع
أولاً، وسواء أشار إلى مكانه أو إليه وهو حاصر مستور أو
لا، مثل أن يقول بعث مك ما في كمي. بل عامة المشايخ
قالوا: إطلاق الجواب يدل على الجوار عده، وطائفة قالوا:
لا يحوز لجهالة المبيع من كل وجه والظاهر أن المراد
بإطلاق ما ذكره شمس الأنمة وغيره كصاحب الأسرار
والذخيرة لبعث القول بجواز ما لم يعلم جسّه أصلاً كان
يقول بعثك شيئاً بعشرة آه كلام الفتح. وحاصله التوفيق
بين ما قاله عامة المشايخ وما قاله بعضهم بحمل إطلاق
الجواب على ما قاله شمس الأنمة وغيره من لزوم الإشارة
إليه أو إلى مكانه إذ لا يصح بيع ما لم يعلم جسّه أصلاً.^(۱)

ترجمہ:- مبسوط میں ہے کہ اس چیز کی طرف یا اس کی جگہ کی طرف
اشارہ کرنا جواز کے لئے شرط ہے اگر اس کی طرف یا اسکی جگہ کی طرف
اشارہ نہ کیا تو یہ بیع باجماع ناجائز ہے۔ لیکن کتاب (یعنی قدوری)
کے اندر مطلق حکم ذکر کرنے کا تقاضا یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہو خواہ جس کا
ذکر کیا جائے یا نہ کیا جائے اسکی اور اسکی جگہ کی طرف اشارہ کیا جائے
یا نہ کیا جائے، وہ چیز حاضر اور چھپی ہوئی ہو یا نہ ہو جیسے کوئی شخص یوں
کہے کہ جو چیز میری آستین میں ہے، میں اسے تمہارے ہاتھ فروخت
کرتا ہوں۔ جمہور مشائخ کا کہنا یہ ہے کہ جواب کے مطلق ہونے سے

(۱) رد المحتار، الشامی (العلامة محمد امین الشہیر باب عابدين الشامی المتوفى ۱۲۵۲ھ)

کراچی، ایچ ایم سعید کمپنی، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ (۳/۳۹۲)

صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے نزدیک یہ بیع جائز ہے جبکہ فقہاء کی ایک بڑی جماعت اس بیع کو ناجائز کہتی ہے کیونکہ اس میں بیع ہر اعتبار سے مجہول ہے اور شمس الائمہ وغیرہ کے علی الاطلاق جواب سے بھی مجہول کنجس بیع کا جواز معلوم ہونا مشکل ہے اور تطبیق کی صورت یہ ہے کہ اس چیز یا اس کی جگہ کی طرف اشارہ کو لازمی قرار دیا جائے تو بیع جائز ہے ورنہ مجہول کنجس کی بیع بالکل ناجائز ہے۔

مالکیہ

مالکیہ کے ہاں اگر، کہنے کے بعد خریدار کو وہ چیز واپس کرنے کا اختیار ہو تو بیع جائز ہے۔ چنانچہ علامہ باجی مالکی فرماتے ہیں:-

ومقتضى البيع المكايسة ولذا لا ينقصد في ما جهلت صفته أو جنسه، فبإذا شرط المشتري الخيار لنفسه فقد فيصح العقد، لأنه لا عرر فيه، إذ البائع قد علم صفة ما باع فلا غرر عليه، والمبتاع بالخيار فلا غرر عليه أيضا.^(۱)

ترجمہ:- بیع کا تقاضا یہ ہے کہ اس میں بخل ہو یہی وجہ ہے کہ مجہول کنجس اور مجہول الصفت چیز کی بیع واقع نہیں ہوتی، البتہ اگر خریدار نے اپنے لئے اسے دیکھنے کی شرط لگالی تو یہ عقد صحیح ہو جائے گا کیونکہ اس میں غرر نہیں اس لئے کہ بائع کو اس چیز کی حالت معلوم ہے جسے وہ بیچ رہا ہے لہذا اسے کسی دھوکے (غرر) کا سامنا نہیں اور خریدار کو بھی اس

(۱) المنقلى شرح الموطأ، الناحي (القاضي) أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب بن واثق الياحي ۴۰۳ھ - ۴۹۴ھ، مصر، مطبعة الععادة، الطبعة الأولى ۱۳۳۲ھ (۴/۲۸۷)
انظر أيضًا مواهب الجليل، لحطاب (أبو عبدالله محمد بن محمد بن عبدالرحمن المعري المعروف بالحطاب ۹۰۲ھ - ۹۵۴ھ، بيروت، دار الفكر، الطبعة الثانية ۱۳۹۸ھ - ۱۹۷۸م (۴/۴۳۹))

چیز کی حالت معلوم ہے جسے وہ خرید رہا ہے اس لئے اسے بھی کسی دھوکے (غرر) کا سامنا نہیں۔

شافعیہ، حنابلہ

شافعیہ اور حنابلہ کے ہاں اس بیع کے جواز کے لئے خریدار کا اس کو دیکھنا شرط ہے۔
بہذا اجماع موجود نہ ہو بلکہ غائب ہو اور اس کی جنس بھی معلوم نہ ہو تو اس کی بیع جائز نہیں۔
دامہ نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں -

ولا يحوز بيع العين العائبة إذا جهل حسها أو نوعها لحديث
أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العور
وفي بيع ما لا يعرف جنسه أو نوعه غرر كبير^(۱)

ترجمہ - اگر غائب اشیاء کی جنس یا نوع معلوم نہ ہو تو ان کی بیع جائز نہیں جیسا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الغرر سے منع فرمایا اور جس چیز کی جنس یا نوع معلوم نہ ہو تو اس میں بہت بڑا غرر ہے۔

مجهول الصفت مبيع کا حکم

مجهول الصفت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کسی چیز کے بارے میں یہ تو معلوم ہو کہ وہ کیا ہے لیکن اس کے اوصاف معلوم نہ ہوں مثلاً یہ معلوم نہ ہو کہ عمدہ ہے، بریانی درجے کی ہے یا گھٹیا ہے، باریک ہے یا موٹی، اس پر بنے ہوئے ڈیزائن کس طرح کے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

مجهول الصفت مبيع کی خرید و فروخت کے جواز اور عدم جواز میں درج ذیل تفصیل ہے۔

(۱) المجموع شرح المہذب، النووی (ابو زکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی) بیروت، دار الفکر (۹/۲۸۸)

حنفیہ

مقبول اصفت کے علم میں فقہاء حنفیہ کی مختلف آراء ہیں، جمہور فقہاء جن میں علامہ زابدی، علامہ مرغینانی، علامہ طحطاوی، علامہ ابن عابدین اور دیگر حضرات شامل ہیں، کا کہنا یہ ہے کہ اگر اس چیز کی صرف اشارہ کر دیا جائے تو پھر اسکی صفت بیان کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ اسکی صورت میں نیچے جانے والی چیز کے و صاف ذکر کے بغیر بھی بیچ کی جا سکتی ہے۔ چنانچہ علامہ مرغینانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الأغواص المشار إليها لا يحتاج إلى معرفة مقدارها في حوازل البيع، لأن بالإشارة كفاية في التعريف وجهالة الوصف فيه لا تفصي إلى المنازعة.^(۱)

ترجمہ: وہ عوض جن کی صرف اشارہ کر دیا جائے ان کی مقدار جاننے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ اس کے جاننے کے لئے اشارہ کافی ہے اور اب اس میں صفت کا معصوم نہ ہونا نزاع کا باعث نہیں۔

اسی طرح علامہ حنفی کی رائے یہ ہے کہ اگر بیچ کے اوصاف بیان نہ کئے جائیں تو بھی بیچ درست ہے، چنانچہ تنویر البصار اور اس کی شرح امد الحقار میں ہے:-
(و شوط لصحته معرفته قدر) مبيع وثمن ووصف ثمن.^(۲)
ترجمہ: بیچ کے صحیح ہونے کے لئے ثمن کی مقدار، اس کے وصف کا

(۱) الهدایۃ شرح مدیہ المسدی، المرعیانی، برہان الدین أبو الحسن علی بن ابی بکر المرعیانی، کراتی، ادوار القرآن والعلوم الاسلامیہ الطبعہ الاولی ۱۴۰۵ھ، ۲۰۵
رد المحتار (۵۲۹۳)

(۲) سوبر الأنصار، سمرقانی، شمس الدین محمد بن عبد اللہ بن أحمد محطاب لمرایشی، صوفی ۱۴۰۳ھ، کراچی، بیچ ایم سعید کمپنی، الطبعہ الاولی ۱۴۰۶ھ، ۵۲۹
الدر المحتار، الحنفی، محمد بن علی بن محمد المنقب بعلاء الدین الحقی الدمنقی المعروف بالحنفی المتوفی ۸۸۰ھ، کراچی، بیچ ایم سعید کمپنی، الطبعہ الاولی ۱۴۰۶ھ (۵۲۹۳)

معصوم ہونا نہ وری ہے (میچ کا وصف معلوم ہونا نہ وری نہیں)۔

اسی کے تحت حاشیہ ابن عابدین میں ہے:-

طاهر کلامہ کالکسر يعطى ان معرفة وصف المبيع عبر

(۱) شرط

ترجمہ:- کفرہ ادا قوت کی طرح عادیہ حصفی سے خاصہ کی کلام سے بھی یہی

معصوم ہوتا ہے۔ ان کے نزدیک میچ کا وصف بیان کرنا نہ وری نہیں۔

علامہ شرنبلالی کی رائے یہ ہے کہ اگر میچ کے اوصاف اور مقدار دونوں چیزیں

معصوم نہ ہوں تو بھی بیچ درست ہو جائے گی، صرف جنس کا معصوم ہونا کافی ہے۔ چنانچہ وہ

فرماتے ہیں:-

ان المبيع المسمى حسه، لا حاجة الى بيان قدره ولا وصفه

ولو غير مشار إليه أو الى مكانه. (۲)

ترجمہ:- جس میچ کی جنس بیان کر دی جائے اس کی مقدار اور صفت

بیان کرنے کی ضرورت نہیں خواہ اس کی یا اس کی جگہ کی طرف اشارہ

بھی نہ کیا جائے۔

علامہ شرنبلالی کے دلائل

۱۔ صفت اور مقدار کا معصوم نہ ہونا باہمی نزاع اور جھگڑے کا باعث نہیں بنتا اس

سے کہ یہی صورت میں خریدار کو خیار رویت حاصل ہوتا ہے۔ لہذا دیکھنے کے بعد خریدار کو

حق حاصل ہوگا کہ اگر اسے وہ چیز پسند نہ آئے تو وہ یہ معاملہ فسخ کر دے۔

۲۔ شریعت کے اندر ایسے معاملات کی بہت سی مثالیں موجود ہیں جہاں نیکی

جاننے والی چیز کی صفت اور مقدار معصوم نہ ہونے کے باوجود بھی بیچ کو صحیح قرار دیا گیا جیسے

کسی شخص کا دوسرے سے یہ کہنا کہ میرے گھریا میرے صندوق میں جو چھ ہے، وہ آپ

(۱) رد المحتار (۳، ۵۲۹)

(۲) بحوالہ بالا

اتنے میں لے لیں، یا غصب کا مغضوب منہ سے یہ کہہ نہ سکے کہ میں نے آپ کی جو چیز غصب کی ہے، وہ مجھے اتنے میں بیچ دو، یا امین کا امانت رکھوانے والے سے یہ کہہ نہ سکے کہ آپ کی جو امانت میرے پاس ہے وہ اتنے میں مجھے بیچ دو وغیرہ وغیرہ۔

ان تمام صورتوں میں بیچ جانے والی اشیاء کے اوصاف معلوم نہیں ہوتے لیکن فقہاء حنفیہ کے ہاں ان کی بیچ جائز ہے، تو اس سے معلوم ہوا کہ بیچ جائز ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ بیچ جانے والی چیز کی صفت بیان کی جائے۔ علامہ شرنبلالی کے دلائل سے متعلقہ عربی عبارات درج ذیل ہیں:-

إن الحھالة الماعة من الصحة تنعني بثبوت خيار الرؤية لأنه إذا لم يوافقہ يردہ فلم توجد الحھالة المفصية إلى لمنازعة واستدل على ذلك بقروع صححوا فيها البيع بدون بيان قدر ولا وصف مھا ما قدمناه من صحة بيع جميع ما فی البيت أو الصندوق وشراء ما فی يده من عصب وودیعة وبيع الأرض مقتصرًا على ذکر حدودھا وشراء الأرض الخبرة المارة عن القنية^(۱)

یعنی علامہ شامی رحمہ اللہ نے ان دلائل کی تفسیر فرمائی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر ہم مجہول الصفت بیع کی خرید و فروخت کو جائز قرار دیں تو بہت سی ایسی صورتوں میں بھی بیع کو جائز قرار دینا پڑے گا جو بالتحقق ناجائز ہیں جیسے کوئی شخص دوسرے سے کہے کہ میں نے تجھے اپنی گندم، ایک درہم کے بدلے میں بیچی یا اپنا غلام یا گھر ایک درہم کے بدلے میں بیچا۔ یہ معاملات جائز نہیں، لہذا مجہول الصفت چیز کی بیع کو جائز قرار دینا درست نہیں۔

علامہ شرنبلالی کے دلائل کا جواب

علامہ شرنبلالی کی پہلی دلیل کا جواب دیتے ہوئے علامہ شامی فرماتے ہیں کہ یہ

کہنا درست نہیں کہ خیارِ رؤیت کی وجہ سے بیع کی جہات زائل ہو جائے گی، اس لئے کہ بعض دفعہ بیچنے والے چیز کے کچھ حصہ کو دیکھنے سے خیارِ رؤیت ختم ہو جاتا ہے اور اس کے بعد بھی اس چیز میں اتنی جہات باقی رہتی ہے جو باعثِ نزاع بن سکتی ہے اور کبھی کبھی تو اس چیز کو دیکھنے سے پہلے ہی خیارِ رؤیت ختم ہو جاتا ہے جیسے کوئی شخص ایک چیز بن دیکھے خریدے اور پھر دیکھنے سے پہلے سے اسے آگے فروخت کر دے۔

دوسری دلیل کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ذکر کردہ مثالیں جن میں صفت کا ذکر کئے بغیر بیع کو جائز قرار دیا گیا ہے، یہ تمام صورتیں اس وقت جائز ہیں جب ان میں جہات بہت کم پائی جاتی ہو اور وہاں صفت کا ذکر نہ کرنا یا بھی نزاع اور جھگڑے کا باعث بھی نہیں بنتا، نیز یہ جہات خیار کے استعمال سے ختم ہو جاتی ہو، لہذا ان چند مثالوں کی بنیاد پر مجہول الصفت بیع کی بیع کو جائز قرار دینا درست نہیں۔ ان جوابات سے متعلق عربی عبارات درج ذیل ہیں۔

قلت ما ذكره من الإكتفاء بذكر الجنس عن بعض القدر
والوصف لا يلزم عليه صحة البيع في نحو. بعتك حنطة
بدرهم ولا قائل به ومثله بعتك عدا أو داراً وما قاله من
انتفاء الجهالة بثبوت خيار الرؤية مدفوع بأن خيار الرؤية قد
يسقط برؤية بعض المبيع، فتبقى الجهالة المصيبة إلى
المنازعة وكذا قد يطل خيار الرؤية قبلها سحو بيع دار أو
رهن لما اشتراه... نعم صحح بعضهم الحواز بدون
الإشارة المذكورة لكنه محمول على ما إذا انتهى الجهالة
بسونها ولذا قال هي النهاية هناك. صح شراء ما لم يره يعي
شيئاً مسمى موصوفاً أو مشاراً إليه أو إلى مكانه ليس فيه
غيره بذلك الاسم.... والذى يظهر من كلامه تمريراً
وتعليلاً أن المراد بمعرفة القدر والوصف ما يفى الجهالة

الفاحشة وذلك لما يحصص المبيع عن نظاره وذلك
بالإتسار لو حصر ا في محدد العقد كعتك كرحطة
سندية مثلاً شرط كونه في ملكه أو بيان مكانه الخاص
كعتك ما في كمي أو باصافته إلى البائع كعتك عبدی
ولا عد له غيره أو بيان حدود أرض ففي كل ذلك تنفی
الجهالة الفاحشة عن المبيع، وتبقى الجهالة اليسيرة وهي
لا تسافي صحة البيع لارتفاعها بثبوت حيار الرؤية، فإن خيار
الرؤية يثبت بعد صحة البيع لرفع تلك الجهالة اليسيرة لا
لرفع الفاحشة المنافية لصحته. ^(۱)

طرفین کے ذیل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں علامہ شریبان کا
مسئلہ کمزور ہے اور زیادہ صحیح بات یہی ہے کہ اگر بیع موجود نہ ہو تو اس کی صفات کا بیان کرنا
ضروری ہے خصوصاً عصر حاضر میں صفات کا بیان یا بھی نزاع کا باعث بن سکتا ہے۔
ابتد یہاں یہ واضح رہنا ضروری ہے کہ یہ ساری تفصیل یا معاملات کے متعلق
ہے لیکن اگر ایک اور اجناس کا بھی تبادلہ ہو جن میں کمی بیشی رہا کا باعث بنتی ہے جیسے سونا،
چاندی، گندم، جو، گھجور وغیرہ تو اس صورت میں عوضین کے ہونے کے باوجود ان کی طرف
صرف اشارہ کر دینا کافی نہیں بلکہ عوضین کا مکمل طور پر برابر برابر کرنا ضروری ہے کیونکہ ایک
بیع میں عوضین کے درمیان تھوڑی سی کمی بیشی بھی رہا کا ذریعہ بنتی ہے۔ چنانچہ علامہ خوازمی
رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

إن الأعيان إذا كانت من أموال الربوية كالدرهم
والدينار والحطة والشعير إذا بيعت بجسها عند جهالة
مقدارها لا يجوز وإن أشير إليها. ^(۲)

(۱) رد المحتار، ۳/ ۵۳۰ (۲) انیس اصطلاح میں "اموال ربویہ" کہا جاتا ہے۔

(۳) الکفایۃ مع فتح القدیر، الحواری می امولانا حلال الدین الحواری می، کونہ، مکہ رشیدیہ

ترجمہ - جب غرضین اموال ربوی ہوں جیسے دراہم، دنانیر، گندم اور جو، اور باہمی طور پر تبادلہ کیا جائے اور ان کی مقدار معصوم نہ ہو تو وہ بیع جائز نہیں اگرچہ ان کی طرف اشارہ بھی کیا جائے۔

شافعیہ

علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس سلسلے میں شافعیہ کے تین اقوال نقل فرمائے ہیں۔

پہلا قول

إِنَّه لَا يَصَحُّ حَتَّى تَذَكَرَ جَمِيعَ الصِّفَاتِ كَالْمُسْلِمِ فِيهِ.
ترجمہ - جب تک بیچنے والے چیز کی تمام صفات ذکر نہ کی جائیں جس طرح کہ مسلم فیہ میں کی جاتی ہیں، اس وقت تک بیع صحیح نہ ہوگی۔

دوسرا قول

لَا يَصَحُّ حَتَّى لَذَكَرَ الصِّفَاتِ الْمَقْصُودَةَ.
ترجمہ - جب تک صفات مقصودہ (یعنی وہ صفات جن پر اس چیز کے مفید یا نقصان دہ ہونے کا مدار ہے) ذکر نہ کی جائیں، اس وقت تک بیع صحیح نہ ہوگی۔

تیسرا قول

لَا يَفْتَقِرُ إِلَى ذِكْرِ شَيْءٍ مِنَ الصِّفَاتِ.^(۱)
ترجمہ - کسی بھی صفت کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں، یعنی صفات کا ذکر کئے بغیر خریدنا اور بیچنا جائز ہے۔
ان تین اقوال میں سے پہلا قول رائج ہے اور امام شافعی کے جدید قول کے بھی موافق ہے۔

چنانچہ علامہ نوویؒ لکھتے ہیں:-

وقال فی الحديد. لا یصح لحديث أبی هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الغرر وفي هذا البيع غرر ولا تبيع بوع ببيع فلم یصح مع الجهل بصفته.^(۱)

ترجمہ:- ہم شافعی کا جدید قوی یہ ہے کہ (جب تک تمام صفات کا ذکر نہ کیا جائے اس وقت تک) بیع صحیح نہیں کیونکہ ابو ہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الغرر سے منع فرمایا اور اس بیع میں غرر ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ بیع (اور بیع میں بیع کا معنوم ہونا ضروری ہوتا) ہے ہذا صفت کے مجبوس ہونے کی صورت میں یہ صحیح نہیں ہوگی۔

مالکیہ اور حنابلہ

مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک مجبوس الصفت بیع کی خرید و فروخت مطلقاً ناجائز ہے۔ علامہ ابن رشد اکبر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

أما الغرر فی الثمن والمثمن أو فی أحدهما فإنه یکون بثلاثة أوجه. (أحدها) الجهل بصفته أو بمقداره.^(۲)

ترجمہ:- ثمن اور بیع کے اندر غرر تین اعتبار سے ہوتا ہے، ان میں سے ایک یہ کہ ان کی صفت یا مقدار مجہول ہو۔ علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:-

(۳) ولا یحوز ببيع ما تجهل صفته.

ترجمہ:- مجہول الصفت بیع کی بیع ناجائز نہیں۔

(۱) المجموع شرح المہذب لمووی (۲۸۸/۹).

(۲) المقدمات، المہذب، القرطبی (ابو الولید محمد بن احمد بن رشد لقرطبی الصوفی ۵۲۰ھ) بیروت، دار العرب الاسلامی، الطبعة الأولى ۳۰۸ ھ ۱۹۸۸ء، ۴/۵۵.

(۱) المعنی لابن قدامة (۳۰۱/۶)

خلاصہ یہ کہ مایہ، حنبدہ اور شوافع کے رائج قول کے مطابق اگر بیع کی صفات بیان نہ کی جائیں تو بیع جائز نہیں اور حنفیہ کے نزدیک اگر اس چیز کی طرف اشارہ کر دیا جائے تو بیع صحیح ہے ورنہ صحیح نہیں۔

مجهول الصفت اشیاء کی چند مثالیں اور ان کا حکم

مجهول الصفت بیع کی خرید و فروخت کے متعلق فقہائے اہل اہل اسلام کی آراء ذکر کرنے کے بعد اب ہم اس کی چند مثالیں اور فقہ حنفیہ کی رو سے ان کا حکم بیان کرتے ہیں۔

زمین میں پوشیدہ سبزیوں کی خرید و فروخت

ہماری روزمرہ زندگی میں استعمال ہونے والی بہت سی سبزیاں ایسی ہیں جو دراصل پودوں کی جڑیں ہوتی ہیں اور زمین میں پوشیدہ ہوتی ہیں، انھیں زمین سے اکھاڑ کر استعمال کیا جاتا ہے جیسے گاجر، مولیٰ، پیاز، لہسن وغیرہ۔ عام طور پر انہیں زمین سے اکھاڑ کر منڈیوں اور بازاروں میں فروخت کیا جاتا ہے۔ لیکن بعض مرتبہ ایسی صورت بھی پیش آتی ہے کہ زمین کے اندر ہوتے ہوئے ان کی خرید و فروخت ہو جاتی ہے تو یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس حال میں ان کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

اس کا حکم یہ ہے کہ بیع کرتے وقت اگر وہ چیز زمین میں اگی ہی نہ ہو یا اگی تو ہو لیکن بیع کرتے وقت اس کا علم نہ ہو کہ وہ اگ چکی ہے کہ نہیں تو اس وقت اس کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ مثلاً جس دن بیج ڈالا اسی دن اسے بیج دیا تو اس صورت میں یہ معلوم ہے کہ ابھی تک اگی ہی نہیں تو یہ بیع جائز نہیں ہوگی۔ اسی طرح بیج ڈالنے کے بعد اس وقت بیج ہوئی جبکہ اس کے صرف چند پتے باہر زمین پر نظر آرہے تھے تو اس صورت میں چونکہ معلوم نہیں کہ وہ اگ چکی ہے یا نہیں تو ایسی صورت میں اس کی خرید و فروخت جائز نہیں۔

لیکن اگر یقین سے معلوم ہو کہ وہ چیز اگ چکی ہے تو اس صورت میں حنفیہ کے اہل اس کی خرید و فروخت جائز ہے اور خریدار کو خیال رویت حاصل ہوگا۔ جس کی صورت یہ دگی کہ خریدار جب ان میں سے چند کو اکھاڑ کر دیکھ لے اور پھر پسند کرے تو وہ بیع مکمل

ہو جائے گی اور خریدار کا خیال رویت ختم ہو جائے گا۔

حاملات - بدین شامی رحمہ اللہ اپنی کتاب رد المحتار میں لکھتے ہیں -
 إذا لم يثبت أولم يعلم وجوده فإنه لا يجوز بيعه فیهما کما
 فی ط عن الہندیۃ (قوله وله حیار الرؤية) قال فی الہدیۃ
 إن کان المیع فی الأرض ممّا یکال أو یورن بعد القلع
 کالتوم والحزر والبصل فقلع المشتري شیئاً یاذن الناع
 أوقع الناع، إن کان المقلوع ممّا یدخل تحت الکیل أو
 الوزن إذا رأى المقلوع ورضی به لزم البیع فی الكل وتكون
 رؤية البعض کرؤية الكل إذا وحد الباقي كذلك، وإن کان
 المقلوع شیئاً یسیراً لا یدخل تحت الوزن لا یبطل حیاره.^(۱)
 فی الدر المختار: وتکفی رؤية البعض عندهما وعليه
 الفتوی.^(۲)

چھلکے میں پوشیدہ غذائی اشیاء کی خرید و فروخت

بہت سی غذائی اشیاء جس میں پھل، سبزیاں اور میوہ جات وغیرہ شامل ہیں، کی خرید و فروخت ان چھلکوں میں ہوتی ہے جس میں وہ موجود ہوتی ہیں جیسے بادام، اخروٹ، کیلا، مان، خربوزہ، تربوز وغیرہ اور بعض مرتبہ اس کے بغیر ہوتی ہے جیسے چاول اور تل وغیرہ۔ جب ان چیزوں کی چھلکوں کے اندر ہوتے ہوئے بیچ ہو رہی ہوتی ہے تو اس وقت یقینی طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ یہ اندر سے کیسے ہیں، مثلاً بادام کڑوا ہے یا میٹھا، خربوزہ میٹھا ہے یا پھیکا، تربوز پکنا ہے یا کچا وغیرہ۔ تو ان کے اندر صفت کسی حد تک غیر معلوم ہوتی ہے، تو کیا اسی حال میں ان کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟

جہاں تک چاول وغیرہ کی خرید و فروخت کا تعلق ہے تو اگر یہ چھلکے کے اندر ہو تو

اس وقت صرف چوں کی فتح نہیں ہوتی بلکہ چھک سمیت چوں (اصحان) کی فتح و شرا ہوتی ہے تو اس وقت چونکہ خود چھک بیچ کا جزو بن جاتا ہے، اسلئے کسی خرید و فروخت جائز ہے۔ بچوں اور میوہ جات کی خرید و فروخت میں یہ تفصیل ہے کہ چھک سمیت خرید، تو جائز ہے لیکن چھک اتارنے کے بعد اگر وہ چیز کسی طرح قبل استعمال ہی نہیں مثلاً خرپوزہ، ٹرو تھائیسی وجہ سے اسکا کھانا بہت مشکل ہو گیا یا خروٹ و پادام یا کھل ٹروے نکلے تو ایسی صورت میں خریدار کو اختیار ہوگا کہ وہ ان چیزوں کو واپس کر کے ادا کردہ قیمت واپس لے لے لیکن اگر وہ چیزیں استعمال ہو سکتی تھیں مثلاً ان میں کڑواہٹ کم تھی تو ایسی صورت میں اسے واپس نہیں لیا جاسکتا البتہ مطلوبہ مفت میں کمی آنے کی وجہ سے اس کی قیمت میں جتنی کمی آئی، اسے واپس لے سکتا ہے بشرطیکہ اس نے اسے تھوڑا سا چکھنے کے بعد چھوڑ دیا ہو لیکن اگر چکھنے کے بعد اسے کچھ کھا بھی لیا تو پھر اسے یہ واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ اس چیز کا توڑنا خود ایک عیب ہے لہذا خریدار اور فروخت کنندہ میں سے ہر ایک کو نقصان سے بچنے کی یہی صورت ہے جو اوپر بیان کی گئی۔

علامہ مرغینانی فرماتے ہیں:-

(من اشتری بیضاً أو بطبخاً أو قثاء أو خياراً أو جوزاً فکسرہ، فوجدہ فاسداً، فإن لم ينتفع به رجع بالنمن کلہ لأنہ لیس بحال فکان البیع باطلاً ولا يعتبر فی الجوز صلاح قشرہ علی ما قیل، لأن مالیتہ باعتار اللب وإن کان ينتفع به مع فسادہ لم یردہ، لأن الکسر عیب.)

اس کے حاشیہ پر علامہ عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں:-

قوله فإن لم ينتفع به: أي لم ينتفع به أصلاً بحيث لا يصلح لأکل الناس ولا للعلف قال الإمام الحلواني. هذا إذا دافه

فوجدہ کد لک فتر کہ، فإن تناول شیئ بعد ما ذاقہ لا یرجع
علیہ بشی، وما لا ینتفع بہ أصلاً کالقرع إذا وحده مرّاً
والبیضة إذا كانت مرة۔^(۱)

پہلے سے چیک کرنے کی شرط لگانا

اس کے علاوہ ایک تیسری صورت جو ہمارے دیار میں مروج ہے۔ وہ یہ کہ خریدار
خریدتے وقت یہ شرط لگاتا ہے کہ میں چیک کر کے لوں گا۔ اگر مینھا ہوا تو خرید لوں گا ورنہ
واپس کر دوں گا۔ اس صورت کے متعلق کوئی صریح عبارت تو نہیں مل سکی البتہ قواعد کی روشنی
میں یہ خرید و فروخت جائز معلوم ہوتی ہے اور ایسی صورت میں اس پھل کو کانٹنے کے بعد
واپس کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ پھل کانٹنے سے پہلے اس کی بیج ہی نہیں ہوتی
بلکہ پھل بیچنے والا اپنی ذمہ داری پر کاٹتا ہے اور اس کے پھیکا یا مطلوبہ صفت سے خالی ہونے
کی صورت میں نقصان کی ذمہ داری اپنے اوپر لیتا ہے، پھر جب ایک صحیح پھل مل جاتا ہے
تو اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔

مجبور المقدار بیع کا حکم

بیع کے مجبور المقدار ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو بیچا جا رہا ہے، اسکی
مقدار معصوم نہ ہو کہ وہ اتنی ہے مثلاً اگر کوئی شخص چینی فروخت کر رہا ہے تو اس بات کا ذکر
کئے بغیر فروخت کرے کہ اس کی مقدار ایک کلو ہے یا دو کلو وغیرہ۔

مجبور المقدار چیز اگر سامنے موجود ہو تو مجبور فقہائے کرام اس کی بیع کو جائز قرار
دیتے ہیں بشرطیکہ بیع کے دوران اس کا وزن ملحوظ نہ ہو بلکہ سامنے نظر آنے والی بیع مقصود ہو
(اس کی تفصیل بیع الاجزاء کے ذیل میں آئے گی ان شاء اللہ) لیکن اگر مجبور المقدار چیز کا

(۱) حاشیہ عمی الہدایہ، الذکھوی (أبو الحسین محمد عبد الحی اللکھوی) کراچی، ادارۃ
القرآن والعلوم الاسلامیہ، الطبعۃ الاولی ۱۴۱۷ھ (۵/۷۵)

وزن ملحوظ ہو تو پھر اس کی بیع جائز نہیں۔ علامہ نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

ولا يجوز بيع مجهول القدر فإن قال بعتك هذه الصرة لم يصح البيع لحديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الغرر وفي هذا البيع غرر كأنه يقع على القليل والكثير ولأنه نوع بيع فلم يصح مع الجهل بقدر المبيع.^(۱)

ترجمہ:- مجهول المقدار بیع کی بیع جائز نہیں، لہذا اگر بائع نے یہ کہا کہ میں تجھے یہ ڈھیر بیچتا ہوں تو یہ صحیح نہیں کیونکہ ابو ہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الغرر سے منع فرمایا اور اس بیع میں غرر ہے کیونکہ یہ قلیل اور کثیر ہر مقدار پر واقع ہوتی ہے، نیز یہ بھی بیع کی ایک قسم ہے لہذا بیع کے مجهول ہونے کی صورت میں جائز نہیں۔

مجهول المقدار بیع کی خرید و فروخت کی چند صورتیں

ذیل میں مجهول المقدار بیع کی خرید و فروخت کی چند صورتیں ذکر کی جاتی ہیں۔

بيع المزانة

مجهول المقدار بیع کی خرید و فروخت کی ایک صورت "بيع المزانة" ہے۔ احادیث میں "بيع المزانة" کرنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ ذیل میں چند روایات ذکر کی جاتی ہیں۔

۱- بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المحاقلة

(۱) المجموع شرح المہذب، النووی (۳۰۹/۹)۔

انظر أيضاً الهدایة للمرجعانی (۷/۵)

المروق للقرافی (۳۶۵/۳)۔

والمزانية والمخابرة^(۱).

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الحی قلہ، بیع المزانیہ اور بیع الخابرة سے منع فرمایا۔

۲- عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن المزانية^(۲).

ترجمہ:- عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بیع المزانية“ سے منع فرمایا۔

۳- عن أنس سعيده الخدری رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن المزانية والمحاولة^(۳).

ترجمہ:- ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”مزانية“ اور ”محاولة“ سے منع فرمایا۔

بیع المزانية کی حقیقت:

بیع المزانية کی تعریف یہ کی گئی ہے:-

هو بيع الثمر على النخيل يتمر مجذوذ مثل كيله خرصا^(۴).

ترجمہ:- درخت پر لگی ہوئی کھجوروں کو کئی ہوئی کھجوروں کے بدلے میں

(۱) صحیح مسلم، البیوع، حدیث (۳۷۹۰، ۳۷۹۱، ۳۷۹۲، ۳۷۹۳، ۳۷۹۴، ۳۷۹۵).

(۲) صحیح البخاری، البیوع، حدیث (۲۱۸۵)، سنن ابن ماجہ، التناجزات، حدیث

(۲۲۶۵)، کتاب النوط للإمام مالک بن انس، باب ما جاء في المزانية والمحاولة ص ۵۷۷

(۳) صحیح البخاری، البیوع، حدیث (۲۱۸۶)، سنن ابن ماجہ، التناجزات، حدیث

(۲۲۶۶) وروایۃ ابن عباس صحیح البخاری، البیوع، حدیث (۲۱۸۶)

(۴) الهدایۃ للمرغبانی (۱۰۰/۵)

اسطر ایضاً الدر المنجرات، الحصکی، محمد بن علی محمد الملقب بعلاء الدین الحنفی

الدمشقی المعروف بالحصکی المصنفی ۱۰۰۸ھ) کراتشی، ایچ ایم سعید کمپنی،

الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ (۶۵/۵)

المستقی للباحثی (۲۳۳/۳)

اندازے کے ساتھ بیچنا۔

اس بات پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ بیع المزابۃ جائز نہیں۔ تکملة فتح الملہم میں ہے -

إِنَّ الْفُقَهَاءَ اتَّفَقُوا عَلَى تَحْرِيمِ بَيْعِ الْمَزَابَةِ^(۱)

ترجمہ - فقہائے کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بیع المزابۃ جائز نہیں۔

اس کے ناجائز ہونے کی بنیادی وجہ تو ممانعت کی روایات ہیں اور عقلی وجہ یہ ہے کہ اس میں بیع کی مقدار مجہول ہوتی ہے اور چونکہ اس میں ہم جنس اجناس کا یا ہی تبادلہ کیا جاتا ہے، اس لئے جانین سے مقدار مکمل طور پر برابر نہ ہونے کی وجہ سے ربا کی خرابی رزم آتی ہے

علامہ حاکمی عدم جواز کی وجوہ ذکر ہوئے لکھتے ہیں:-

لِلْهَى وَلِشَبْهِهِ الرِّبَا.^(۲)

ترجمہ:- اس کے ناجائز ہونے کی وجہ حدیث میں آنے والی ممانعت اور شبہ ربا ہے۔

حضرت مولانا محمد تقی عثمانی لکھتے ہیں:-

وهو حرام لكونه مجازفة في الربويات، فإن ما على الشجر لا يكال. وإنما يباع خرصا فإذا بيع بجنسه خرصا، كان فيه احتمال التفاضل. واحتمال التفاضل في الربويات في حكم الربا.^(۳)

ترجمہ:- بیع المزابۃ حرام ہے کیونکہ اس میں اموال ربویہ کی یا ہی بیع تخمینا کی جاتی ہے، اس لئے کہ درخت پر لگے ہوئے پھل کو تو مانیں

(۱) تکملة فتح الملہم (۱/۳۰۷)

(۲) الدر المختار (۵/۶۵۵).

(۳) تکملة فتح الملہم (۱/۳۰۶)

جاتا بلکہ اس کی بیع اندازے سے ہوتی ہے۔ اور جب ہم جنس کی بیع اندازے سے کی جائے تو اس میں کمی بیشی کا احتمال ہوتا ہے۔ اور اموال ربویہ میں کمی بیشی کا احتمال رہا کے حکم میں ہے۔

کیا بیع المزانۃ کھجور کے علاوہ دیگر اشیاء میں بھی ہو سکتی ہے؟

اگرچہ بیع المزانۃ ذکر کردہ تعریف سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس کا تعلق صرف کھجوروں سے ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ تعریف کے اندر صرف کھجوروں کا ذکر اس لئے آیا ہے کہ عربوں کے ہاں کھجوروں کے اندر یہ معامدہ کرنے کا زیادہ رواج تھا ورنہ فقہاء کے نزدیک اس ممانعت کا تعلق کھجور کے علاوہ اور چیزوں سے بھی ہے چنانچہ حنفیہ کے نزدیک اس ممانعت کا تعلق کھجور کے علاوہ انگور کے ساتھ بھی ہے، علامہ ابن الہمام فرماتے ہیں -
ومثله العنب بالزبيب.^(۱)

ترجمہ:- یہ حکم اس صورت میں بھی ہے جب گئے ہوئے اور اترے ہوئے انگوروں کا باہمی تبادلہ کیا جائے

اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے کھجور کے علاوہ دیگر تمام اشیاء کے اندر بھی اسی انداز میں خرید و فروخت کرنے کو "بیع المزانۃ" کا نام دیا ہے۔ اور اس بیع کو قمار کی ایک قسم قرار دیا ہے، آپ فرماتے ہیں:-

المزانية. هي كل شيء من الجراف الذي لا يعلم كيله ولا وزنه ولا عدده ابتبع بشئ مسمى من الكيل أو الوزن أو العدد. وهذا في الحقيقة ليس بيعا ولكنه قمار.^(۲)

ترجمہ:- ہر اس چیز کو جس کا کیل، وزن اور تعداد معلوم نہ ہو اسے کسی

(۱) فتح القدیر، ابن الہمام (کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الہمام) کوئٹہ،

المکبۃ الرشیدۃ (۵۷/۶)

(۱) کتاب الموطأ ص: ۵۷۶

أنظر أيضا المتقى للآجی (۲۳۳/۴)

ایسی چیز کے بدلے فروخت کرنا جس کا کیل، وزن اور تعداد معلوم ہو،
مزابنہ کہلاتا ہے..... اور درحقیقت یہ بیع نہیں بلکہ قمار ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کھجور کے علاوہ دیگر موال ربویہ میں اس طرح کی
خرید و فروخت بھی "بیع المزانۃ" ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں -

والحق الشافعی بذلك كل بيع مجهول بمجهول أو
بمعلوم من جنس من یجری فیہ الربا۔^(۱)

ترجمہ:- امام شافعی نے اس کے ساتھ اموال ربویہ میں سے ہر مجهول
کی مجهول کے بدلے یا معلوم کے بدلے بیع کرنے کو بھی شامل کیا ہے۔

اموال ربویہ سے وہ اشیاء مراد ہیں کہ جنکی باہمی خرید و فروخت میں برابری اور
نقد تبادلہ ضروری ہے ورنہ ان شرائط کا لحاظ نہ رکھنے سے ربا (سود) لازم آتا ہے جیسے سونا،
چاندی، کھجور، گندم، جو وغیرہ۔

تازہ کھجوروں کو خشک کے بدلے بیچنے کا حکم

تازہ کھجوروں کو خشک کھجوروں کے بدلے میں بیچنے کی دو صورتیں ہیں:-

۱- تازہ کھجوریں درخت پر لگی ہوئی ہوں۔

۲- تازہ کھجوریں درخت سے کاٹی جا چکی ہوں۔

پہلی صورت میں جب خشک کھجوروں کے مقابلے میں انکی بیع کی جاتی ہے تو وہ

"بیع المزانۃ" کہلاتی ہے جو کہ بالاتفاق ناجائز ہے۔ البتہ دوسری صورت کے جواز اور
عدم جواز میں اختلاف ہے۔

ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کا مذہب

اس مسئلے میں ائمہ ثلاثہ اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہ اللہ کا

(۱) فتح الباری، العسقلانی (احمد بن علی بن حجر العسقلانی ۷۷۳ھ - ۸۵۲ھ) لاہور، دار

نشر کتب الإسلامیة، الطبعة الاولى ۱۴۰۱ھ - ۱۹۹۹ء (۳۸۴/۳۱)

مذہب یہ ہے کہ تازہ اور خشک کھجوروں کو ایک دوسرے کے مقابلے میں فروخت کرنا مطلقاً ناجائز ہے خواہ دونوں کا وزن برابر ہو یا کم و بیش ہو، اور خواہ دونوں نقداً فروخت کی جا رہی ہوں یا ایک تو فوری دی جا رہی ہو اور دوسرے کو بعد میں دینا طے پائے، ہر حال میں یہ بیع ناجائز ہے۔^(۱)

دلائل

ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے دلائل دو حدیثوں پر مبنی ہیں:-

۱- پہلی حدیث جو صحیح مسلم میں ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ یہ ہے:-

إِنَّ النَّسِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ التَّمْرِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلاَحُهُ وَعَنْ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ.^(۲)

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کی بیع کرنے سے منع فرمایا، یہاں تک کہ وہ قبل انتفاع ہو جائیں اور تازہ کھجوروں کی خشک کھجوروں کے بدلے بیع کرنے سے منع فرمایا۔

اس حدیث کے دوسرے جملے میں تازہ کھجوروں کو خشک کھجوروں کے بدلے میں بیچنے سے منع کیا گیا ہے۔ جمہور فقہاء کرام کا کہنا ہے کہ اس ممانعت کے اندر کھجوروں کی خرید و فروخت کی دونوں صورتیں شامل ہیں، لہذا جس طرح پہلی صورت ممنوع ہے اسی طرح دوسری صورت بھی ناجائز ہوگی اس لئے کہ حدیث کے عموم کا تقاضا یہی ہے کہ دونوں صورتوں کو ناجائز قرار دیا جائے۔

۲ دوسری حدیث حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے،

روایت یہ ہے:-

قَالَ سَعْدٌ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَلْ

عَنْ شُرَاءِ التَّمْرِ بِالرُّطْبِ. فَقَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ: أَيْنَقُصُ الرُّطْبِ إِذَا

(۱) الهدایۃ للمرغینانی (۱۹۲/۵)

(۲) مسلم، المبیوع حدیث: ۳۸۳۸

ییس؟ قالوا نعم: فہی عن ذلک^(۱)۔

ترجمہ - حضرت سعد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تازہ اور خشک کھجوروں کی خرید و فروخت کے فروخت کے بارے میں بات کرتے ہوئے سنا۔ آپ نے اپنے ارد گرد کے لوگوں سے تازہ کھجوروں کے بارے میں سوال کیا کہ یہ تازہ کھجوریں خشک ہونے کے بعد (وزن کے اعتبار سے) کم ہو جاتی ہیں۔ انہوں نے عرض کیا، جی ہاں! تو آپ نے ان کی خرید و فروخت سے منع کر دیا۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب

امام ابو حنیفہ کے نزدیک تازہ اور خشک کھجوروں کی خرید و فروخت دو شرطوں کے ساتھ جائز ہے۔

۱- دونوں کھجوریں وزن کے اعتبار سے برابر ہوں۔

۲- دونوں کا تبادلہ اس مجلس میں ہو جس میں عقد کیا گیا ہے، کوئی ایک یا دونوں کی ادائیگی اُدھار پر نہ ہو۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل وہ مشہور حدیث ہے، جسے ”ربا الحدیث“ کے اندر بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:-

الذهب بالذهب والفصة بالفصة والكر بالكر والشعير
بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل، يداً بيد،
فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم^(۲)

(۱) الهدایۃ للمرجعی (۱۹۴/۵)

عمدة القاری للعینی (۲۹۱۱)۔

(۲) الصحيح لمسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الصرف وبيع الذهب ما يورق بفدا

ترجمہ۔۔ سونے کو سونے کے بدلے میں، چاندی کو چاندی کے بدلے میں، کھجور کو کھجور کے بدلے میں ورنہ کو نمک کے بدلے میں برابر برابر اور دست پدستی (یعنی فوری بلا ادھار) فروخت کرو، اور اگر ان کی اصناف مختلف ہوں (یعنی ایک کی بیج دوسرے کے ساتھ ہو، اسی کے ساتھ نہ ہو) تو جس طرح چاہو، بیچو۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگر خشک کھجور کو تازہ کھجور کی جنس کہا جائے تو حدیث شریف کے پہلے حصہ میں ”التمر بالتمر“ کی بیع و شراء کو جائز قرار دیا گیا ہے لہذا ان کی خرید و فروخت بھی درست ہوگی اور اگر انہیں تازہ کھجوروں کی جنس قرار دیا جائے تو حدیث شریف کا آخری جملہ یہ ہے کہ ”اذا احتلف هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم“ (یعنی جب ان کی اصناف مختلف ہو جائیں تو پھر جس طرح چاہو، بیچو) تو اس صورت میں بھی ان کی خرید و فروخت جائز ہوگی لہذا اسے ناجائز قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔

علامہ ابن ابیہام رحمہ اللہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق یہ واقعہ لکھا ہے کہ ایک مرتبہ جب وہ بغداد تشریف لے گئے تو مل بغداد نے ان سے مختلف سوالات کئے۔ ان میں سے ایک سوال اسی بیع کے متعلق تھا کہ آپ اس کو کس طرح جائز قرار دیتے ہیں۔ ان کے جواب میں امام اعظم نے یہی جواب ذکر کیا جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔

علامہ مرغینانی فرماتے ہیں کہ امام صاحب کے نزدیک خشک کھجوریں (تمر) اور تازہ کھجوریں (زطب) ایک ہی جنس سے ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگرچہ خشک کھجوروں کیلئے عربی میں ”تمر“ کا لفظ استعمال ہوتا ہے لیکن فسخ خیبر کے موقع پر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں خیبر کی تازہ کھجوریں پیش کی گئیں تو آپ نے انہیں دیکھ کر فرمایا:-

”اكل تمر خيبر هكذا“

اس موقع پر آپ نے تازہ کھجوروں کیلئے بھی تمر کا لفظ استعمال فرمایا تو اس سے

معصوم ہوا کہ تازہ اور خشک کھجوریں یا ہم جنس ہیں، اس لئے امام صاحبؒ نے ان کی خرید و فروخت کو انہی دو شرائط کے ساتھ جائز قرار دیا جو مشہور حدیث رباعی میں بیان کی گئی ہیں۔ (یعنی دونوں طرف کی کھجوریں وزن کے اعتبار سے برابر ہوں اور دونوں طرف کا تبادلہ فوری ہو، اُدھار نہ ہو)۔^(۱)

امام اعظمؒ کی دلیل پر اعتراضات اور ان کے جوابات

امام اعظم رحمہ اللہ کی بیان کردہ دلیل پر درج ذیل دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

پہلا اعتراض

پہلا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ اگر امام صاحب تمر (خشک کھجور) اور زطہ (تازہ کھجور) کو ایک جنس قرار دے کر دونوں کی آپس میں خرید و فروخت کو جائز قرار دیتے ہیں تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ حسطہ مقلیہ اور حنسطہ عبر مقلیہ^(۲) کی آپس میں بیچ بھی جائز ہونی چاہئے حالانکہ امام صاحب اسے ناجائز قرار دیتے ہیں۔

جواب

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگرچہ گندم کی دونوں قسمیں ہم جنس ہیں۔ جس کا تقاضا یہ ہے کہ حطہ مقلیہ کی بیچ جائز ہو لیکن جب گندم کی گندم کے مقابلے میں بیج کی جائے تو اس وقت ان کے درمیان برابری شرط ہے جو کہ مذکورہ صورت میں نہیں پائی جاتی، اس لئے کہ حنسطہ مقلیہ (بھنے ہوئے دانوں) کے اندر خلا موجود ہوتا ہے جبکہ غیر مقلیہ (جو بھنے ہوئے نہیں ہوتے) ان میں خلا موجود نہیں ہوتا لہذا اگر کسی خاص برتن مثلاً صاع میں ڈال کر دونوں کی بیچ کی جائے تو اس میں پھولے ہوئے گندم کے دانے کم آئیں گے جبکہ

(۱) الهدایۃ للمرعانی (۱۹۳/۵)

(۲) حنطہ مقلیہ کا مطلب ہے گندم کے بھنے ہوئے دانے اور حنطہ عبر مقلیہ سے مراد گندم کے وہ دانے ہیں جو بھنے ہوئے نہ ہوں۔ اسطر العسبۃ علی هامش الهدایۃ (۱۶۶)، لسان العرب

(۱۱/۲۹۳)، القاموس الوحید ص ۱۳۵۱

دوسرے نے زیادہ آ میں گئے جس کی وجہ سے دونوں کے درمیان برابری نہیں ہوگی۔ اس لئے یہ بیع ناجائز ہے۔

دوسرا اعتراض

دوسرا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ یہی بات تو تازہ اور خشک کھجور کی باہمی خرید و فروخت کے درمیان بھی پائی جاتی ہے اسلئے کہ تازہ کھجور موٹی ہوتی ہے جبکہ خشک کھجور ٹھوس اور خشک ہوتی ہے لہذا اگر کسی خاص برتن کے ذریعے انکی خرید و فروخت کی جائے تو اس خاص برتن میں تازہ کھجوریں کم آئیں گی جبکہ خشک کھجوریں زیادہ ہوں گی۔ لہذا یہ بیع بھی ناجائز ہونی چاہئے حالانکہ امام صاحب نے اسے جائز قرار دیا ہے۔

جواب:

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ان دونوں مثالوں میں بہت فرق ہے۔ گندم کے بھنے ہوئے دانے اور ان بھنے کے درمیان ہوا کا فرق ہے کہ ایک میں خلل ہوتا ہے اور دوسرے میں نہیں ہوتا جبکہ تازہ کھجوریں جو موٹی ہوتی ہیں ان میں شیرہ بھرا ہوتا ہے، البتہ بعد میں یہ شیرہ سوکھ جاتا ہے جسکی وجہ سے خشک کھجور قدرے پتی ہو جاتی ہے۔ چونکہ شیرہ ایک ایسی چیز ہے جس سے انتفاع کیا جاتا ہے، اسلئے تازہ کھجوروں میں انکی موجودگی برابری کے منافی نہیں جبکہ گندم کے دانوں میں بھری ہوئی ہوا سے انتفاع نہیں کیا جاتا لہذا اس صورت میں برابری نہیں ہوتی، اسلئے کھجوروں کی مذکورہ بیع جائز ہے اور گندم کی مذکورہ بیع جائز نہیں۔^(۱)

دوسرے جواب یہ دیا گیا ہے کہ حیطۃ مقبہ اور غیر مقلیہ میں بندوں کے عمل کا دخل ہوتا ہے جبکہ رطب اور تمر میں انسانی فعل کا دخل نہیں ہوتا، اس لئے گندم میں آنے والی تہ بلی جواز عقد سے منع ہے لیکن کھجور میں اس تبدیلی کے باوجود عقد جائز ہے۔^(۲)

(۱) تکملة فتح الملہم (۱/۳۰۲)

(۲) الکفایۃ (۱/۶۶۶)

جمہور فقہاء کے دلائل کے جوابات

اس مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ و صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ) نے جن دو احادیث سے استدلال کیا تھا، ان کا درج ذیل جواب دیا گیا ہے۔

پہلی حدیث کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہاں کھجوروں کی خرید و فروخت کی دونوں صورتیں مراد نہیں، بلکہ صرف پہلی صورت (یعنی بیع المزاہمة والی صورت) مراد ہے، جس کا قرینہ یہ ہے کہ اس حدیث کے آخر میں بیع العرایا کو مستثنیٰ قرار دیا گیا اور بیع العرایا کا استثناء بیع المزاہمة سے ہی ہوتا ہے۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ بخاری شریف کی ایک روایت میں اس کی تشریح بیع المزاہمة سے کی گئی ہے لہذا ان دو قرائن کے ہوتے ہوئے اس حدیث کو عام قرار دینا بہت مشکل ہے۔

دوسری حدیث کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اس حدیث میں ایک راوی ابو عیاش زید بن عیاش ہیں جو کہ ضعیف راوی ہیں، جس کی وجہ سے یہ روایت قابل استدلال نہیں^(۱) اور اگر اس حدیث کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر اس کا تعلق اس صورت سے ہے جب تازہ اور خشک کھجوروں کی بیع اُحمار کے ساتھ ہو یعنی ایک چیز پر تو فوراً قبضہ کر لی جائے لیکن دوسری چیز کی ادائیگی بعد میں کی جائے۔ اور کھجور کے اندر اس طرح کی خرید و فروخت جائز نہیں چنانچہ ابو داؤد میں اس کی صراحت ہے کہ یہ ممانعت اُحمار کی صورت میں ہے۔^(۲)

(۱) اس کی وضاحت آگے آئے گی۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب المساقاة، باب الرجل یكون له حق أو شرب فی حائط أو نخل

(۳) تہذیب النہدیب، العسقلانی (أحمد بن علی بن حجر العسقلانی، ۷۷۳ھ-۸۵۴ھ)

حیدر آباد دکن، دائرة المعارف الطامسة، (۳۴۳) زید بن عیاش ابو عیاش الرزقی و یقال

المحرومی و یقال مولیٰ بئ زهرة المدنی والشیخان لم یحررا له لما حشبا من جهالة زید

بن عیاش و قال ابو حنیفة مجهول و عقبه الحصبی و کذا قل ابن حرم أنه مجهول

(۴) ابو داؤد، البیوع، حدیث: ۳۲۲۱

بيع المحاقلة

بيع المحاقلة کے بارے میں بھی ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ یہ بیع جائز نہیں۔^(۱) اس کی ممانعت کے متعلق وہی روایات ہیں جو بیع المزبنة کے ذیل میں بیان ہوئیں۔ ان روایات کے اندر بیع المرابنة کے ساتھ ساتھ بیع المحاقلة کا بھی ذکر ہے۔ ابھی ایک روایت ایسی بھی ہے جس میں صرف بیع المحاقلة کا ذکر ہے۔ وہ درج ذیل ہے:-

عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لأن يمسح أحدكم أخاه أرضه خير له من أن يأخذ عليها كذا وكذا بشئ معلوم. قال: وقال ابن عباس: هو الحقل وهو بلسان الأنصار المحاقلة^(۲)

ترجمہ:- ”حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص اپنے بھائی کو اپنی زمین بلا اجرت استعمال کے لئے دے، یہ بہتر ہے اس سے کہ اس سے فلاں فلاں چیز لے۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ اس سے مراد کھیتی ہے۔ اور انصار کے ہاں اس عمل کو محاقلة کہا جاتا ہے۔

بيع المحاقلة کے کہتے ہیں؟

اس کے بارے میں تین اقوال مروی ہیں لیکن راجح قول یہ ہے کہ بیع المحاقلة کی

(۱) الهدایة للمرجعی (۱۰۰/۵)

الدر المختار للحصکفی (۶۵/۵)

المستقی للباحی (۲۳۳/۳)

(۲) صحیح مسلم، البیوع، باب کراء الارض حدیث ۳۹۴۲۰

حقیقت وہی ہے جو بیع المزاہنہ کی ہے البتہ اتنا فرق ہے کہ بیع المزاہنہ تازہ اور کئی ہوئی کھجوروں کی آپس میں بیع ہوتی ہے جبکہ محاقہ میں کھیت میں لگی ہوئی کھیتی اور کئی ہوئی فصل کا یا ہی تبادلہ ہوتا ہے یہ تفسیر حضرت جابرؓ سے مروی ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

إِنَّ الْمَزَاهِبَةَ بَيْعُ الرُّطْبِ فِي النَّخْلِ بِالْتَمَرِ كَيْلًا وَالْمَحَاقِلَةَ فِي

الزَّرْعِ عَلَى نَحْوِ ذَلِكَ، يَبِيعُ الرُّدْعَ الْقَانِمَ بِالْحَبِّ كَيْلًا^(۱)

ترجمہ:- درخت پر لگی ہوئی کھجوروں کو کئی ہوئی کھجوروں کے بدلے بیچنا مزاہنہ ہے اور یہی معاملہ اگر کھیتی میں ہو تو اسے محاقہ کہتے ہیں۔

بیع العرایا

بیع العرایا کا ذکر عام طور پر بیع المزاہنہ کے بعد ہوتا ہے کیونکہ جن روایات میں بیع المزاہنہ کے عدم جواز کا ذکر ہے عام طور پر ان کے اندر بیع العرایا کا استثناء کر کے اس کے جواز کو بیان کیا گیا ہے۔

اس بات پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ بیع العرایا جائز ہے کیونکہ احادیث میں اس کا جواز صراحتی مروی ہے۔ چنانچہ ذیل میں صرف چند روایت ذکر کی جاتی ہیں۔

۱- عن زید بن ثابت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رخص في العرایا.^(۲)

ترجمہ:- زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع العرایا کی اجازت دی۔

(۱) صحیح مسلم، البیوع، باب البیعی عن المحاقلة والمزاهنة الح حدیث ۳۹۸۲

(۲) الصحیح للبخاری، البخاری (الإمام أبو عداة محمد بن سماعیل البخاری) بیروت، دز

ابن کثیر، الطبعة الخامسة ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳م حدیث (۲۰۶۳)

یہ روایت مختلف کتب احادیث میں مختلف الفاظ اور مختلف طرق سے مروی ہے۔^(۱)

۲- عن ابی ہریرۃ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رخص فی بیع العربیا بخرصہا فیما دون خمسۃ أوسق أو فی خمسۃ، شک داؤد قال خمسۃ أو دون خمسۃ.^(۲)

ترجمہ - حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع العربیا کی جائز دی بشرطیکہ وہ پانچ وسق سے کم ہو یا پانچ وسق ہو، (راوی) داؤد کو شک ہو گیا کہ آپ نے پانچ فرمایا تھا یا پانچ سے کم فرمایا تھا۔

ان روایات کی وجہ سے ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ بیع العربیا شرعاً جائز ہے۔ ابت اس کی تفسیر اور تشریح میں ائمہ اربعہ کے درمیان اختلاف ہے۔ جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) الصحيح لمسلم، البیوع، حدیث (۳۸۵۰) عن زید بن ثابت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه رخص بعد ذلك فی بیع العربیۃ بالوطب أو بالتمر ولم یرخص فی غیر ذلك حدیث (۳۸۵۱) عن زید بن ثابت أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رخص لصاحب العربیۃ أن یشبعها بخرصہا من التمر۔

حدیث (۳۸۵۲) عن زید بن ثابت أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رخص فی العربیۃ یحذہا أهل البیت بخرصہا تمرًا یا کفولہا رطبًا۔

حدیث (۳۸۵۵) حدثنا زید بن ثابت أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رخص فی العربیۃ بخرصہا تمرًا

حدیث (۳۸۵۶) عن زید بن حارث أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رخص فی العربیا أن تناع بخرصہا کیلا

أنظر ایضاً الصحيح للبخاری، حدیث ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۸۰، ۲۲۸۱، جامع الترمذی، حدیث ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، سنن ابی داؤد، حدیث ۳۳۶۱، ۳۳۶۲، مسند أحمد بن حنبل ج: ۲ ص: ۸۱۵، ۲۳۷، وأيضاً فیہ ج: ۵ ص: ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۲۔

(۲) الصحيح لمسلم، البیوع، حدیث (۳۸۶۵)

شافعیہ

امام شافعی کا کہنا ہے کہ بیع العرایا حقیقت کے اعتبار سے وہی ہے جو بیع المراسۃ ہے البتہ اُمریکی بیع المراسۃ پانچ وسق سے کم میں ہو تو اسے ”عرایا“ کہتے ہیں اور اگر پانچ وسق یا اس سے زیادہ ہو تو وہ مزانبہ ہے جو کہ ناجائز ہے گویا ان کے نزدیک مزانبہ اور عرایا میں صرف یہ فرق ہے کہ مزانبہ پانچ وسق سے زیادہ میں ہوتی ہے اور عرایا پانچ وسق سے کم میں ہوتی ہے لہذا ان کے نزدیک اگر کوئی شخص درخت پر لگی ہوئی کھجوروں کو پانچ وسق سے کم کھجوروں کے عوض میں فروخت کرتا ہے تو یہ جائز ہے لیکن اگر پانچ وسق یا اس سے زیادہ کھجوروں کے عوض فروخت کرتا ہے تو یہ مزانبہ ہے جو کہ ناجائز ہے۔

حنابلہ

امام احمد ضہیل کے نزدیک عرایا دراصل ایک عطیہ ہے، اس لئے کہ عرایا عریہ کی جمع ہے اور عریہ لغت میں عطیہ کو کہتے ہیں۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ پہلے زمانے میں لوگ بعض دفعہ اپنے باغ کے ایک درخت کا پھل پکنے سے یا کانٹے سے پہلے کسی فقیر کو عطیہ کے طور پر دے دیتے تھے چونکہ وہ فقیر تنگ دست ہوتا تھا، اس لئے اس کی یہ خواہش ہوتی تھی کہ جو پھل اسے عطیہ کیا گیا ہے وہ یا اس کا عوض فوراً مل جائے۔ اس کے لئے وہ یہ طریقہ اختیار کرتا کہ اس درخت کا پھل کسی تیسرے آدمی کے ہاتھوں فروخت کر دیتا اور اسے کہتا کہ فلاں کھجور کا پھل تم لے لو اور مجھے اس کے عوض کئی ہوئی کھجوریں دے دو تاکہ میں اسے یا اس کو بیچ کر اس کی قیمت کو اپنی ضرورت میں خرچ کر سکوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ وسق سے کم میں اس کو جائز قرار دیا۔

گویا امام احمد ضہیل کے نزدیک اگرچہ ابتداء میں یہ بیع نہیں لیکن بعد میں اس کے اندر بھی بیع ہوتی ہے اور ان کا کہنا یہ ہے کہ اصلاً تو یہ بیع حرام ہونی چاہئے تھی کیونکہ اس میں بھی ایک طرف بیع کی مقدار مجہول ہے لہذا یہ بھی مزانبہ ہی ہے لیکن لوگوں کی ضروریات

اور حاجت کے پیش نظر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع کو جائز قرار دیا۔^(۱)

مالکیہ

امام مالکؒ کی تفسیر یوں بیان فرماتے ہیں کہ بعض مرتبہ باغ کا مالک اپنے باغ کے کسی درخت کا پھل کسی فقیر کو عطیہ کے طور پر دے دیتا تھا لیکن جب پھل کاٹنے کا زمانہ آتا تو باغ کا مالک بیوی بچوں سمیت باغ میں قیام پذیر ہو جاتا کہ وہیں رہ کر پھل بھی کھائیں گے اور تفریح طبع بھی ہوتی رہے گی، چونکہ اس باغ میں ایک درخت فقیر کا بھی ہوتا اس لئے وہ بھی بار بار پھل توڑنے کے لئے آتا جس سے باغ کے مالک کو ناگواری ہوتی۔ چنانچہ باغ کا مالک اس فقیر سے یہ کہتا کہ تم اس درخت کا پھل مجھے فروخت کر دو اور اس کے عوض مجھ سے کئی ہوئی کھجوریں لے لو، وہ فقیر اس درخت کے عوض کئی ہوئی کھجوریں لے کر چلا جاتا۔^(۲)

گویا امام شافعیؒ اور احمد بن حنبلؒ کے نزدیک وہ فقیر درخت کے پھلوں کو تیسرے آدمی کے ہاتھوں فروخت کرتا ہے جبکہ امام مالکؒ کے نزدیک اسی شخص کو فروخت کرتا ہے جس نے اسے عطیہ کے طور پر دیئے تھے۔

حنفیہ

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عرایا کی حقیقت وہی ہے جو امام مالکؒ نے بیان فرمائی ہے لیکن فرق صرف اتنا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ یہ معاملہ دیکھنے کے اعتبار سے تو بیع ہے لیکن حقیقت کے اعتبار سے بیع نہیں بلکہ عطیہ کی گئی چیز کی تبدیلی ہے۔ شروع میں باغ کے مالک نے وہ کھجوریں عطیہ کے طور پر دی تھیں جو درخت پر لگی ہوئی تھیں اور ابھی اس

(۱) المغنی (۱/۲۳۶)۔

(۲) المغنی بحوالہ بالا، قال مالک بیع العرایا الجنو هو ان یصری الرجل الرجل المصری

حائطه، لانه بما کان مع اهلہ فی الحائط، فیؤذیه دخول صاحبه علیہ، فیحور ان یشتریه مہ۔

ایضاً فی بدایۃ المجتہد، ابن رشد الحمید (القاصی نو الولید محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد القرطبی الإندلسی الشہیر بابن رشد الحمید) مصر، مطبع محمد علی، الطبعة

الأولی (۲/۷۸)۔

پر قبضہ نہیں ہوا تھا کہ باغ کے مالک نے کئی ہوئی کھجوریں اس فقیر کو دے دیں۔

امام اعظمؒ کا کہنا ہے کہ اس معاملے کو بیچ کہنا اس لئے درست نہیں کہ پہلی مرتبہ جو کھجوریں فقیر کو بہہ کے طور پر دی گئی تھیں، وہ ان کا مالک نہیں بنا تھا، اس لئے کہ بہہ نافذ ہونے کے لئے قبضہ شرط ہے جبکہ یہاں قبضہ نہیں پایا گیا اور فقیر کھجوروں کا مالک نہیں ہوا تو وہ ان کھجوروں کو کیسے بیچ سکتا ہے، لہذا محالہ یہی کہنا پڑے گا کہ یہ معاملہ "استبدال الموهوب بموهوب آخر قبل قبضہ" (قبضہ کرنے سے قبل بہہ کی کسی دوسرے بہہ سے تبدیلی) ہے۔^(۱)

خلاصہ

خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ نے عرایا کو بیچ قرار دیا ہے اگرچہ اس کی تفسیر میں تینوں ائمہ کا اختلاف ہے اور امام اعظمؒ کے نزدیک یہ قبضہ سے پہلے عطیہ کی تبدیلی کا نام ہے۔

مذہب حنفی کی وجوہ ترجیح

عرایا کی تفسیر میں امام اعظمؒ کا مذہب لغت، روایات اور عقلی ہر اعتبار سے راجح ہے۔ اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

لغت کے اعتبار سے ترجیح

لغت کے اعتبار سے امام صاحبؒ کا مسلک اس لئے راجح ہے کہ عرایا عربیہ کی جمع ہے اور لغت عرب میں "عریہ" درخت پر لگی ہوئی کھجور کو بہہ کرنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

لسان العرب میں ہے:-

وأعراہ النخلة: وهب له ثمرة عامها، والعریة: النخلة المعراة.

قال سويد بن الصامت الأنصاری:

(۱) تکملة فتح الملهم، العثماني (القاضي محمد نفی العثماني) کراتشی، مکتبہ، دارالعلوم

کراتشی (۱۰/۱۴۱۰ھ)۔

لیست بمنہاء ولا رجیہ

ولکن عرایا فی السنین الجوانح^(۱)

ترجمہ۔ اعراہ اختلہ کا مطلب ہے ”کسی کو اس سال کے پھل بہہ کے پر دینا“

اور عریہ بہہ کے طور پر دئے گئے درخت کو کہتے ہیں۔
سوید بن صامت کا شعر ہے:-

یہ درخت نہ تو ایسے ہیں کہ ایک سال پھل دیں اور ایک سا پھل نہ دیں
اور نہ وہ ایسے ہیں کہ ان کے گرد کانٹوں کی پاڑ لگا دی گئی ہو کہ کوئی ان
کے پھل کھا نہ سکے بلکہ یہ قحط کے موسم میں بہہ کئے گئے درخت ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عریہ لغت میں بہہ کے معنی میں آتا ہے۔ لسان العرب
کے علاوہ دیگر بہت سی لغت کی کتب میں بھی عریہ عطیہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔^(۲)

روایات کے اعتبار سے ترجیح

متعدد روایات کے الفاظ سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ اس مسئلے میں امام
صاحب کا مذہب رائج ہے چند وجوہ درج ذیل ہیں۔

۱- حضرت زید بن ثابت کی روایت میں ہے:-

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم رخص في العرايا يأخذها
أهل البيت بحر صها تمرًا يأكلونها رطبًا.^(۳)

ترجمہ:- ”مخضوض صلی اللہ علیہ وسلم نے عرایا کی اجازت دی جس میں

(۱) لسان العرب (۱۸۰/۹)

(۲) المحکم لابن سیدہ (۱۹۰) اعراہ الحلة وهب له ثمرة عامها، والعريه الحلة المفرة

ایضا فی الصحاح الجوهری (اسماعیل بن حماد الجوهری)، مصر، دار الکتب العربی،
الطبعة الأولى ۱۳۷۵ھ-۱۹۵۶م (۲۳۲۳/۶)

(۱) الصحيح لمسلم، البيوع، حديث: (۳۸۵۲)

عطیہ کرنے والے کے گھر والے خشک بھجور اندازے سے دیگر حاصل کرتے ہیں تاکہ وہ تازہ بھجوریں کھائیں۔

اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ وہ تازہ بھجوروں کو اپنے پاس رکھ کر فقیر کو خشک بھجوریں دیتے ہیں۔ اور یہی امام صاحبؒ کا مذہب ہے۔

۲۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عالین صدقات کو حکم دیا کہ جو لوگ اپنے باغات میں عرایا کا معاملہ کریں تو ان سے صدقات وصول کرنے میں نرمی کی جائے۔^(۱) اور علامہ ابو عبید نے کتاب الاموال میں حضرت عمر فاروقؓ کا ایک قول ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عرایا کی وجہ سے صدقات میں تخفیف فرمایا کرتے تھے۔^(۲)

ظاہر ہے کہ عرایا کی وجہ سے صدقات میں تخفیف تب ہی ہو سکتی ہے جب عرایا عطیہ کے معنی میں ہو۔ اگر یہ بیع ہو تو تخفیف کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ بیع کی وجہ سے اتنی ہی چیز مالک کے پاس آ جاتی ہے۔
عقلی اعتبار سے ترجیح:

اور عقلی اعتبار سے حنفیہ کی بیان کردہ تشریح اس لئے راجح ہے کہ اس بات پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ بیع المرابنہ کے ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ایک طرف بیع کی مقدار مجہول ہوتی ہے کیونکہ یہ محض انکل کی بنیاد پر بیع کی جاتی ہے جو کہ اموال ربویہ

(۱) مصنف عبد الرزاق (۱۲۶۳)، کان الی صلی اللہ علیہ وسلم ادا بیعت حارضا امرہ ان لا یحرص العرایا

کتاب الاموال، ابو عبید (الحفاظ الحجة القاسم بن سلام المعروف بابی عبد المتوفی ۲۳۳ھ) بیروت - لسان، دار الکتب العلمیة، الطبع الاولی ۳۰۶ھ - ۱۹۸۶م (۳۸۷) کان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ادا بیعت الحرص قال حفصوا فان فی المال العربیة والوطیة

الس کبری للبیہقی (۱۴۵) ولیس فی العرایا صدقة

(۲) کتاب الاموال محوالہ بالا بلعنا ان عمر بن الخطاب قال حفصوا علی الناس فی الحرص فان فی المال العربیة والاكلة

میں جائز نہیں اس لئے کہ یہ رہا ہے اور اس پر بھی تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ جس معاملہ پر رہا پایا جا رہا ہو وہ حرام ہے خواہ وہ معاملہ زیادہ مقدار میں ہو یا کم مقدار میں۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک بیع جس میں رہا پایا جا رہا ہے، اگر وہ پانچ وقت سے زائد کے اندر ہو تو اسے ناجائز کہہ جائے لیکن جب وہی بیع پانچ وقت سے کم میں ہو تو اسے جائز سمجھا جائے۔

دوسری بات یہ ہے کہ رہا کا معاملہ اس قدر شدید ہے کہ شریعت نے نہ صرف رہا کو حرام قرار دیا ہے بلکہ جہاں رہا کا شبہ پایا جا رہا ہو، اس معاملہ کو بھی ناجائز کہا ہے لہذا اگر عریا کو بیع تسلیم کر لیا جائے تو واضح طور پر رہا کی خرابی لازم آتی ہے، اس لئے عقلاً بھی وہی تفسیر راجح ہے جو امام اعظمؒ نے بیان کی۔

حنفیہ کی بیان کردہ تشریح پر چند اعتراضات اور ان کے جوابات

حنفیہ کی بیان کردہ تشریح پر چند اعتراضات کئے گئے ہیں یہ اعتراضات مع جوابات درج ذیل ہیں۔ یہ تمام اعتراضات اور ان کے جوابات امام طحاویؒ نے اپنی کتاب ”شرح معانی الآثار“ میں ذکر فرمائے ہیں۔^(۱)

اعتراض

حدیث کے جملوں میں عریا کے لئے ”رخص“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اصل تو بیع اعرایا ناجائز ہے جیسا کہ بیع المزابنہ لیکن لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر بیع اعرایا کرنے کی اجازت دی گئی ہے اگر عریا بیہ کے معنی میں ہو تو پھر ”رخص“ کا کیا مطلب؟ اس لئے کہ کسی کو بیہ کرنا نہ صرف جائز بلکہ پسندیدہ عمل ہے۔

جواب

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہاں ”رخص“ کا لفظ ایک اور بات کی طرف اشارہ

(۱) شرح معانی الآثار، الطحاوی راسو جعفر احمد بن محمد المصری الطحاوی ۲۳۹ھ

کر رہا ہے۔ وہ ہے کہ جب باغ کے مالک نے ایک درخت کی کھجوریں فقیر کو عطیہ کے طور پر دیں تو اسے چاہئے تھا کہ بعینہ وہی کھجوریں اس کے حوالے کرتا جو اسے عطیہ کے طور پر دی تھیں لیکن اس نے اسے درخت پر لگی ہوئی تازہ کھجوروں کے بجائے کئی بوٹی کھجوریں دے دیں تو یہ صورتِ وعدہ خلافی پائی گئی تو اس سے یہ وہم ہو سکتا تھا کہ شاید یہ صورت ناجائز ہو تو اس وہم کو دور کرنے کے لئے رخص کا لفظ استعمال کیا گیا۔

اعتراض

دوسرا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ بہت سی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عرایا صرف پانچ وسق سے کم میں جائز ہے، اس سے زیادہ میں جائز نہیں۔ اگر عرایا بیہ کے معنی میں ہے تو پھر پانچ وسق کی قید لگانے کا کیا فائدہ؟ کیونکہ بیہ تو قلیل و کثیر ہر مقدار میں جائز ہے۔

جواب

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس وقت مدینہ منورہ میں عام طور پر اتنی ہی مقدار میں عرایا کرنے کا رواج تھا، اس لئے بیان واقع کے طور پر پانچ وسق کا ذکر کیا گیا یعنی یہ قید اتفاقی ہے، احترازی نہیں ورنہ جس طرح پانچ وسق سے کم میں عرایا جائز ہے ہر سے بیان کردہ مفہوم کی رو سے پانچ وسق سے زائد میں بھی جائز ہے۔

اعتراض

تیسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ احادیث کہ اندر ”عرایا“ کے لئے بیع کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اگر عرایا بیہ کے معنی میں ہوتا تو حدیث میں اس پر ”بیع“ کا اطلاق کیوں کیا جاتا؟

جواب

اس کا پہلا جواب یہ دیا گیا ہے کہ چونکہ یہ عمل صورتِ بیع ہے، اس لئے اس پر بیع کے لفظ کا اطلاق کیا گیا۔

دوسرا جواب جو مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم نے بیان فرمایا ہے، یہ ہے کہ

بعض روایات پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس بات کا احتمال بھی موجود ہے کہ اصل حدیث میں تو بیع کا لفظ نہ ہو لیکن بعد میں بعض راویوں نے روایت بالمعنی کے طور پر اسے نقل کرتے ہوئے بیع کا لفظ استعمال کیا ہو۔ اس کا ایک قرینہ تو یہ ہے کہ کسی روایت میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے لئے بیع کا لفظ ہونے نظر سے نہیں گزرا بلکہ راویوں کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع العرایا سے منع فرمایا۔ لہذا یہ ممکن ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اس کے لئے بیع کا لفظ استعمال نہ فرمایا ہو البتہ راویوں نے اس معاملہ کے صورتِ بیع ہونے کی وجہ سے اس پر بیع کا لفظ استعمال کر دیا ہو۔

دوسرا قرینہ یہ ہے کہ تمام روایات میں بیع کا لفظ استعمال نہیں ہوا بلکہ بہت سی روایات ایسی ہیں جن میں عرایا کے لئے بیع کا لفظ نہیں ہے، لہذا یہ بعید نہیں کہ بعض روایات میں بیع کے لفظ کا اضافہ روات کے تصرف کی وجہ سے ہو۔^(۱)

اعتراض

چوتھا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ احادیث میں ”عرایا“ کا استثناء ”مزانیہ“ سے کیا گیا ہے اور ”مزانیہ“ بالاتفاق بیع ہے تو استثناء کا تقاضا یہ ہے کہ عرایا بھی بیع ہو ورنہ استثناء کرنے کا کیا فائدہ ہوگا؟

جواب

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ دراصل یہ استثناء منقطع ہے اور استثناء منقطع میں مستثنیٰ، مستثنیٰ منہ کی جنس سے نہیں ہوتا، لہذا اس استثناء کی وجہ سے اشکال کرنا بھی درست نہ ہوا۔

مجهول المقدار بیع کی ایک جائز مروجہ صورت

ابھی تک مجهول المقدار بیع کا حکم اور اس کی چند صوتیں بیان ہوئیں۔ اب ذیل ہم مجهول المقدار بیع کی خرید و فروخت کی ایک صورت ذکر کرتے ہیں۔

میچ کی مقدار معلوم نہ ہونے کی وجہ سے بیع کو ناجائز قرار دینے کی اصل وجہ یہی ہے کہ اس کی وجہ سے خریدار اور فروخت کنندہ کے درمیان باہمی نزاع پیدا ہو جاتا ہے جس سے بچنا ضروری ہے البتہ اگر میچ کی مقدار میں جہالت معمولی ہو جس کی وجہ سے باہمی نزاع کا کوئی اندیشہ نہ ہو اور اس کا عرف بھی ہو گیا ہو تو ایسی صورت میں اس کی بیع جائز ہوگی۔

عصر حاضر میں اس کی ایک مثال یہ ہے کہ بعض بڑے بڑے ہوٹلوں میں مختلف قسم کے کھانے مختلف برتنوں میں پیش کئے جاتے ہیں، اور خریدار کو اس بات کا اختیار ہوتا ہے کہ وہ جو کھانا پسند کرے اور جتنا کھانا پسند کرے، کھالے لیکن زیادہ کھائے یا کم، اس کی قیمت ایک ہوگی۔ اب اگرچہ اس صورت میں میچ کی مقدار مجہول ہے، اس لئے کہ یہ معلوم نہیں کہ خریدار اس میں کتنا کھانا کھائے گا لیکن چونکہ اس طرح کرنے سے کوئی باہمی نزاع نہیں ہوتا نیز اس کا عرف بھی ہو گیا ہے اس لئے ایسا کرنا جائز ہے۔^(۱)

بیع المجازفة (اٹکل سے بیع کرنا)

بیع المجازفة کا مطلب یہ ہے کہ اشیاء کی خرید و فروخت اس طرح کی جائے کہ ان کی مقدار متعین طور پر معلوم نہ ہو بلکہ محض اندازہ اور اٹکل کی بنیاد پر کی جائے۔ چنانچہ علامہ عینی فرماتے ہیں:-

الجزاف هو البيع بلا كيل ولا وزن ولا تقدير.^(۲)

ترجمہ:- مجازفہ ایسی بیع کو کہتے ہیں جو ناپ، تول اور اندازے کے بغیر ہو۔

متعدد احادیث میں اس کا جواز بھی منقول ہے، ذیل میں چند روایات ذکر کی

(۱) تکملة فتح الملهم (۱/۳۴۰)

(۲) عمدة القاری (۱/۲۵۰)

ایضاً لی شرح الروی مع صحیح مسلم (۱۰/۱۶۹)

نبیل الاوطار للشوکانی (۱۳۵، ۴)

۱- إن عبد الله بن عمر قال: لقد رأيت الناس في عهد النبي

(۱)

صلى الله عليه وسلم يتاعون جزافا يعنى الطعام.

ترجمہ:- عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے لوگوں کو طعام کے اندر بیع الہی زلفہ کا معاملہ کرتے ہوئے دیکھا۔

۲- عن ابن عمر رضي الله عنه قال: كنا نشترى الطعام من

الركبان جزافا، فبهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن

(۲)

نعيه حتى نقله إلى مكانه.

ترجمہ:- ابن عمر فرماتے ہیں کہ ہم باہر سے آنے والے قفلوں سے اشیاء خوردنی اندازے سے خریدتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں (اس بیع سے تو منع نہیں کیا البتہ) اس پر قبضہ کر کے اپنے جگہ منتقل کرنے سے پہلے بیع کرنے سے منع فرمایا۔

۳- عن عبيد الله بن عمر أن أباه كان يشتري الطعام جزافا

(۳)

فيحمله إلى أهله.

ترجمہ:- عبید اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ ان کے والد اشیاء خوردنی

(۱) الصحيح للحارثي، البيوع (۷۵۱/۴) حديث ۲۰۲۸، وأيضاً (۶/۲۵۱۳) حديث ۲۳۶۰.

(۲) الصحيح لمسلم، البيوع، حديث (۳۸۱۶)، صحيح ابن حبان، التميمي (محمد بن حبان بن أحمد ابن حبان التميمي المتوفى ۲۵۴ھ) بيروت، مؤسسة الرسالة الطبعة الثانية ۱۴۳ھ-۱۹۹۳م (۱۱/۳۵۷).

(۳) الصحيح لمسلم، البيوع، حديث (۳۸۴۰).

أنظر: أيضاً مسند أحمد بن حنبل ج ۴ ص ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶.

انداز سے خریدتے اور پھر اسے اپنے گھر لے جاتے۔

جمہور فقہائے کرام کے نزدیک بیع المجازفہ جائز ہے، البتہ مختلف ائمہ نے اس کے جواز کے لئے مختلف شرائط بیان کی ہیں۔ ذیل میں ہم اسے قدرے تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔

حنفیہ

حنفیہ کے نزدیک ہم جنس اشیاء کے درمیان انکل سے بیع کرنا جائز نہیں جیسے گندم کی گندم سے اور جو کی جو سے وغیرہ، البتہ اگر مقدار اتنی قلیل ہو کہ وہ عام طور پر تولنے کے پیمانے کے تحت نہ آتی ہو تو اس صورت میں ہم جنس کے درمیان بھی جائز ہے۔ اور اگر اجناس مختلف ہوں یا کرنسی وغیرہ کے بدلے میں بیع ہو تو پھر جائز ہے۔^(۱) البتہ بیع سلم کے اندر بطور ”رأس الماں“ کوئی چیز انکل سے دینا جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں اس بات کا امکان ہوتا ہے کہ یہ معاملہ فسخ ہو جائے اور ایسی صورت میں بائع (مسلم الیہ) کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اصل رأس مال واپس کرے لہذا اگر رأس المال کی مقدار معصوم نہ ہو تو اسے واپس کرنے میں دشواری پیش آئے گی۔^(۲)

حنفیہ کے نزدیک بیع المجازفہ کے جواز کے لئے مزید شرائط بھی ہیں جن کا تذکرہ مآلکیہ کی بیان کردہ شرائط کے ذیل میں آئے گا۔

مالکیہ

مآلکیہ کے نزدیک بیع المجازفہ درج ذیل شرائط کے ساتھ جائز ہے۔

(۱) اس کی مقدار ”نصف صاع“ ہونا کی گئی ہے جو تقریباً پونے دو سیر کے برابر ہے۔

(۲) الهدایۃ (۵/۱) وبحوزہ بیع الطعام والحبوب مکایلة ومعارفة وهدا، ادا ماعہ بحلاف حسہ لعودہ عہ السلاہ ادا احتلاف الوعان فیہوا کیف شننہ بعد ان یکون یداً سد بحلاف ما ادا ماعہ حسہ معارفہ لما فیہ من احتمال الربا، ولأن الحیدلۃ غیر ماعہ من التسلیم والتسلم فشاہ حیدالۃ القیمۃ

(۳) تبصر الاصابہ مع الدر المختار، ولہ مک رأس مال سلم بشرط معرفتہ

ردالمحتار لا احتمال أن يتفاسح المسلم فیرید المسلم الیہ دفع ما احد، ولا صرف ذلك الا بمعرفۃ القدر ط

۱- بیچ جانے والی چیز نظر آرہی ہو

پہلی شرط یہ ہے کہ جس چیز کی انکل سے بیچ کی جارہی ہے وہ سامنے موجود ہو اور نظر آرہی ہو۔ اگر وہ نظر نہیں آرہی تو اس کی بیچ الحجازہ جائز نہیں^(۱) لہذا نا بیچنا شخص کی بیچ الحجازہ بھی جائز نہیں کیونکہ وہ اس چیز کو دیکھ ہی نہیں سکتا۔

حنفیہ کے نزدیک بھی بیچ الحجازہ کے جواز کے لئے ضروری ہے کہ بیچ نظر آرہی ہو۔^(۲)

۲- بیچ کی مقدار معلوم نہ ہو

دوسری شرط یہ ہے کہ متعاقدین میں سے کسی کو بھی بیچ کی مقدار معلوم نہ ہو، اگر کسی ایک کو معلوم ہو اور دوسرے کو معلوم نہ ہو تو پہلے شخص کے لئے ضروری ہے کہ وہ اسے بیچ کی مقدار بتائے ورنہ اسے اختیار حاصل ہوگا کہ جب چاہے کہ اس سودے کو منسوخ کر دے اور چاہے تو اسے باقی رکھ کر مکمل کر دے۔

۳- عدویات میں خاص شرط

وہ چیزیں جنہیں گن کر خریدا اور فروخت کیا جاتا ہے جیسے اندے اور کیلے وغیرہ انہیں عدویات کہا جاتا ہے۔ ان کی بیچ الحجازہ کے جواز کے لئے ایک اہم شرط یہ ہے کہ اگر ان کی تعداد اتنی ہو کہ آسانی سے گنی جاسکے تو پھر ان کی انکل کے ساتھ بیچ کرنا جائز نہیں اور اگر بہت زیادہ مقدار ہو، جس کی وجہ سے شمار کرنے میں دشواری ہو تو پھر انکل کی بنیاد پر بیچ کرنے کی اجازت ہے۔

۴- اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہو

چوتھی شرط یہ ہے کہ بیچ کی مقدار اتنی ہو کہ اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہو، اور اگر اس کا اندازہ اور تخمینہ لگانا مشکل ہو تو بیچ الحجازہ جائز نہیں۔^(۳)

(۱) المستفی شرح الموطا (۸، ۵)۔

(۲) فتح القدیر (۵، ۷۹)۔

(۳) حاشیۃ الدسوقی (۱، ۷۳)۔

۵- سطح زمین ہموار ہو

پانچویں شرط یہ ہے کہ زمین کی جس سطح پر جمع رکھی ہو، وہ ہموار ہوتا کہ اسے دیکھتے ہی خریدار کو اس کی مقدار کا صحیح اندازہ ہو جائے۔ اگر وہ جگہ درمیان سے بلند ہو اور اطراف سے پست ہو تو اس صورت میں تھوڑی مقدار بھی بہت زیادہ معلوم ہوگی جس کی وجہ سے غرر لازم آئے گا، لہذا ایسا سنا جائز نہیں۔^(۱)

شافعیہ اور حنابلہ

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک بھی بیع المجازفہ جائز ہے اور ان کے ہاں بھی تقریباً ان تمام شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے جو مالکیہ کے ہاں ہیں۔^(۲)

(۱) حاشیۃ الدسوقی بحوالہ ہالا

(۲) المررد والثرہ فی العفود، ص: ۲۶۳، ۲۶۴

باب سوم مدّت میں جہالت کے اعتبار سے غرر

اس بات پر تقریباً تمام فقہائے کرام کا اتفاق ہے کہ بیع کے اندر ادائیگی کی مدت کا متعین ہونا ضروری ہے۔ قرآن مجید میں بھی اس کی طرف اشارہ موجود ہے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايْتُمْ بَدْيِينَ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى
فَاكْتُبُوهُ ^(۱)

ترجمہ:- اے ایمان والو! جب تم آپس میں ایک معینہ مدت کے لئے
اُدھار کا معاملہ کرنے لگو تو اسے لکھ لیا کرو۔

اس آیت مبارکہ کے اندر دو اصول بیان کئے گئے:-

پہلا یہ کہ اُدھار کے معاملات کی دستویز لکھ لینی چاہیے تاکہ بھول چوک یا کسی
کے انکار کرنے کے وقت کام آئے۔

دوسرا یہ کہ جب اُدھار کا معاملہ کیا جائے تو اس کی مدت متعین ہونا ضروری ہے،
غیر متعین مدت کے لئے اُدھار لینا دینا درست نہیں خواہ یہ اُدھار قیمت کی صورت میں ہو یا
جس چیز کو خریدنا ہو، وہ اُدھار ہو جیسے بیع سلم میں ہوتا ہے۔

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ تشریف لائے تو اس وقت لوگ آپس
میں بیع سلم کا معاملہ کرتے تھے۔ آپ نے انہیں تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا:-

من اسلف فلیسلف فی کیل معلوم ووزن معلوم و اجل معلوم^(۱)۔

ترجمہ۔ جو شخص بیع مسلم کرنا چاہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ متعین پیمانے، متعین وزن اور متعین مدت کے ساتھ بیع مسلم کرے۔

ذکر کردہ آیت قرآنی اور حدیث نبوی سے معلوم ہوا کہ بیع یا قیمت کی ادائیگی میں اگر مدت متعین نہ ہو تو وہ معامد جائز نہیں اور یہی جمہور فقہاء کا مذہب ہے۔

جہالتِ سیرہ اور جہالتِ فاحشہ

پھر مدت متعین نہ ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مدت کے اندر بہت زیادہ جہالت ہو جس کی صورت یہ ہے کہ ادائیگی کی مدت میں جس واقعہ کو بنیاد بنایا گیا ہو خود اس واقعہ کا ہونا یقینی نہ ہو جیسے بوا کا چلنا، بارش برسن، یا کسی کا آنا وغیرہ مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ آپ مجھے فلاں چیز فروخت کر دیجئے، اس کی قیمت میں اس وقت داکروں کا جب بارش برسے گی یا جب زید آئے گا وغیرہ، ایسی جہالت کو جہالتِ فاحشہ کہتے ہیں اور اس کی وجہ سے پیدا ہونے والے غرر کو ”غرر فاحش“ کہا جاتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مدت کے اندر جہالت کم ہو یعنی اس فعل کا پایا جانا تو یقینی ہو لیکن کوئی وقت اس طرح متعین نہ ہو کہ اس میں کمی بیشی نہ ہو جیسے فصل کی کٹائی، حاجیوں کی آمد وغیرہ مثلاً کوئی شخص یوں کہے کہ اگر مجھے فلاں چیز اتنی قیمت کے بدلے میں فروخت کر دیں، میں اس کی ادائیگی اس وقت کروں گا جب لوگ گندم کاٹیں گے یا جب حاج کرام حج سے واپس آئیں گے۔ ان افعال کا پایا جانا یقینی ہے لیکن عام طور پر ان کے واقع ہونے میں کمی بیشی ہو جاتی ہے کبھی فصل جلدی پک جاتی ہے، کبھی تاخیر ہو جاتی ہے۔ تو اس صورت میں پائی جانے والی جہالت معمولی ہے، اسے جہالتِ سیرہ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس کی وجہ سے پیدا ہونے والے غرر کو ”غرر سیر“ کہا جاتا ہے۔

علامہ شامی جہالتِ سیرہ اور جہالتِ فاحشہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

إن اليسيرة ما كانت في التقدم والتأخر والفاحشة ما كانت
في الوجود كهبوب الريح^(۱)

یہی تعریف علامہ ابن الہمام نے فتح القدیر میں کی ہے۔^(۲)

کوئی جہالت مفسدِ عقد ہے؟

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مدت کے اندر پائی جانے والی نونہی جہالت ایسی ہے جس کی وجہ سے عقد فاسد ہو جائیگا اور کوئی جہالت ایسی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے بھی عقد جائز رہے گا۔ اس بارے میں ائمہ اربعہ کے مذاہب میں قدرے اختلاف ہے۔ اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

حنفیہ، شافعیہ، ظاہریہ

خرید و فروخت کے معاملات میں حنفیہ، شافعیہ اور ظاہریہ کا مذہب یہ ہے کہ اس میں ادائیگی کی مدت میں جہالت سے عقد فاسد ہو جاتا ہے خواہ جہالت فاشہ ہو یا جہالت لیسیرہ۔ اور یہی بات حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بھی مروی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدینؒ فرماتے ہیں:-

اعلم أن البيع بأجل مجهول لا يجوز إجماعاً سواء كانت
الجهالة متقاربة كالحصاد والدياس مثلاً أو متعاقبة كهبوب
الريح وقدم واحد من سفره^(۳)

ترجمہ:- واضح رہے کہ مجهول مدت کے ساتھ بیع کرنا باطل و باطل کا جز نہیں خواہ یہ جہالت لیسیرہ ہو جیسے گندم کی کٹائی وغیرہ کے ساتھ ادائیگی کو معوق کرنا یا جہالت فاشہ ہو جیسے ہوا کے چھنے یا کسی کے آنے پر ادائیگی کو موقوف کرنا۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین (۵۴۰/۴)

(۲) فتح القدیر لابن الہمام (۸۷۳/۶)

(۳) المختار مع سوبر الانصار وشرح الدر المختار (۲۷۹/۷)

امام محمد بن الحسن الشیبانی فرماتے ہیں:-

وإذا اشترى الرجل شينا إلى الحصاد أو إلى الدياس أو إلى
حذاذ النخل أو إلى رجوع الحاج فهذا كله باطل. بلغنا
ذلك عن عبد الله بن عباس. ^(۱)

ترجمہ:- اگر کسی شخص نے کوئی چیز اس شرط پر خریدی کہ وہ اس کی
ادائیگی فصل کی کٹائی یا گہائی یا کھجوروں کے پکنے یا حجاج کرام کے
واپس آنے کے زمانے میں کر دے گا تو یہ تمام معاملات ناجائز ہیں۔
یہ بات ہمیں عبد اللہ بن عباس سے پہنچی ہے۔

یہی بات علامہ شمس الامیر سرخسی نے مبسوط میں بھی نقل فرمائی ہے۔ ^(۲)
امام شافعی فرماتے ہیں:-

ولو باع رجل عبدا بمائة دينار إلى العطاء أو إلى الجذاذ أو
إلى الحصاد كان فاسدا. ^(۳)

ترجمہ:- اگر ایک شخص نے کسی کو سو دینار کے بدلے ایک غلام اس
شرط پر بیچا کہ وہ اس کی ادائیگی عطاء، ملنے پر یا فصل کی کٹائی یا اس کے
پکنے پر کرے گا تو یہ بیع فاسد ہوگی۔
علامہ نووی فرماتے ہیں:-

قال أصحابنا إن باع بمزجل إلى الحصاد أو إلى العطاء لم
يصح.

(۱) المبسوط، الشیبانی (الإمام محمد بن الحسن الشیبانی ۱۳۲ھ-۱۸۹ھ) کراچی، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ (۱۷، ۵)

(۲) کتاب المبسوط، المرحومی (العلامة شمس الدین محمد بن ابی سهل المرحومی) بیروت، دار المعرفة ۱۴۱۳ھ-۱۹۹۳م (۲۶/۱۳)

(۳) کتاب الام، الشافعی (الإمام محمد بن إدريس الشافعی ۱۵۰ھ-۲۰۴ھ) بیروت، دار قتیبة، الطبعة الأولى المحققة ۱۴۱۶ھ-۱۹۹۶م (۳۹۶، ۶)

ترجمہ:- ہمارے اصحاب (فقہاء) کا کہنا ہے کہ اگر کئی یا عطا ملنے کے ساتھ ادائیگی کو معلق کیا تو پھر معاملہ صحیح نہ ہوگا۔ آگے چل کر فرماتے ہیں:-

(فرع) فی مذاہب العلماء فی البیع الی العطاء والحصاد ونحوہما من الاحال المحبولة وقد ذکرنا انہ لا یصح عندنا قال ابن المنذر وبہ قال ابن عباس وأبو حنیفة وقال مالک وأحمد وأبو ثور یجوز ذلك لانه معروف^(۱) ترجمہ:- فرع. عطا ملنے اور کئی وغیرہ جیسی مدت کے ساتھ ادائیگی کو معلق کرنے کے بیان میں ہم یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ بیع صحیح نہیں اور یہی ابن منذر، ابن عباس اور ابو حنیفہ کا قول ہے اور امام مالک احمد بن حنبل اور ثور کے نزدیک کئی، گہائی اور عطا ملنے جیسی مدتوں کے ساتھ ادائیگی کو معلق کرنا درست ہے کیونکہ یہ مدت معروف ہے۔

علامہ ابن حزم لکھتے ہیں:-

ولا یجوز البیع بضمن مجهول ولا الی أحل مجهول
کالحصاد والجذاذ والعطاء وما أشبه هذا.^(۲)

البتہ حنفیہ کے ہاں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ جہالت یسرہ میں ممانعت کا یہ حکم اس وقت ہے جب عقد کے دوران اس مدت پر ادائیگی نہ شرط لگائی گئی لیکن اگر شروع میں عقد مطلق ہوا یعنی عقد کے دوران کسی مدت کا ذکر نہیں ہو۔ بعد میں فروخت کنندہ نے

(۱) المجموع شرح المہذب، النووی (الإمام أبو زکریا محیئ الدین یحییٰ بن شرف النووی)، بیروت، دارالمکر (۳۴۰/۹)

(۲) المحلی، ابن حرم (أبو محمد علی ابن أحمد بن سعید بن حرم المنوفی ۴۵۶ھ)، مصر، إدارة الطاعة المنيرية اطبعة الأولى ۱۳۵۰ھ (۳۴۵/۸)

خریدار کو مذکورہ مدت تک ادائیگی کی مہلت دے دی تو یہ جائز ہے کیونکہ یہ قرض کی ادائیگی میں جہالت ہے جو کہ قابل برداشت ہے جس طرح کفالت کے اندر اتنی جہالت قابل برداشت ہے۔ علامہ مرغینانیؒ لکھتے ہیں:-

بخلاف ما إذا باع مطلقاً ثم أجل الثمن إلى هذه الأوقات
حيث جاز لأن هذا التأجيل في الدين وهذه الجهالة فيه
متحملة بمنزلة الكفالة.^(۱)

ترجمہ:- بخلاف اس صورت کے کہ اگر شروع میں عقد مطلق ہوا ہو اور پھر ادائیگی میں مذکورہ مدتوں تک مہلت دی گئی تو پھر یہ عقد جائز ہے کیونکہ یہ مہلت ادھار میں ہے اور ادھار میں اتنی جہالت قابل برداشت ہے جیسا کہ کفالت میں قابل برداشت ہے۔

اسی طرح اگر شروع میں مذکورہ مدت کے وعدے پر عقد کر لیا گیا لیکن اس مدت کے آنے سے پہلے متعاقدین نے أجل کو ساقط کر دیا اور خریدار نے نقد ادائیگی کر دی یا کوئی متعین مدت مقرر کر لی تو بھی یہ معاملہ جائز ہو جائے گا البتہ امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے کہ چونکہ یہ معاملہ ناجائز ہو چکا ہے، اس لئے بعد میں مدت کے اندر جہالت ختم ہونے کے بعد بھی یہ عقد صحیح نہ ہوگا لیکن ائمہ ثلاثہؒ کا کہنا ہے کہ جس فساد کی وجہ سے عقد کو فاسد قرار دیا گیا تھا اس کے تقرر اور عملی طور پر واقع ہونے سے پہلے یہ فساد ختم ہو گیا اس لئے یہ معاملہ جائز ہو جائے گا۔^(۲) حنفیہ کے ہاں ائمہ ثلاثہؒ کا قول رائج ہے۔

(۱) الهدایۃ للمرعیانی (۱۲۸۵)

(۲) یہاں پہلے ثلاثہ ائمہ رضی اللہ عنہم، ابو یوسف، مالک اور امام محمد مراد ہیں۔

(۳) الهدایۃ (۱۲۸۵) ولو باع إلى هذه الأحوال ثم ناصباً بسقاط الأجل قبل أن يأخذ الناس في الحصاد والدياس وقيل قدوم الحاح حار البيع أيضاً وقال زفر رحمه الله لا يجوز لأنه وقع فاسداً فلا يسقط حائزاً وصار بسقاط الأجل في الكاح إلى أجل ولنا أن الفساد للمصارعة وقد ارتفع قبل نقرره أيضاً في المسوط (۱۳۱-۱۲۷)

مالکیہ

مالکیہ کے ہاں جہالتِ فاحشہ تو مفسد عقد ہے لیکن جہالتِ یسیرہ سے عقد فاسد نہیں ہوتا لہذا ان کے نزدیک فصل کی کٹائی اور حجاج کی واپسی کے زمانے وغیرہ جیسی مدت کے ساتھ ادائیگی کو مشروط کرنے سے عقد فاسد نہیں ہوتا بلکہ جائز رہتا ہے۔ علامہ حطابؒ لکھتے ہیں:-

لا بأس بالبيع إلى الحصاد والجذاذ والعصير... لأنه أجل معلوم.^(۱)

ترجمہ:- فصل کی کٹائی، گہائی یا بھجوروں کے پکنے جیسے زمانے کے ساتھ ادائیگی کو مشروط کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ مدت معلوم ہے۔

حنابلہ

جہالتِ فاحشہ کے بارے میں تو حنابلہ کا بھی وہی مذہب ہے جو دیگر ائمہ کا ہے البتہ جہالتِ یسیرہ کے بارے میں امام احمد بن حنبل سے دو قول مروی ہیں۔ ایک قول حنفیہ اور شافعیہ کے مطابق ہے یعنی جہالتِ یسیرہ بھی مفسد عقد ہے اور دوسرا قول مالکیہ کے مذہب کے مطابق یعنی جواز کا ہے۔ چنانچہ الانصاف میں ہے:-

إن شرطه إلى الحصاد والجذاذ، إنه لا يجوز لأنه مجهول، وهو إحدى الروايتين والمذهب منهما وهو ظاهر كلامه في الوجيز وظاهر ما قدمه في المروع وصححه في الصحيح. الرواية الثانية: يجوز ههنا وإن منعاه في المجهول، لأنه معروف في العادة ولا يتفاوت كثيراً واختاره ابن عدوس في تذكرته وقدمه في الفائق.^(۲)

(۱) مواهب الجليل، الحطاب (ابن عبد الله محمد بن عبد الرحمن الحطاب) بیروت، دار الفکر ۱۳۹۸ھ-۱۹۷۸م (۵۲۹/۳)

حاشیۃ المدسوقی علی الشرح الکبیر، الدسوقی، بیروت، دار الفکر (۲۰۵۳)

(۲) الإصناف فی معرفة الرائج من الخلاف، المرادوی، إعلاء الدین أبو الحسن علی بن سلیمان لمرادوی، بیروت، دار إحياء التراث، العربی، الطبعة الثانية ۱۴۰۰ھ-۱۹۸۰م (۳۷۳۳)

ترجمہ - اُمر کی نے فصل کی کٹائی یا گہائی پر ادائیگی کو مشروط کیا تو یہ جائز نہیں کیونکہ یہ مدت مجہول ہے اور یہ امام احمد بن حنبل سے ایک روایت ہے اور مذہب بھی یہی ہے اور ”وجیز“ کے ظاہر کلام کا تقاضا بھی یہی ہے اور ”الفروع“ میں جس کو مقدم کیا گیا ہے، اس کا ظاہر بھی یہی ہے اور صاحب الفروع نے اسی کی تصحیح کی ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہے اگرچہ مجہول مدت والی بیوع کو ہم ناجائز کہتے ہیں کیونکہ عادتاً یہ مدت معلوم ہے اور اس میں اتنا زیادہ فرق نہیں ہوتا۔ ابن عبدوس نے تذکرہ میں اسے اختیار کیا ہے اور فائق میں اسے مقدم کیا ہے۔

علامہ ابن قدامہؒ فرماتے ہیں:-

ولا يصح أن يؤخله بالحصاد والجذاد وما أشبهه وكذلك قال ابن عباس وأبو حنيفة والشافعي وابن المنذر وعن أحمد رواية أخرى أنه قال أرجو لا يكون به بأس وبه قال مالك وأبو نؤر.

ترجمہ - ادائیگی کو فصل کی کٹائی جیسی مدت کے ساتھ معلق کرنا صحیح نہیں اور یہی قول ابن عباسؓ، ابو حنیفہؒ، شافعیؒ اور ابن منذرؒ کا ہے۔ احمد بن حنبلؒ سے ایک دوسری روایت بھی مروی ہے وہ یہ کہ آپ فرماتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور یہی امام مالک اور ابو ثورؒ کا مذہب ہے۔

الکافی میں ہے:-

فإن جعله إلى الحصاد والحداد والموسم لم يصح لأن ابن

(۱) المعنى، ابن قدامة (اسی محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد بن قدامة) الریاض، المملكة

العربية السعودية، دار عالم الكتب ۷۱۴ھ-۱۹۹۷م (۶۳-۷۴)

عباس قال۔ لا تتبايعوا إلى الحصاد والدياس ولا تتبايعوا إلا إلى شهر معلوم ولأن ذلك يختلف، يبعد ويقرب فلم يجز جعله أجلاً كقدوم زيد وعنه، أنه قال أرحون أن لا يكون به بأس لأن ابن عمر كان يتناع إلى العطاء لأنه لا يتفاوت تفاوتاً كثيراً^(۱)۔

ترجمہ:- اگر کسی نے فصل کی کٹائی یا گھائی یا حجاج کرام کی واپسی کے زمانے کے ساتھ ادائیگی مشروط کی تو یہ صحیح نہیں اس لئے کہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ فصل کی کٹائی اور گھائی وغیرہ کے ساتھ ادائیگی کو مشروط کر کے بیع نہ کرو اور نہ ہی متعین مہینے کے عاودہ کسی مدت کے ساتھ مشروط کر کے بیع کرو۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس مدت میں اختلاف ہوتا رہتا ہے کبھی جلدی آجاتی ہیں اور کبھی دیر سے آتی ہیں، اس لئے انہیں ادائیگی کی مدت قرار دینا درست نہیں جیسا کہ (جہالت فاحشہ کو مدت قرار دینا جائز نہیں مثلاً) زید کے لئے پر ادائیگی کو مشروط کرنا۔ اور انہی سے دوسرا قول یہ مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ امید ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ ابن عمر عطاء ملنے کی مدت تک ادائیگی کو مشروط کر کے، شیاء خریدتے تھے نیز ان کے آنے میں کوئی زیادہ فرق بھی نہیں ہوتا۔

درج بالا عبارات پر غور کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ حنابلہ کے ہاں اگرچہ یہ قول موجود ہے کہ جہالت بصرہ کے ساتھ ادائیگی کو مشروط کر کے معاملہ کرنا درست نہیں لیکن زیادہ رائج بات یہ ہے کہ بیع کے اندر یہ جہالت معاف ہے۔ چنانچہ علامہ مرداوی جواز کا قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

(۱) الکافی، اس قدامۃ (امام محمد بن عبداللہ بن قدامۃ) بیروت، المکتب الاسلامی الطبعۃ الثالثة ۱۳۰۲ھ-۱۹۸۲ء (۳۲)

(۱) قلت: وهو الصواب.

ترجمہ:- میں کہتا ہوں کہ یہی درست رائے ہے۔

خلاصہ

مذہب اربیعہ کی تفصیل سے معلوم ہوا کہ حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی ایک روایت کے مطابق جہالت یسیرہ مفید عقد ہے جب کہ مالکیہ اور حنابلہ کی رائج روایت کے مطابق (۲) جہالت یسیرہ سے عقد فاسد نہیں ہوتا البتہ جہالت فاحشہ میں سب کا اتفاق ہے کہ اس کی وجہ سے عقد فاسد ہو جاتا ہے اس میں واضح طور پر جہالت پائی جاتی ہے اور یہ جہالت ایسی ہے کہ جس کی وجہ سے عاقدین میں نزاع اور جھگڑا ہو سکتا ہے البتہ جہالت یسیرہ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

مانعین کے دلائل

جو حضرات ان مدتوں کے ساتھ ادائیگی کو مشروط کرنے پر عقد کو ناجائز کہتے ہیں بنیادی طور پر ان کے دلائل درج ذیل ہیں۔

پہلی دلیل

پہلی دلیل حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول ہے، آپ فرماتے ہیں:-

لا تتبايعوا إلى الحصاد والدياس ولا تتبايعوا إلا إلى شهر
معلوم. (۳)

-
- (۱) الإصناف في معرفة الرابع من الخلاف، المرداوی (علاء الدین أبو الحسن علی بن سلیمان المرداوی) بیروت، دار إحياء التراث، العربی الطبعة الثانية ۱۴۰۰ھ-۱۹۸۰م (۳-۳۳)
- (۲) نیز ملاحظہ فرمائیے الکافی، ابن قدامة (أبو محمد موفق الدین عداة بن قدامة) بیروت، المكتبة الإسلامية، الطبعة الثالثة ۱۴۰۲ھ-۱۹۸۲م (۲-۱۱۳)۔
- (۳) المسوط للمرخسی (۲۹/۱۳)

نصب الرایة، الریلعی (عداة بن یوسف أبو محمد الحسن الریلعی) مصر، دار الحديث، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ مصحف العلامة محمد یوسف البوری (۴-۲۱)

ترجمہ:- فصل کی کٹائی اور گہائی کو مشروط کر کے عقد نہ کرو اور نہ ہی غیر متعین مہینے کے ساتھ مشروط کر کے عقد کرو۔

اس بارے میں حضرت سعید بن جبیر کا قول اس طرح مروی ہے:-

لا تبع إلى الحصاد ولا إلى جذاذ ولكن سم شهرًا^(۱)

ترجمہ:- فصل کی کٹائی اور گہائی کی مدت پر بیع نہ کرو بلکہ مہینہ مقرر کرو۔

دوسری دلیل

دوسری دلیل یہ ہے کہ یہ مدت متعین نہیں بلکہ اس میں تقدیم و تاخیر ہوتی ہے جب کہ شرعاً عقد کے صحیح ہونے کے لئے مدت کا متعین ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ علامہ سرحدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

إن العطاء فعل العباد قد يتقدم ويتأخر بحسب ما يبدو لهم

.... فأما ما يتقدم ويتأخر من فعل العباد يكون مجهول^(۲)

ترجمہ:- بلاشبہ عطاء بندوں کا فعل ہے جس میں تقدیم و تاخیر ہوتی رہتی

ہے اور وہ عمل جو بندوں کا فعل ہو اور اس میں تقدیم و تاخیر ہوتی رہتی

ہو تو وہ مجہول ہوتا ہے۔

مجوزین کے دلائل

جو حضرات اس بیع کو جائز قرار دیتے ہیں، ان کے دلائل درج ذیل ہیں۔

۱- ابن عمر رضی اللہ عنہ کا فعل

ابن عمر رضی اللہ عنہما کے بارے مروی ہے کہ وہ عطاء تک بیع کو جائز قرار دیتے

تھے۔ چنانچہ مبسوط میں ہے:-

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ (۲۹۰/۳)

(۲) المبسوط للسرحدی (۲۶۰/۳)

ان اس عمر کان يتناع إلى العطاء^(۱)

ترجمہ:- ابن عمرؓ عطاء ملنے کی مدت تک ادائیگی کو مشروط کر کے اشیاء خریدتے تھے۔

۲- حضرت عائشہؓ کا قول

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں مبسوط میں حادمہ نسخی لکھتے ہیں:-

إن عائشة كانت تحير البیع إلى العطاء .. وكانت تقول وقت خروج العطاء معلوم بالعرف لا يتأخر الخروج عنه إلا نادراً فكان هذا بيعاً بأجل معلوم.^(۲)

ترجمہ:- حضرت عائشہؓ عطاء ملنے کی شرط پر ادائیگی کرنے کو جائز قرار دیتیں..... اور فرمایا کرتیں کہ عطاء کے ملنے کا وقت متعین ہے، اس میں بہت سی کم تاخیر ہوتی ہے گویا یہ متعین مدت کے بیچ ہے۔

۳- اُمہات المؤمنینؓ کا عمل

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اُمہات المؤمنینؓ بھی بعض مرتبہ عطا ملنے کے وعدہ پر اشیاء خریدتی تھیں۔ چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:-

إن أمهات المؤمنین كن يستترين إلى العطاء.^(۳)

ترجمہ:- اُمہات المؤمنینؓ عطاء کی مدت پر خریداری کرتی تھیں۔

۴- عقلی دلیل

ان کی عقلی دلیل یہ کہ اس میں کوئی زیادہ تفاوت نہیں ہے بلکہ معمولی جہات ہے لہذا اس حد تک اختلاف قابلِ برواشت ہے۔^(۴)

(۱) المبسوط للسرخسی (۲/۱۳۶)

(۲) بحوالہ بالا

(۳) مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۲۹۰)

(۴) الکافی، اس قدامہ (اسر محمد بن عبد اللہ بن قدامہ) بیروت، المکتب الاسلامی الطبعة

ترجیح:

احقر کے خیال میں اس مسئلے میں بلاشبہ احتیاط پر مبنی حکم تو وہی ہے جو حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی ایک روایت میں اختیار کیا گیا ہے جس کے مطابق جہالت سیرہ بھی مقصد مقصد ہے لیکن عصر حاضر میں چونکہ جہالت سیرہ پر مبنی معاملات کا رواج بہت زیادہ ہو گیا ہے، نیز یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ اس مدت کے ساتھ ادائیگی کو معلق کر کے خریداری کرنا عام طور پر باہمی نزاع کا ذریعہ نہیں بنتا، اس لئے ضرورت کے پیش نظر مالکیہ اور حنابلہ کے مذہب کو اختیار کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ علم

مجهول المدت بیوع کی چند مثالیں

۱۔ حمل الحمل کی بیع

یہاں پر حمل سے حالت حمل مراد نہیں بلکہ حمل کی وجہ سے جانور کے پیٹ میں موجود بچہ مراد ہے۔ اور حمل الحمل کا مطلب یہ ہے کہ حمل سے پیدا ہونے والا بچہ مونث ہو اور پھر وہ حاملہ ہو جس کی وجہ سے اس کے پیٹ میں ایک بچہ آجائے۔ ایک صحیح حدیث میں اس کا مطلب یہی بیان کیا گیا ہے۔^(۱)

حمل الحمل کی بیع بالاتفاق ناجز ہے۔ احادیث میں اس کی ممانعت آئی ہے چنانچہ عبداللہ بن عمرؓ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل فرماتے ہیں۔

إنه نهى عن بيع حمل الحبلہ^(۲)

ترجمہ:- آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حمل الحمل کی بیع سے منع فرمایا ہے۔

حمل الحمل کی بیع سے کیا مراد ہے؟

اس کے بارے میں چار اقوال مروی ہیں۔

(۱) الصحيح لمسلم، البيوع، (۳۶۹۳)۔

(۲) مسلم بحوالہ بالا، وحمل الحبلہ ان نوح الحافہ ثم تحمل الي نوح

کی بیع ابھی کر دی جائے۔^(۱) امام ترمذی سمیت بہت سے محدثین اور فقہائے کرام نے اس قول کو اختیار کیا ہے۔ اس صورت میں ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہوگی کہ اس میں ”غرز“ ہے اور بیع مجہول ہے کیونکہ حاملہ جانور سے پہلے بچے کا پیدا ہونا یقینی نہیں چہ جائیکہ وہ مؤنث ہو، بڑا ہو کر حاملہ ہو اور اس کا بچہ پیدا ہو، یہ بالکل غیر یقینی صورتحال (Uncertainty) ہے۔ چنانچہ مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم لکھتے ہیں:-

وبهذا التفسير جزم الترمذی وبه قال أبو عبيدة وأحمد وإسحاق، ووجه المنع في هذه الصورة الغرر وحالة المبيع لأن الحنين لا يتقين بوضعه فضلا عن أن يلد ذلك الجنين.^(۲)

ترجمہ:- اسی تفسیر پر امام ترمذی نے جزم اختیار کیا ہے اور یہی قول ابو عبیدہ، امام احمد اور اسحاق کا ہے۔ اس صورت میں ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ”غرز“ ہے اور بیع مجہول ہے کیونکہ حاملہ جانور سے پہلے بچے کا پیدا ہونا یقینی نہیں چہ جائیکہ وہ مؤنث ہو، بڑا ہو کر حاملہ ہو اور اس کا بچہ پیدا ہو۔

حمل الحمل کی بیع کے بارے میں فقہی عبارات

ذیل میں چند فقہی عبارات ذکر کی جاتی ہیں۔ جن میں حمل الحمل کی بیع کا ناجائز ہونا معصوم ہونا ہے۔ علامہ سرخسیؒ فرماتے ہیں:-

وكذلك بيع أولادها في بطنها لا يجوز ... واستدل بسهي رسول الله عليه وسلم عن بيع جبل الحبله منهم من يروى بالكسر الحبله فتساوول بيع الحمل ومنهم من

(۱) تكملة فتح الملهم، العثماني (محمد تقی عثمانی)، كراتشي، مكتبة دار العلوم، كراتشي
(۲) (۳۲۲) والرايع أنه بيع حبس الناقة أو حبس حبيها في الحال
(۳) تكملة فتح الملهم، بحواله بالا.

یروی بالصلب الحبلۃ فیکون المراد بیع ما یحمل هذا الحمل^(۱).

ترجمہ - اس طرح جانور کے پیٹ میں موجود بچے کی بیج جائز نہیں ہے..... اس کے ناجائز ہونے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے استدلال کیا گیا ہے کہ آپ نے حملِ اُحمل کی بیج سے منع فرمایا۔ بعض نے ”حبلہ“ کو ح کے کسرہ کے ساتھ پڑھا ہے تو اس صورت میں عدم جواز کا حکم حاملہ جانور کے بچے سے پیدا ہونے والے بچے کے لئے یہ حکم ثابت ہوگا اور بعض نے ”حبلہ“ کے ح کو نصب کے ساتھ پڑھا ہے، اس صورت میں اس حاملہ کے حمل کی بیج مراد ہوگی۔

علامہ ابن عبد البر مالکیؒ فرماتے ہیں:-

وهذا التأویل قال مالک والشافعی وأصحابہما وهو الأجل المجہول، ولا خلاف بین العلماء أن البیع إلی مثل هذا من الأجل لا یحور، وقد جعل الله الأهلۃ مواقیت للباس ونهی رسول الله علیہ وسلم عن البیع إلی مثل هذا من الأجل وأجمع المسلمون علی ذلك وکفی بهذا علماً. وقال آخرون فی تأویل هذا الحدیث: معناه بیع ولد الجبین الذی فی بطن الشافۃ. هذا قول أبی عید. قال أبو عبید عن ابن علیہ: هو نتاج النتاج وبهذا التأویل قال أحمد بن حنبل، إسحاق بن راهویہ، وقد فسر بعض أصحاب مالک بمثل ذلك أيضاً وهو بیع أيضاً مجتمع علی أنه لا یجوز ولا یحل

لأنه بيع غرر ومجهول وبيع ما لم يخلق وقد أجمع العلماء على أن ذلك لا يحوز في بيع المسلمین^(۱)۔

ترجمہ:- حمل الجمل کی تفسیر میں امام مالکؒ، شافعیؒ اور ان کے اصحاب کی رائے وہی ہے جو عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے۔ اس اعتبار سے یہ ایک مجہول مدت کے لئے بیع ہے۔ علمائے کرام کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اس جیسی مدت کے ساتھ ادائیگی کو مشروط کر کے بیع کرنا جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اسلامی مہینوں کو لوگوں کے لئے موافقت قرار دیا ہے۔ اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس جیسی مدت کے ساتھ بیع کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے اور مسلمانوں کا اس بیع کے ناجائز ہونے پر اجماع ہے۔ جاننے کے لئے اتنی بات کافی ہے۔ بعض حضرات نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ یہ حاملہ جانور کے اندر موجود بچے کی بیع ہے۔ یہ قول ابو عبیدہ سے مروی ہے جبکہ ابو عبیدہ ابن علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ حاملہ جانور کے بچے کی بیع ہے یہ تفسیر احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ نے اختیار کی ہے اور بعض مالکی فقہاء کا بھی یہی قول ہے۔ اس تاویل کے اعتبار سے بھی یہ بیع بالاتفاق ناجائز ہے کیونکہ اس میں ”غرر“ ہے، ایک مجہول چیز اور ایسی چیز کی بیع ہے جو ابھی تک پیدا نہیں ہوئی۔ علماء کرام کا اس بات پر اجماع ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ بیع جائز نہیں۔

علامہ نوویؒ لکھتے ہیں:-

(۱) التمهيد، ابن عبد البر (أو عمر يوسف بن عبد الله بن عمر بن عبد البر) مكة المكرمة، المكتبة

المحاربة (۱۳/۳۱۳، ۳۱۴)

(۲) یہ وہی تفسیر ہے جو پہلے قول کے طور پر بیان ہوئی۔

أجمعوا على فساد بيع حبل الحبله وما فى بطن الناقة . . .
وأجمعوا على فساد بيع المضامين والملاقيح.^(۱)

ترجمہ:- علمائے کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حاملہ جانور کے بچے کی خرید و فروخت اور اسی طرح اونٹنی کے پیٹ میں موجود بچے کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ نیز اس پر اجماع ہے کہ مذکر اور مؤنث کے مادہ منویہ کی بیع فاسد ہے۔

علامہ ابن قدامہؒ فرماتے ہیں:-

وقد روى اس عمر، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه نہی عن بیع حبل الحبله (متفق علیہ) ومعناه نتاج الناج قاله أبو عبید وعس ابن عمر قال: كان أهل الجاهلیة یتابعون لحم الجزور إلى حل الحبله وحبل الحبله أن تنتج الناقة ثم تحمل التي نتجت فنهاهم النبی صلی اللہ علیہ وسلم، رواه مسلم وكلا الیعیین فاسدان.^(۲)

ترجمہ:- ابن عمرؓ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ نے حمل الحمل کی بیع سے منع فرمایا ہے (متفق علیہ) اس مراد ہے کہ حاملہ جانور کے بچے کے بچے کی بیع۔ یہ قول ابو عبیدہ کا ہے جبکہ ابن عمر کا قول یہ ہے کہ دور جاہلیت میں لوگ جانوروں کا گوشت اس شرط پر خریدتے تھے کہ حاملہ جانور کے بچے کی بیع کی پیدائش پر ادائیگی کر دیں گے۔ حمل الحمل کا مطلب ہے کہ اونٹنی بچی دے اور پھر وہ بچی حاملہ ہو کر بچہ دے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع

(۱) الإجماع لاس المصدر، کتاب البیوع، رقم الإجماع ۳۷۶، ۳۷۷ ص ۵

المجموع شرح المہذب، للووی (۳۲۳/۹)

(۲) المعنی لابن قدامة (۳۰۰/۶)

سے منع فرمادیا۔ (مسلم) بیع کی یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں۔

۲۔ فصل کی کٹائی کے وعدہ پر خریداری

فصل کی کٹائی اور گہائی وغیرہ پر ادائیگی کا وعدہ کر کے خریداری کرنے کا رواج اگرچہ قدیم عرصے سے چلا آ رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس بارے میں فقہاء کرام حتیٰ کہ صحابہ کرام کے اقوال بھی ملتے ہیں لیکن عصر حاضر میں شاید اس کا رواج بہت زیادہ بڑھ چکا ہے، خصوصاً دیہاتی زندگی میں اس کا مشاہدہ روزمرہ ہوتا رہتا ہے۔ عام طور دیہاتی لوگوں کے پاس نقد رقم نہیں ہوتی۔ وہ مقامی دکاندار سے اپنی ضرورت کا سامان لیتے رہتے ہیں اور پھر فصل کٹنے پر ادائیگی کر دیتے ہیں۔

اس مسئلے کے متعلق ائمہ اربعہ کے ذکر کردہ مذاہب کی روشنی میں یہ بات سامنے آتی ہے کہ حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک یہ صورت ناجائز ہے جب کہ مالکیہ اور حنابلہ کے رائج قول کے مطابق یہ صورت جائز ہے۔

غور طلب:

یہاں پر یہ پہلو غور طلب ہے کہ جن فقہاء کرام نے اس بیع کو ناجائز قرار دیا ہے ان کے ذکر کردہ دلائل میں سے ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس بیع میں طے کردہ مدت کے اندر جہالت پائی جاتی ہے، کیونکہ فصل کی تیاری میں کبھی تاخیر ہو جاتی ہے اور کبھی فصل جلدی تیار ہو جاتی ہے لہذا مدت کی جہالت عقد کے لئے مفسد ہوگی جبکہ مجوزین کا کہنا ہے کہ یہ جہالت معمولی ہے جو عام طور پر بھی نزاع کا ذریعہ نہیں بنتی۔

عصر حاضر میں اس قسم کے معاملات کا رواج بہت ہی زیادہ ہو گیا ہے اور یہ دیکھا گیا ہے کہ اس مدت کے ساتھ ادائیگی کو معلق کر کے خریداری کرنا عام طور پر بھی نزاع کا ذریعہ نہیں بنتا۔ البتہ اگر فصل کٹ جانے کے بعد خریدار ادائیگی میں تاخیر منول کرے تو اس سے کئی قسم کے جھگڑے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محض اس مدت کو ادائیگی کی مدت قرار دینا بھی نزاع کا

باعث نہیں بلکہ اگر باہمی جھگڑے کی صورت پیش آئے تو عام طور پر اس کا باعث مدت کے بعد خریدار کا دل منول کرنا ہوتا ہے۔ اور دل منوں کسی بھی صورت میں کی جائے، باہمی نزاع کا باعث بنتی ہے حتیٰ کہ نقد خریداری کے بعد بھی ادائیگی میں دل منول سے طرح طرح کے جھگڑے کھڑے ہوتے ہیں۔ اس لئے یہ بات اہل علم کے لئے غور طلب ہے کہ کیا ایسی صورت میں حنبدہ کے قول کو اختیار کر کے اس کے جواز کا حکم لگانے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ خصوصاً جبکہ اس معاملے کے اندر عوامل ان س کی بہت بڑی تعداد ملوث ہے۔

۳- مدت بیان کئے بغیر خریداری کرنا

عصر حاضر میں یہ صورت بھی رواج پذیر ہے کہ بعض مرتبہ ایک شخص کسی دکان سے کوئی چیز خریدتا ہے اور ادائیگی نہ تو فوراً کرتا ہے اور نہ ہی اس کی کوئی مدت مقرر کرتا ہے بلکہ یوں کہتا ہے کہ اس کی قیمت بعد میں دے دوں گا۔ اور عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ دکاندار اس پر خاموش ہو جاتا ہے۔

بیع کی اس صورت میں چونکہ مدت کا ذکر نہیں ہوتا اس لئے یہ بیع نقد سمجھی جائے گی اور بائع کے مطالبے پر اس کی فوری ادائیگی ضروری ہوگی۔ البتہ اگر دکاندار اپنی طرف سے خوش دلی کے ساتھ کچھ دنوں کی مہلت دیتا چاہے تو دے سکتا ہے۔

یہ حکم اس وقت ہے جب پہلے سے دکاندار اور گاہک کے درمیان کوئی معمول نہ چل رہا ہو لیکن آج کل ہزار میں ادھار کا دور دورہ ہے اور بہت سے لوگ اپنے مخصوص دکانداروں سے ادھار کی بنیاد پر خرید و فروخت کر رہے ہوتے ہیں اور دکاندار کو یہ معصوم ہوتا ہے کہ کون کون سے گاہک کون سے وقت پر ادائیگی کرتے ہیں (عام طور پر شہروں میں ادائیگی تمخواہ منے پر اور دیہاتوں میں فصل کی کٹائی پر کی جاتی ہے) ایسی صورت میں بسا اوقات خریداری کرتے وقت ادائیگی کی مدت بیان نہیں کی جاتی لیکن چونکہ اس طرح کے سودوں میں گاہک ادھار کو اپنا حق سمجھتا ہے نیز دونوں میں پہلے سے بھی ادھار کا معمول چل رہا ہوتا ہے، اس لئے اس صورت میں ادائیگی کی مدت بیان نہ کرنے کے باوجود بھی اس بیع

کو موجد سمجھ جائے گا اور بائع کا سامان فروخت کرے وقت خاموش رہنا تا جیل کہلائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۔ مرضی کی مدت

بہت سے ملاقوں میں یہ بات بھی مشاہدے میں آئی ہے کہ خریدار کوئی سامان مثلاً زرعی ادویات خریدتے وقت دکاندار سے کہتے ہیں کہ اس کی قیمت آپ کی مرضی کی ہوگی اور ادائیگی میری مرضی پر ہوگی۔ آپ اپنی مرضی کے مطابق جو قیمت لگانا چاہیں، لگالیں میں جب چاہوں گا اسی قیمت ادا کروں گا۔

چونکہ اس صورت میں مدت کے اندر جہالتِ فاحشہ پائی جاتی ہے لہذا یہ صورت بھی جائز نہیں۔

جواز کی صورت

صورت نمبر ۴ میں جواز کی جائز طریقہ یہ ہے کہ بیع کرتے وقت یہ طے کیا جائے کہ ادائیگی کی مدت کیا ہوگی اور اس مدت کے آنے پر خریدار ادائیگی کا پابند ہو البتہ اگر دکاندار اپنی طرف سے خوش دلی کے ساتھ چند دنوں کی مہلت دینا چاہے تو دے سکتا ہے۔

کیا تنخواہ کو عطاء پر قیاس کیا جاسکتا ہے؟

یہ بات پیچھے گزر چکی ہے کہ عطاء کی مدت کے ساتھ ادائیگی کو معلق کر کے بیع کرنا حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک صحیح نہیں کیونکہ ان کے مطابق عطاء بندوں کا فعل ہے جس میں تقدیم و تاخیر ہوتی رہتی ہے اور وہ عمل جو بندوں کا فعل ہو اور اس میں تقدیم و تاخیر ہوتی رہتی ہو تو وہ مجہول ہوتا ہے، اس لئے یہ بیع ناجائز ہے۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عصر حاضر میں یہ رواج عام ہے کہ لوگ تنخواہ ملنے پر ادائیگی کو معلق کر کے بیع کرتے ہیں۔ کیا یہ بیع جائز ہے یا نہیں کیونکہ تنخواہ ملنے میں بھی اس بات کا احتمال ہوتا ہے کہ اس کے ملنے میں تقدیم و تاخیر ہو جائے۔

اس سلسلے میں کوئی فقہی جزئیہ تو احقر کی نظر سے نہیں گزرا البتہ اس مسئلے میں غورو

قرر کرنے اور مختلف اداروں کے اداکاری تنخواہ کی طریقہ ہائے کار معلوم کرنے کے بعد ہر اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ ان کل تنخواہ کی ادائیگی کے دو طریقے رائج ہیں۔

- سرکاری اداروں اور بڑے بڑے پرائیویٹ اداروں میں تنخواہ منے کی ایک تاریخ متعین ہوتی ہے۔ ملازم کو اس تاریخ پر چیک دے دیا جاتا ہے یا اسے تنخواہ منے کے شعبے (Section) سے اپنی تنخواہ وصول کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ اب یہ اس کی مرضی پر موقوف ہے کہ وہ اپنی تنخواہ فوراً وصول کر لے یا ایک، دو روز تاخیر کر کے وصول کرے۔

۲۔ بعض چھوٹے اداروں اور شخصی و زمین کی تنخواہ منے کی تاریخ عام طور پر متعین نہیں ہوتی تاہم عام طور پر مہینے کی دس تاریخ سے پہلے پہلے تنخواہ دے دی جاتی ہے۔

اس تفصیل سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ پہلی صورت میں تو تنخواہ کی تاریخ متعین ہے، لہذا اسے ادائیگی کی مدت قرار دینے میں کوئی شکاں نہیں۔ دوسری صورت میں اگرچہ جہالت پائی جاتی ہے لیکن یہ جہالت بہت معمولی ہے اور اس بارے میں بھی یہی دیکھا گیا ہے کہ یہ معمولی جہالت باہمی نزاع کا ذریعہ نہیں بنتی، اس لئے اسے ادائیگی کی مدت قرار دینے میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب چہارم ثمن میں جہالت کے اعتبار سے غرر

فقهی اصطلاح میں "ثمن" سے مراد کسی چیز کی وہ قیمت ہے جس پر عقد کرنے والے دونوں فریق (Contractors) راضی ہو جائیں خواہ یہ قیمت اس کی حقیقی ویلو سے کم ہو یا زیادہ جبکہ "قیمت" اس چیز کے معیار اور مالیت کے اعتبار سے مقرر کی گئی مارکیٹ ویلو کا نام ہے چنانچہ علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

والفرق بین الثمن والقيمة أن الثمن ما تراضى عليه المتعاقدان سواء زاد على القيمة أو نقص، والقيمة ما قوم به الشيء غزلة المعبّر من غير ريادة ولا نقصان.^(۱)

ترجمہ - ثمن اور قیمت میں یہ فرق ہے کہ ثمن سے مراد کسی چیز کی وہ قیمت ہے جس پر متعاقدین (Contractors) راضی ہو جائیں یا خواہ یہ قیمت اس کی حقیقی ویلو سے کم ہو یا زیادہ جبکہ قیمت اس چیز کے معیار اور مالیت کے اعتبار سے مقرر کی گئی مارکیٹ ویلو کا نام ہے۔

اس لئے اشیاء کی قیمت تو عام طور پر معلوم ہوتی ہے البتہ اس کے ثمن میں جہالت کا امکان کافی زیادہ ہوتا ہے۔

ائمہ اربعہ کے نزدیک بیع کے اندر ثمن کا معلوم ہونا ضروری ہے۔ اگر ثمن کے اندر جہالت پائی جا رہی ہو تو وہ عقد جائز نہیں ہوگا۔

(۱) رد المحتار، الشامی (العلامة محمد امین الشہیر باب عایدین الشامی) کراچی، ایچ ایم سعید کمپنی (۵۷۵/۳)۔

علامہ ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

(۱) و شرط صحته معرفة قدر و وصف ثمن.

ترجمہ:- بیع کے صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ثمن کی مقدار اور وصف معلوم ہو۔

علامہ خطاب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

إن من شرط صحة البيع أن يكون معلوم العوصين فإن جهل الثمن أو المثلون لم يصح البيع. (۲)

ترجمہ:- بیع کے صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے دونوں عوض معلوم ہوں لہذا اگر ثمن یا مبیع میں سے کوئی ایک مجہول ہو تو وہ بیع صحیح نہیں ہوگی۔

علامہ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

الشرط الساع من شروط البيع أن يكون الثمن معلوما للمتعاقدین حال العقد. (۳)

ترجمہ:- بیع کے صحیح ہونے کے لئے ساتویں شرط یہ ہے کہ عقد کے دوران متعاقدین کو پہنچی جانے والی چیز کا ثمن معلوم ہو۔

جہالتِ ثمن کی صورتیں

بیع میں ثمن کے مجہول ہونے کی متعدد صورتیں ہیں۔ جن میں سے درج ذیل چار صورتیں زیادہ مشہور ہیں:-

۱- ثمن کا ذکر کئے بغیر بیع کرنا۔

(۱) توہید الأضواء للتمرتشی مع الدر المختار للحصکمی وردۃ المختار للشامی (۵۴۹/۳)

(۲) مواہب الحلیل (۲۷۶/۳)

(۳) کشاف القناع، الہوتی (مصور بن یوس بن ادیس الہوتی ۱۰۰۰ھ-۱۰۵۱ھ) مکة

المکرمہ، مطبعة الحكومة ۱۳۹۳ھ (۶۲/۳)

۲- بازاری قیمت، نیمہ و پربیع کرنا۔

۳- بیع الاستقرار۔

۴- تعیین قیمت کا فارمولا (Benchmark)۔

ان میں سے ہر ایک کو قدرے تفصیل کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے۔

ثمن کا ذکر کئے بغیر بیع کرنا

جمہور فقہائے کرام کے ہاں بیع کے دوران بیچی جانے والی چیز کا ثمن بیان کرنا ضروری ہے۔ اگر ثمن کا ذکر کیے بغیر عقد کیا گیا تو یہ عقد فاسد ہوگا البتہ حنفیہ کے نزدیک اگر ایسی صورت میں خریدار نے بیع پر قبضہ کر لیا تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور اس پر اس چیز کی بازاری قیمت ادا کرنا واجب ہوگا۔ جبکہ حنابلہ، شوافع و دیگر بہت سے فقہائے کرام کے نزدیک قبضہ کرنے کے بعد بھی خریدار اس کا مالک نہ ہوگا بلکہ اس پر لازم ہوگا کہ وہ اس چیز کو واپس کرے۔ اگر واپس نہ کی اور اس کے ہاتھوں سے ہلاک ہوئی تو اس پر اس کا ضمان آئے گا۔

حنفیہ کی عبارات

تنویر الابصار اور اس کی شرح در مختار میں ہے:-

(وفسد) بیع (ما سکت) ای وقع السکوت (فیہ عن الثمن).^(۱)

ترجمہ:- جس بیع میں ثمن بیان کرنے سے خاموشی اختیار کر لی جائے تو وہ بیع فاسد ہو جاتی ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ اس کے ذیل میں فرماتے ہیں:-

لأن مطلق البيع يقتضي المعاوضة فإذا سكت كان غرضه القيمة فكأنه باع بقيمة فيفسد ولا يطل.^(۲)

(۱) تنویر الابصار للشمس رازی مع الدر المختار للحصکفی (۲۰۵)

(۲) رد المختار للشمسی (۱۰۵)

ترجمہ - جس بیع میں ثمن کا ذکر نہ کیا جائے تو وہ بھی معاوضہ کا تقاضہ کرتی ہے اور جب معاوضہ بیان کرنے سے خاموشی اختیار کر لی گئی تو معصوم ہوا فروخت کنندہ کی غرض اسکی بازاری قیمت پر ہوئی لہذا یہ عقد فی سہ ہوگا، باطل نہیں ہوگا۔

علامہ مرغینانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

وإذا قص المشتري المبيع في البيع الفاسد بأمر الباع وفي العقد عوصان كل واحد منهما مال ملك المبيع ولزمته قيمته.

ترجمہ - اگر عقد فی سہ میں خرید و فروخت کنندہ کی اجازت سے بیچنے والی چیز پر قبضہ کرے جبکہ عقد میں دووں عوض مال ہوں تو خریدار اس کا مالک بن جاتا ہے اور اس پر اس کی قیمت ادا کرنا واجب ہوتا ہے۔

مذہب جمہور کی عبارت

علامہ نووی رحمہ اللہ جمہور کا مذہب نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

يشترط في صحة البيع ان يذكر الثمن في حال العقد فيقول بعته بكذا فان قال بعته هذا واقتصر على هذا فقال المحاطب اشترين أو قلت له يکن هذا بیعاً بلا خلاف ولا يحصل به الملك للقاس على المذهب وبه قطع الجمهور وقيل فيه وجهان، أحدهما (صحهما) هذا والثاني بكونه وإذا قلنا بالمذهب انه لا يكون تميكاً فقطضه القابل كان مضموناً عليه على المذهب.^(۲)

(۱) الہدیۃ، لمرعیانی (۵/۳۴)

(۲) المجموع شرح المہذب لمرعی (۹/۱۷۳)

ترجمہ - بیع کے صحیح ہونے کے لئے غری یہ ہے کہ عقد کے دوران شمن
ذکر کئے جائیں پس فروخت کنندہ یہ کہے کہ میں نے فلاں چیز اتنی
قیمت میں بیچی۔ اگر اس نے سرف یہ کہا کہ میں نے فلاں چیز بیچی اور
مخاطب نے کہا میں نے خریدی یا میں نے قبول کی تو بالاتفاق یہ بیع جائز
نہیں اور جمہور کے مذہب کے مطابق اس سے خریداری عینیت بھی
ثابت نہیں ہوگی۔ اور اس کی دوا و طیلین ذکر کی گئی ہیں۔ زیادہ صحیح تاویل
یہی ہے کہ یہ بیع فاسد ہے اور دوسری تاویل یہ ہے کہ یہ بہہ ہے۔ اور
جب ہم نے رائج یہ ذکر کیا یہ بیع فاسد ہے اس نے خریدار قبضہ کرنے
کے بعد مالک نہ ہوگا بندہ اس پر اس کا ضمان دانا واجب ہوگا۔

بازاری یا لکھی ہوئی قیمت وغیرہ پر بیع کرنا

دوسری صورت یہ ہے کہ خریداری کے وقت اس چیز کی قیمت ذکر تو کی جائے
لیکن سطر ذکر کی جائے کہ متوقدین یا ان میں سے کسی ایک کو متعین قیمت کا علم نہ ہو
کئے مثلاً خریداریوں کہے کہ میں فلاں کتاب کو اسکی بازاری قیمت پر خریدتا ہوں جبکہ اسے
معلوم نہیں کہ اس کتاب کی بازار میں کیا قیمت ہے، یا یوں کہے کہ میں فلاں چیز اس قیمت
کے بدلے خریدتا ہوں جو اس پر لکھی ہوئی ہے جبکہ اسے یہ معلوم نہیں کہ اس پر کیا قیمت لکھی
ہوئی ہے یا فلاں چیز جس قیمت پر لوگ خریدتے ہیں میں بھی اس قیمت پر خریدتا ہوں
حالانکہ اسے یہ معلوم نہیں کہ لوگ اسے کس قیمت میں خریدتے ہیں، تو ان تمام صورتوں میں
بھی عقد کرنے والے کے اعتبار سے شمن مجہول ہے۔

ان تمام صورتوں میں اندازہ کے نزدیک عقد فاسد ہو جاتا ہے بشرطیکہ مجلس عقد
کے ختم تک اس کی قیمت کا علم نہ ہو سکے۔ البتہ حنفیہ کے ہاں یہ تفصیل ہے کہ اگر ایسا عقد
ان چیزوں میں ہو کہ جن کی مقدار تقریباً ایک جیسی ہوتی ہے اور قیمت بھی تقریباً ایک ہی
ہوتی ہے جیسے روٹی یا گوشت وغیرہ تو اس صورت میں بازاری قیمت پر بیع کرنا جائز ہے۔

کیونکہ ان کی قیمت عام طور پر متعین ہوتی ہے لہذا جہالت اور غرر کی خرابی لازم نہیں آتی۔
علامہ بن نجیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں -

مما لا يجوز بيع المبيع بقيمه أو بما حل به أو بما تريد أو
تحب أو برأس ماله أو بما اشتراه أو بمثل ما اشترى فلان لا
يجوز فإن علم المشتري القدر في المجلس فرضيه عاد
جائزاً وكذا لا يجوز بمثل ما يبيع الناس إلا أن يكون
شيئاً لا يتفاوت كالخبز واللحم.^(۱)

ترجمہ :- اور ناجائز بیوع میں یہ بیوع بھی شامل ہیں کہ یوں کہا جائے
کہ فلاں چیز کو اس کی قیمت کے بدلے فروخت کرتا ہوں یا جتنے میں
مجھے پڑی ہے اتنے میں بیچتا ہوں یا جتنے میں آپ چاہیں یا جتنے میں
آپ پسند کریں یا اس کی اصل قیمت کے بدلے یا جتنے میں فلاں شخص
نے خریدی ہے وغیرہ، یہ سارے معاملات ناجائز ہیں۔ اگر مجلس کے
اندر خرید رکواس کی قیمت کا مہم ہو جائے اور وہ اس پر راضی بھی
ہو جائے تو وہ بیع جائز ہو جائے گی۔ اسی طرح یہ کہنا کہ جتنے میں لوگ
بیچتے ہیں، اتنے میں بیچتا ہوں، یہ بھی عقد فسد ہے ہاں اگر وہ چیز
ایسی ہے کہ ان جیسی اشیاء میں تفاوت نہیں ہوتا جیسے روٹی اور گوشت تو
ان صورتوں میں یہ بیع جائز ہوں۔

علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ علیہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں -

فإن لم يعلم المشتري ينظر إن علم في مجلس البيع نفع وإن
تفرقا قبل العلم بطل.^(۲)

(۱) فتح القدير مع الهداية، ابن الهمام (كمال الدين محمد بن عبد الوہاب المعروف بابن الهمام

کوثر، المکتبہ لرشیدیہ (۵/ ۴۶۷)

(۲) رد المحتار مع التوسیر وشرح الدر المختار (۴۴/ ۵۴۱)

ترجمہ - اگر خریدار کو قیمت معلوم ہو تو دیکھ جائے گا اُمر بیع کی مجلس ہی میں اسے قیمت کا علم ہو گیا تو یہ بیع نافذ ہو جائے گی اور قیمت جاننے سے پہلے دونوں کے درمیان طے شدہ ہو گئی تو عقد باطل ہو جائے گا۔
امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

فقال: قد أخذت منك هذا بمثل ما يبيع الناس، فهذا فاسد.
وكذلك لو قال: أخذت منك بمثل ما أخذ فلان من الثمن
(۱) فهو فاسد.

ترجمہ - اگر خریدار نے یوں کہا کہ میں نے آپ سے اتنی قیمت کے بدلے خریدی جتنی کے بدلے لوگ بیچتے ہیں تو یہ بیع فاسد ہوگا اسی طرح اگر یوں کہا کہ میں نے تم سے اتنی قیمت کے بدلے میں خریدی جتنی قیمت فلان نے لی تو یہ بیع بھی فاسد ہوگی۔

ان معاملات کے عدم جواز پر دیگر فقہاء کی عبارات
علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

واتفق الأصحاب على أن يشترط كون الثمن معلوم القدر
لحديث الهی عن بيع الغرر فلو قال بعتك هذا بدرهم أو
بما شئت أو نحو هذه العبارات لم يصح البيع بلا خلاف ولو
قال بعتك هذه السلعة برقمها أي بالثمن الذي هو مرفوم به
عليها أو بما ساع به فلان فرباه أو ثوبه فإن كان عالمين
بقدره صح البيع بلا خلاف وإن جهلاه أو أحدهما فطريقان
(أصحهما) وبه قطع المصنف وسائر العراقيين وجماعة من
الخراسانيين لا يصح البيع لما ذكره المصنف لأنه غرر
(۱)

(۱) کتاب الاصل المعروف بالمسوط الشافعی (الإمام محمد بن الحسن ۱۳۲ھ - ۱۸۹ھ)

کراتشی، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية (۵/ ۹۰)

(۲) المجموع شرح المیزان للوئی (۵/ ۳۳۳)

ترجمہ - فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بیع کے اندر ثمن کی مقدار کا معوم ہونا ضروری ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الغر سے منع فرمایا ہے ہذا اگر کسی شخص نے کہا کہ میں تجھے یہ چند دراہم میں یا جتنی قیمت میں آپ چاہیں آپ کو بیچتا ہوں یا اس طرح کی کوئی بات کی تو بالاتفاق یہ بیع ناجائز ہوگی اور اگر یوں کہا کہ جو قیمت اس پر لکھی ہوئی ہے اس کے بدلے بیچتا ہوں حالانکہ دونوں کو یا ان میں سے کسی ایک کو معوم نہیں کہ اس پر کیا قیمت لکھی ہے تو اس کے بارے میں رنج قویٰ یہ ہے کہ یہ بیع صحیح نہیں اسی کو عراقی فقہاء و خراسانی ہائے کرام کی ایک جماعت نے اختیار کیا ہے ورمضنف سیہ ارمۃ کا کہنا ہے کہ اس میں "غرر" ہے۔

علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں -

ومتی باعاه السلعة برقمہ ولا یعلمانہ ... وجہل ذلک
أحدهما فالبیع باطل لان العلم بالثمن شرط لصحة
البيع^(۱)

ترجمہ - اگر دو آدمیوں نے کسی چیز کی بیع اس قیمت کے بدلے میں کی جو اس پر لکھی ہوئی ہے حالانکہ دونوں کو یا ان میں سے کسی ایک کو معوم نہیں کہ اس پر کیا لکھا ہوا ہے تو یہ بیع فاسد ہے کیونکہ بیع کے صحیح ہونے کے لئے ثمن کا علم ہونا شرط ہے۔

بيع الاستحجار

بازاری قیمت پر خریدنے کی ایک اہم صورت وہ ہے جو ہمارے ہاں بکثرت پائی جاتی ہے۔ وہ یہ کہ ایک شخص کسی دکاندار مثلاً پھل فروش، سبزی فروش، سریانہ مرچنٹ وغیرہ سے پاک اپنا کھانا کھول دیتا ہے اور اس سے شیا لیتا رہتا ہے جس روز جو چیز دیتی ہے، اس روز اس کی جو بازاری قیمت ہوتی ہے، دکاندار اس کے حساب سے اس کی قیمت لگا کر خریدار کے کھاتے میں لکھ دیتا ہے۔ خریدار کو عام طور پر اس بات کا علم نہیں ہوتا کہ فحل چیز کس بھاد کے حساب سے آئی بلکہ وہ علی الحساب اشیاء لیتا رہتا ہے اور پھر مہینے کے آخر یا کچھ مدت کے بعد ساری خریداری کا حساب لگا کر ادائیگی کر دیتی ہے اور بعض دفعہ خریدار رقم شوق میں رکھوا دیتا ہے اور دکاندار سے چیزیں لیتا رہتا ہے، آخر میں اس کی دی ہوئی رقم سے حساب کر لیا جاتا ہے، اسے فقہی اصطلاح میں "بيع الاستحجار" کہا جاتا ہے۔

معجم لعة الفقهاء میں بيع الاستحجار کی تعریف اس طرح کی گئی ہے -
 ما يأخذه المشتري من البائع شيئاً فشيئاً ثم يحاسبه ثمن جميع ما أخذه.^(۱)

ترجمہ - بیع الاستحجار یہ ہے کہ خریدار فروخت کنندہ سے مختلف اوقات میں اشیاء لیتا رہتا ہے اور پھر ان کی تمام شیا کے ثمن کا حساب کر لیتا ہے۔

بیع الاستحجار کی اقسام

بنیادی طور پر بیع الاستحجار کی دو اقسام ہیں:-

- ۱- ثمن مؤخر کے ساتھ بیع الاستحجار کرنا (یعنی اشیاء خریدنے کے بعد اکٹھی ادائیگی کرنا)۔
- ۲- مبلغ مقدم کے ساتھ بیع الاستحجار کرنا (یعنی اشیاء خریدنے سے پہلے ادائیگی کرنا)۔

(۱) معجم لعة الفقهاء، قلعہ حلی، محمد رواس قلعہ حلی، کراچی، اذرة القرآن والعلوم

شمن مؤخر کے ساتھ بیع الاستحجار کرنا

اس کی صورت یہ ہے کہ خریدار دکاندار سے اشیاء لیتا رہتا ہے اور آخر میں حساب کر کے ادائیگی کر دیتا ہے۔ چنانچہ علامہ حنفیؒ اس کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ما يستحره الإنسان من البائع إذا حاسبه على ائمانها بعد استهلاكها.^(۱)

ترجمہ:- (بیع الاستحجار بشمن مؤخر یہ ہے کہ جس میں انسان دکاندار سے چیزیں اس طور پر لیتا رہتا ہے کہ ان کے ہاگ ہونے کے بعد ان کے شمن کے حساب سے تصفیہ کر لے گا۔

گویا دکاندار سے یہ بات طے ہوتی ہے کہ خریدار ضرورت پڑنے پر اشیاء لیتا رہے گا چنانچہ جب بھی خریدار کو کسی چیز کی ضرورت پڑتی ہے وہ خود یا کسی کو بھیج کر دکان سے وہ چیز منگوا لیتا ہے۔ دکاندار قیمت کا ذکر کئے بغیر وہ چیز اسے دے دیتا ہے اور اس وقت باقاعدہ ایجاب و قبول بھی نہیں ہوتا، خریدار ان اشیاء کو استعمال کرتا رہتا ہے اور پھر مہینے کے اختتام پر حساب کر کے ہمیشہ ادائیگی کر دیتا ہے۔

مبلغ مقدم کے ساتھ بیع الاستحجار کرنا

دوسری صورت یہ ہے کہ خریدار پہلے ہی کچھ رقم دکاندار کے پاس رکھ دیتا ہے اور پھر دکاندار سے مختلف اوقات میں اشیاء لیتا رہتا ہے اور پھر مہینے یا کچھ مدت کے آخر میں حساب کر لیا جاتا ہے۔ اس صورت کا تذکرہ کرتے ہوئے مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہم لکھتے ہیں:-

وأما النوع الثاني من الاستحجار، فهو أن المشتري يدفع إلى البائع مبلغاً مقدماً ثم يستجر منه الأشياء وتقع المحاسبة بعد أحد مجموعته من الأشياء في نهاية الشهر أو في نهاية السنة مثلاً.^(۲)

(۱) الدر المختار للحصکفی مع رد المحتار (۵۱۶/۳)

(۲) بحوث فی قصاص فقہیة معاصرة ص ۶۸

پھر ان میں سے ہر ایک کی تین اقسام ہیں:-

۱- پہلی صورت یہ ہے کہ خریدار جب کوئی چیز دکاندار سے لیتا ہے تو دکاندار اس کی قیمت بتا دیتا ہے، خریدار اس کی قیمت جاننے کے بعد وہ چیز لیتا ہے اور پھر آخر میں لی گئی تمام اشیاء کا حساب کر کے ادائیگی کی جاتی ہے۔

۲- دوسری صورت یہ ہے کہ دکاندار اس چیز کی قیمت تو بیان نہیں کرتا البتہ وہ چیز ایسی ہے کہ اس کی بازاری قیمت متعین اور منضبط ہوتی ہے اور متعقدین کو بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بیع بازاری قیمت پر ہو رہی ہے جیسا کہ اخبار فروش ہر روز اخبار پھینک کر جاتا ہے، وہ ہر روز اس کی قیمت نہیں لیتے لیکن اس کی قیمت متعین ہوتی ہے اور دونوں کو معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بیع بازاری قیمت پر ہو رہی ہے۔

۳- تیسری صورت یہ ہے کہ اس چیز کی قیمت بھی نہیں بتائی جاتی اور اس کی قیمت متعین اور منضبط بھی نہیں ہوتی بلکہ بدلتی رہتی ہے جیسے پھلوں اور سبزیوں وغیرہ کی قیمت میں اتار چڑھاؤ آتا رہتا ہے۔

بیع الاستحجار کے بارے میں فقہائے کرام کی آراء

جہاں تک پہلی صورت کا تعلق ہے تو یہ صورت بالاتفاق جائز ہے اس لئے کہ اس میں ہر مرتبہ ایک ایسی قیمت پر بیع ہوتی ہے جس کا خریدار اور دکاندار میں سے ہر ایک کو علم ہوتا ہے لہذا اس میں ثمن مجہول ہونے کی خرابی نہیں پائی جاتی۔

دوسری صورت میں چونکہ بچی جانے والی چیز کی بازاری قیمت متعین ہوتی ہے، اس لئے اس میں ثمن کی جہالت تو نہیں البتہ لیتے دیتے وقت باقاعدہ بان سے ایجاب و قبول نہیں ہوتا، اس لئے یہ ”بیع التعاطی“ کے حکم میں آتی ہے۔ حنفیہ، مالکیہ، حنابلہ کے ہاں تمام اشیاء میں اور شافعیہ کے راجح قول کے مطابق کم قیمت اشیاء میں بیع التعاطی جائز

(۱) بیع التعاطی اس بیع کو کہتے ہیں جس میں خریدار اور فروخت کنندہ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک زبان سے کچھ نہیں بولے بلکہ خریدار قیمت دے کر مطلوبہ چیز اخذ لیتا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے المجموع شرح

ہے۔^(۱) لہذا بیع التجار کی یہ صورت بھی جائز ہے۔

جہاں تک تیسری صورت کا تحقق ہے تو اس میں اشیاء بیعتے وقت بھی قیمت بیان نہیں ہوتی اور نہ ہی ان اشیاء کی کوئی منضبط قیمت ہوتی ہے ہذا اس صورت میں فقہی قواعد کا تقاضا یہ ہے کہ اسے جائز قرار نہ دیا جائے کیونکہ اگر ہم یہ کہیں کہ جب فروخت کنندہ سے خریدار اشیاء بیت رہا تو ہر چیز کے لیتے وقت اس کی بیع ہوتی رہی تو یہ درست نہیں کیونکہ اس وقت خریدار کے اعتبار سے اس چیز کے غم مجبول تھے اور مجبول الغم اشیاء کی خرید و فروخت جائز نہیں اور اگر یوں کہا جائے کہ جب ان چیزوں کا حساب کیا گیا تو اس وقت بیع منعقد ہوئی تو بھی شرعی اعتبار سے یہ معاملہ جائز نہیں رہتا کیونکہ حساب کے وقت تو خریدی گئی اشیاء استعمال ہو کر ختم ہو چکی تھیں تو اب ان کی بیع کرنا گویا معدوم اشیاء کی بیع کرنا ہے جو کہ جائز نہیں۔ نیز اس صورت میں ایک اور خرابی بھی لازم آتی ہے وہ یہ کہ خریدار نے اشیاء خریدنے سے پہلے انہیں استعمال کر کے ختم کر دیا گویا اس نے غیر مملوکہ اشیاء میں تصرف کیا۔ چونکہ اس کا جواز کسی فقہی ضابطے کے تحت نہیں آتا، اس لئے، لکھنے کی رائے یہ ہے کہ یہ بیع جائز نہیں چنانچہ امام مالک فرماتے ہیں:-

ولا بأس أن يضع الرجل درهما ثم يأخذ منه برقع أو بثلث أو
بكسر معلوم ساعة معلومة، فإذا لم يكن في ذلك سعر معلوم
وقال الرجل: آخذ منك سعر كل يوم فهذا لا يحل لأنه
غرر يقل مرة ويكثر مرة ولم يقتربا على بيع معلوم.^(۲)

(۱) الهدایۃ مع فتح القدیر (۳۵۹/۵)

مواعظ الحیث (۲۴۹/۴)

شرح الزرقانی (۲۹۰/۱)

المجموع شرح المہذب (۱۲۶/۹)

الإصناف للمرداوی (۲۶۳/۴)

الفروع لابن مفلح (۱۰۷/۳)

(۲) کتاب الموطأ ص ۹۰

ترجمہ۔۔۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ کوئی شخص کسی سے پاس ایک درہم رکھے پھر اس درہم کی ایک چوتھائی، ایک تہائی یا اس سے کسی متعین حصے کے بدلے کوئی متعین چیز خریدے لیکن اس کا بھی معلوم نہ ہو اور خریداریوں کے کہ ہر روز جو بازاری قیمت ہو، میں اس پر اشیاء خریدوں گا تو یہ جائز نہیں کیونکہ اس میں غرر ہے اور یہ غرر کبھی کم ہوگا اور کبھی زیادہ کیونکہ قیمت گھٹتی اور بڑھتی رہتی ہے۔ نیز ان کی عین کسی متعین بیع پر نہیں ہوتی (بلکہ قیمت کے تعین کے بغیر جدائی واقع ہوگئی ہے)۔

مذکورہ عبارت میں اگرچہ صرف اس صورت کا حکم مذکور ہے جب رقم پہلے بیع کرائی جائے لیکن چونکہ ممانعت کی علت جہالت ثمن اور غرر ذکر کی گئی جو کہ اس صورت کو شامل ہے جب رقم بعد میں دی جائے لہذا یہ دونوں صورتیں، لکھ کے ہاں ناجائز ہیں۔
اسی طرح اکثر فقہائے شافعیہ بھی اس بیع کو ناجائز کہتے ہیں۔
علامہ نوویؒ فرماتے ہیں:-

فَأَمَّا إِذَا أَخَذَ مِنْهُ شَيْئًا وَلَمْ يُعْطِهِ شَيْئًا وَلَمْ يَتْلَفْ ظَاهِرَ بَيْعِهِ، بَلْ نَوِيَا أَخْذَهُ بِالثَّمَنِ الْمَعْتَادِ كَمَا يَفْعَلُهُ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فَهَذَا بَاطِلٌ بِإِخْلَافٍ، لِأَنَّهُ لَيْسَ بِيَعٍ لَفْظِيٍّ وَلَا مَعَاطَاةٍ وَلَا بَعْدَ بَيْعٍ فَهُوَ بَاطِلٌ وَلِيَعْلَمَ هَذَا وَلِيَتَحَرَّزَ مِنْهُ وَلَا تَغْتَرَّ بِكَثْرَةِ مَنْ يَفْعَلُهُ فَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ يَأْخُذُ الْحَوَانِجَ مِنَ الْبَيْعِ مَرَّةً بَعْدَ مَرَّةٍ مِنْ غَيْرِ مَسَايَعَةٍ وَلَا مَعَاطَاةٍ، ثُمَّ بَعْدَ مَدَّةٍ يَحَاسِبُهُ وَيُعْطِيهِ الْعَوَضَ هَذَا بَاطِلٌ بِإِخْلَافٍ لَمَّا ذَكَرْنَا^(۱)۔

ترجمہ۔۔۔ اگر خریدار نے فروخت کنندہ سے کوئی چیز لی اور اسے اس کے بدلے کچھ نہ دیا اور نہ ہی زبان سے بیع کا تلفظ کیا بلکہ دل میں یہ نیت

کر لی کہ وہ اس کی بازاری قیمت ادا کرے گا جیسا کہ اسٹاک لوٹ ایس کرتے ہیں تو یہ بالاتفاق باطل ہے اس لئے کہ نہ یہ لفظ بیع ہوئی ہے اور نہ یہ بیع التعاطی ہے اور نہ اسے بیع شمار کیا جاتا ہے نہذایہ باطل ہے، یہ حقیقت جاننے کے بعد اس سے بچنا ضروری ہے۔ لوگوں کے کثرت معاملہ کو دیکھ کر دھوکے میں نہ پڑو اس لئے کہ بہت سے لوگ دکانداروں سے مختلف اوقات میں اشیاء لیتے ہیں حالانکہ لیتے وقت نہ زبان سے بیع کرتے ہیں اور نہ ہی بیع التعاطی ہوتی ہے پھر ایک مدت کے بعد حساب کر کے اس کا معاوضہ دیتے ہیں، یہ بیع بالاتفاق ناجائز ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔

اگرچہ مذکورہ عبارت میں امام نوویؒ نے اسے بالاتفاق ناجائز کہا ہے تاہم شافعیہ میں سے امام غزالیؒ نے اس کی گنجائش دی ہے۔
چنانچہ علامہ ربیعؒ لکھتے ہیں:-

أما الاستحجار من بیاع فباطل اتفاقاً أى حیث لم یقدر الثمن کل مرة علی أن العزالی سامح فیہ ایضاً بناءً علی جواز المعاطاة.^(۱)
ترجمہ:- دکانداروں سے استحجار کے طور پر معاملہ کرنا بالاتفاق ناجائز ہے کیونکہ ہر مرتبہ ثمن مقرر نہیں کئے جاتے البتہ امام غزالیؒ نے بیع التعاطی پر قیاس کرتے ہوئے اس کی گنجائش دی ہے۔

حنابلہ کے ہاں جواز اور عدم جو زدونوں قسم کی روایات ہیں، البتہ رائج یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ سے روایت ملاحظہ ہو:-

سمعت أحمد سئل عن الرجل یبعث إلی البقال، فیأخذ منه شیئاً بعد شیء، ثم یحاسبه بعد ذلك. قال أرجو أن لا یکون

(۱) نہایۃ المحتاج، الرملى (شمس الدین محمد بن أبی العباس أحمد بن حمزة بن شهاب الدین الرملى المتوفى ۱۰۰۴ھ) بیروت، دار إحياء التراث العربی (۳/۶۳)

بذلک ہاں۔^(۱)

ترجمہ:- میں نے امام احمد بن حنبل سے سنا جب ان سے یہ سوال کیا گیا کہ ایک شخص سبزی فروش سے مختلف اوقات میں سبزی لیتا رہتا ہے اور پھر آخر میں اس کا حساب کر لیتا ہے۔ فرمایا: امید ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔

حنفیہ نے اتھمانا اس بیع کو جائز قرار دیا ہے، چنانچہ علامہ صکفی لکھتے ہیں:-
ما يستجره الإنسان من الباع إذا حسبه على أثمانها بعد استهلاكها جاز استحساناً.^(۲)

ترجمہ:- ”وہی جو دکاندار سے مختلف اوقات میں چیزیں لیتا رہتا ہے اور پھر ان کے ہلاک ہونے کے بعد ان کے ثمن کے بدلے حساب کرتا ہے، یہ بیع اتھماناً جائز ہے۔“

البتہ اس بات میں اختلاف ہوا ہے کہ اس بیع کے جواز کے لئے وجہ اتھمان کیا ہے۔ علامہ ابن نجیم کی رائے ہے کہ یہ بیع المعدوم ہے جو کہ اتھمانا یہاں جائز قرار دی گئی ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

ومما تسامحوا فيه وأخرجوه عن هذه القاعدة ما في القنية:
الأشياء التي تؤخذ من الباع على وجه الحرح كما هو
العادة من غير بيع كالعدس والملح والزيت ونحوها ثم
اشترأها بعد ما انعدمت صحاح فيحوز بيع المعدوم ههنا.^(۳)
ترجمہ:- ”اور جن معاملات کے بارے میں فقہاء نے تسامح کیا ہے اور

(۱) موسوعة جمال عبدالناصر، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ۱۳۹۰ھ

(۲) ۳۰۵/۵، معرناً إلى الكت والفوائد السية لابن مفلح

(۳) الدر المختار مع ردة المحتار (۵۱۶/۳)

(۳) البحر الرائق شرح كز الدفائق، ابن نجيم (ربن الدين بن ابراهيم بن محمد المعروف بابن

نجيم المتوفى ۹۷۰ھ) بيروت، دار الكتب العلمية، ۱۳۱۸ھ-۱۹۹۷م (۵/۳۳۳)

فقہ کے بیان کردہ قواعد سے مستثنیٰ قرار دیا ہے، ان میں یہ صورت بھی ہے کہ لوگ دکاندار سے اشیاء لیتے رہتے ہیں اور ان کی کوئی بیع نہیں کرتے جیسے لہسن، نمک اور زیتون وغیرہ پھر جب وہ استعمال ہو کر ختم ہو جاتی ہیں تو انہیں خریدتے ہیں۔ اس طرح گویا یہ معدوم چیز کی بیع ہوئی لیکن معدوم چیز کی بیع یہاں جائز ہے۔

بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ یہ دراصل بیع نہیں بلکہ مالک کی اجازت سے اس کی تلف شدہ اشیاء کا ضمان ادا کرنا ہے اور دفع حرج کے لئے اسے جائز قرار دیا گیا ہے۔ رد المحتار میں ہے:

وقال بعض الفضلاء: ليس هذا بيع معدوم إنما هو من باب ضمان المتلفات بإذن مالِكها عرفاً نهياً للأمر ودفعاً للحرج كما هو العادة.^(۱)

ترجمہ۔ بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ یہ معدوم چیز کی بیع نہیں بلکہ مالک کی اجازت سے اس کی تلف شدہ اشیاء کا ضمان ادا کرنا ہے، اس کا جواز عرف کی وجہ سے معاملے میں آسانی پیدا کرنے اور حرج کو دور کرنے پر مبنی ہے جیسا کہ فقہاء دیگر معاملات آسانی پیدا کرنے کے لئے جواز کا حکم دیتے ہیں۔

اس توجہ کا حاصل یہ ہے کہ یہ اشیاء لینے والا شخص شروع میں دکاندار سے قرض لیتا ہے اور پھر جب انہیں استعمال کر کے ہلاک کر دیتا ہے تو تصفیہ کے وقت اس کی قیمت کا ضمان ادا کرتا ہے۔

لیکن اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ قرض تو صرف مثلیات میں لیا جاسکتا ہے، قیمیات^(۲) میں قرض لینا حنفیہ کے ہاں جائز نہیں جبکہ بیع الاتجرار میں قیمیات کے خریدنے کی

(۱) رد المحتار (۵۱۶/۴)

(۲) مثلیات اور قیمیات کی وضاحت بیع الدین کے تحت ہو چکی ہے۔

بھی ضرورت پیش آتی ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہاں استحساناً قیمت کے قرض کو بھی جائز قرار دیا گیا جیسا کہ ہم روئی اور خمیرہ کے قرض کو استحساناً جائز کہتے ہیں حالانکہ وہ قیمت میں سے ہیں۔^(۱)

علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں کہ اسے ”ہبہ بشرط العوض“ یا ”مقبوض علی سوم الشراء“ قرار دیا جاسکتا ہے۔^(۲) ”ہبہ بشرط العوض“ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دکاندار نے یہ چیزیں خریدار کو بدیہ کے طور پر اس شرط کے ساتھ دے دیں کہ خریدار ان کا معاوضہ ادا کرے گا۔ اور ”مقبوض علی سوم الشراء“ کا مطلب یہ ہوگا کہ خریدار کا ان چیزوں پر قبضہ اس شرط کے ساتھ ہے کہ جس قیمت پر انہیں خرید رہا ہے، وہ بعد میں ادا کرے گا۔

خلاصہ یہ کہ بیان کردہ تو جہات میں سے کوئی بھی توجیہ بے غبار نہیں بلکہ ہر ایک پر کوئی نہ کوئی اعتراض وارد ہوتا ہے چنانچہ پروفیسر الصدیق محمد امین الضری ان تو جہات کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

وقد اعترض علی جمیع هذه التخریجات، والمسألة علی حال لیست قیاسیة عندهم وإنما جازت استحساناً.^(۳)

ترجمہ:- ان تمام تخریجات پر کوئی نہ کوئی اعتراض ہوا ہے، لہذا صحیح بات یہ ہے کہ حنفیہ کے ہاں یہ مسئلہ قیاس سے ثابت نہیں بلکہ اس کا جواز خلاف قیاس ہے۔

(۱) بحوث فی قضاہ فقہیہ معاصرۃ، العثماني (مولانا محمد تقی العثماني ۱۹۳۳ م) دمشق دار القلم، ۱۳۱۹ھ-۱۹۹۸ م ص ۶۶۰: وبمشکل علی هذا بان القرض إما یصح فی المثلیات فقط، ولا یحوز اقتراض القیمات عند الحنفیة مع أن الإستحجار ربما یحوز فی ذوات القیم. فأحسبوا عہ بان الإستحجار یستثنی من عدم حوز اقتراض القیمات استحساناً کما أجیر الاقتراض فی الحبز والحمیرة مع أنها من ذوات القیم

(۲) رد المحتار مع الدر المختار (۵۱۶/۳) وبمکن تحریجه علی الہمة بشرط العوض أو علی سوم الشراء

(۳) الغرر والثرہ فی العقود ص: ۲۸۰.

لیکن مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کی رائے یہ ہے کہ علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ کی بیان کردہ تحریک رائج ہے، وہ یہ کہ ان چیزوں کی بیع حساب کرتے وقت منعقد ہونا صحیح ہے جبکہ ان کو لیتے ہوئے دونوں فریق اجمالی قیمت پر راضی ہو جائیں البتہ اس پر جو یہ اشکال ہوتا ہے کہ یہ معدوم چیز کی بیع ہے تو اس کا جواب دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں کہ یہ معدوم چیز کی بیع نہیں بلکہ یہ اس چیز کی بیع ہے جسے خریدار نے مکمل طور پر استعمال کر کے ختم کر دیا۔ معدوم چیز کی بیع اس لئے ناجائز ہے کہ اس میں غرر ہوتا ہے کیونکہ بسا اوقات بائع وہ چیز خریدار کو سپرد کرنے پر قادر نہیں ہوتا جبکہ یہاں کوئی غرر نہیں اس لئے کہ بائع یہ چیز عملی طور پر خریدار کے حوالے کر چکا ہے، یہ چیز خریدار کے پاس رہی اور اس نے اسے خوب استعمال کیا یہاں تک کہ وہ ہلاک ہو گئی تو حساب کرتے وقت یوں سمجھا جائے گا کہ یہ چیز تقدیراً موجود ہے، لہذا یہ بیع صحیح ہو جائے گی۔

دوسرا اعتراض یہ تھا کہ جب یہ مانا جائے کہ یہ بیع حساب اور تصفیہ کے وقت منعقد ہوئی تو اس سے پہلے خریدار کا ان چیزوں کا استعمال کرنا غیر مملوکہ اشیاء کا استعمال ہے تو اس کے جواب میں موصوف فرماتے ہیں کہ جب تصفیہ کے وقت بیع منعقد ہو گئی تو اسے اس وقت کی طرف منسوب کیا جائے گا جس وقت خریدار نے ان کو لیا اور پھر یوں سمجھا جائے گا کہ گویا خریدار نے ان چیزوں کو استعمال کیا جن کا وہ بیع کے ذریعے ہلاک بن چکا تھا اور اس کی مثال ”غصب میں ضمان ادا کرنے“ کی ہے جب غاصب کوئی چیز غصب کر کے اس کا ضمان ادا کرے تو پھر غصب کرنے کے وقت سے اس چیز کا ہلاک قرار دیا جاتا ہے اور ضمان ادا کرنے کے بعد اس کے اس سے پہلے کئے گئے ہوئے تصرفات بھی صحیح ہو جاتے ہیں تو یہاں بھی جب بیع منعقد ہو گئی تو اسے اشیاء لینے کی طرف منسوب کر کے اس کے پہلے والے تصرفات کو جائز کہہ جائے گا اور چونکہ بیع الاستحجار میں خریدار فروخت کنندہ کی مرضی اور رضامندی سے یہ اشیاء لیتا ہے اس لئے ان کے لینے کی وجہ سے وہ گنہگار بھی نہ ہوگا جیسا

کہ عاصب گنہگار ہوتا ہے۔^(۱)

بیع الاجترار میں رکھوائی گئی ایڈوانس رقم کی شرعی حیثیت

بیع الاجترار کی بنیادی اقسام کے ذیل میں یہ بات بیان کی گئی ہے کہ اجترار کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم یہ ہے کہ سامان کی قیمت بعد میں دی جائے اور دوسری قسم یہ ہے کہ کچھ رقم پہلے ہی دکاندار کے پاس رکھوائی جائے۔ جو رقم بعد میں دی جاتی ہے اس کا حکم تو واضح ہے کہ وہ سامان کی قیمت ہے البتہ یہ بات قابل تحقیق ہے کہ ایڈوانس کے طور پر شروع میں جمع کرائی گئی رقم کی کیا حیثیت ہے؟

فقہی طور پر اس رقم کے بارے میں تین احتمالات ہو سکتے ہیں -

۱- ثمن مقدم ہو۔

۲- فروخت کنندہ کے ہاتھ میں امانت ہو۔

۳- فروخت کنندہ کے پاس خریدار کا قرض ہو۔

اگر اسے ثمن مقدم قرار دیا جائے تو اس کے لئے دو شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) محوٹ فی قضایا فقہیہ معاصرة ص ۶۷، ۶۸ والذی بظہر لهذا العد المصعب، عما لله عہ، ان التحریج الاول هو الراجح وهو ان المعاملة تصح بعا عد نصفية الحساب إذا تفرق الفريقان على الثمن الاجمالي للمأخوذات. وأما الإشكال بكونه بيع المعدوم فالأحسن في جوابه أن يقال: أنه ليس ببيعاً للمعدوم بل هو بيع لما استهلكه المشتري وانفع به انتفاعاً تاماً. وبيع المعدوم إما يحرم من جهة أنه يتضمن العرر فربما لا يقدر البائع على تسليمه إلى المشتري ولا عرر ههنا لأن البائع سلم المبيع إلى المشتري فعلاً، فالمبيع كان موجوداً عند المشتري، وانفع به المشتري حتى استهلكه، فيعتبر عند النصفية كالموجود تقديرًا فيصح بعه... أما إشكاله بأن تصرف المشتري في تلك الأشياء وقع قبل القبض في غير ملكه، فالأحسن في جوابه أن يقال: أن البيع حينما وقع العقد عند النصفية صريحاً، فإنه يسد إلى وقت الأخذ تقديرًا، ويعتبر كأنه تصرف فيما ملكه بالبيع وهذا كما يقع في ضمان المعصوبات، فإن تصرف العاصب فيما غصب غير صحيح ولكنه إذا أدى ضمان المعصوب، فنقلب جميع تصرفاته فيه صحيحة بعد الضمان على ما هو الراجح وأما إذا أحل له المعصوب منه تصرفه فلا خلاف في أن جميع تصرفاته تنقلب صحيحة حائزاً بعد أداء الضمان فإن الغصب بعد أداء الضمان من حيز غصبه فالأحد في الاستحراز أولى لأنه أحد يادن صاحبه فلا يأنم بالأحد أيضاً كما يأنم العاصب

پہلی شرط یہ ہے کہ اس کی ادائیگی کے وقت بیع کی جنس، وصف اور اس کی مقدار وغیرہ معلوم ہو اس لئے کہ یہ قیمت تب بنے گی جب اشیاء کے لینے دینے کے معاملات کو بیع قرار دیا جائے اور بیع قرار دینے کے لئے ضروری ہے کہ بیع کی جنس، وصف اور مقدار معلوم ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ بیع ان اشیاء میں سے ہو جن میں بیع سلم یا اسھناع ہو سکتی ہو اور عقد کے اندر بھی ان شرائط کا لحاظ رکھا گیا ہو جو عقد سلم یا اسھناع کے جواز کے لئے ضروری ہیں کیونکہ ثمن مقدم کے ساتھ خرید و فروخت کا معاملہ صرف بیع سلم اور اسھناع ہی میں ہوتا ہے لہذا یہاں بھی ان شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ”بیع الاستقرار“ میں مذکورہ دونوں شرائط موجود نہیں ہوتیں اس لئے کہ جب خریدار فروخت کنندہ کو رقم دیتا ہے کہ تو بسا اوقات اسے خود یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ اس رقم سے مختلف اوقات میں کیا کیا چیزیں خریدے گا۔ اور اگر اسے معلوم بھی ہو کہ میں فلاں فلاں اشیاء خریدوں گا پھر بھی اس کے لئے ان چیزوں کا وصف، مقدار اور اس کا وقت بتانا ممکن نہیں ہوتا اس لئے اس میں بیع سلم کی شرائط نہیں پائی جاتیں اور بسا اوقات وہ ایسی چیزیں نہیں ہوتیں کہ جن کے بنوانے کی ضرورت ہو لہذا اس میں ”اسھناع“ بھی متحقق نہیں ہوتا۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ اسے امانت قرار دیا جائے اور یوں سمجھا جائے کہ جب بھی خریدار کوئی چیز لے گا تو امانت کا جو حصہ اس چیز کی قیمت کے برابر ہوگا، وہ ثمن بن جائے گا اور باقی رقم فروخت کنندہ کے پاس امانت رہے گی لیکن اس صورت میں یہ اشکال ہوتا ہے کہ امانت قرار دینے کی صورت میں بائع کے لئے اس رقم کو ذاتی استعمال میں لانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ امانت میں تصرف کرنا شرعاً جائز نہیں جب کہ مشاہدہ یہ ہے کہ بائع اس رقم کو ذاتی استعمال میں لاتا رہتا ہے اور اسے اس کے استعمال سے روکنا بہت سی مشکلات اور پریشانیوں کا باعث بنتا ہے کیونکہ عملاً اس کے لئے اس پر عمل کرنا محال ہے۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ اس رقم کو قرض قرار دیا جائے۔ اس صورت میں بائع کے لئے اس رقم کو استعمال کرنا تو جائز ہوگا البتہ اس صورت میں یہ اشکال ہوگا کہ یہ ایک ایسا

قرض ہے جس کے ساتھ آئندہ ہونے والی بیع مشروط ہے اور یہ ایک ایسی شرط ہے جو عقد قرض کے خلاف ہے اس لئے کہ قرض محض تبرع اور صلہ رحمی کے طور پر دیا جاتا ہے جبکہ یہاں قرض کے ساتھ بیع کا معاملہ مشروط ہے لہذا یہ صورت بھی ناجائز ہونی چاہئے۔

اب یہ سول پیدا ہوتا ہے کہ اگر مذکورہ بالا تینوں صورتیں جائز نہیں تو کیا پھر ایڈوانس کے طور پر کچھ رقم رکھوانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کسی شرعی قاعدے کے تحت اس کا جواز ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے بارے میں علم الفقہ کی روایتی کتب خاموش نظر آتی ہیں البتہ مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کی رائے یہ ہے کہ اس رقم کے بارے میں یہ کہا جائے گا کہ یہ رقم ”علی الحساب“ (On Account Basis) ہے اور جو رقم ”علی الحساب“ دی جاتی ہے، اگرچہ فقہی اعتبار سے وہ قرض ہی ہوتی ہے چنانچہ جس شخص کو وہ رقم دی جاتی ہے وہ اسے ذاتی ضروریات میں استعمال کر سکتا ہے لیکن یہ ایک ایسا قرض ہے کہ اس میں آئندہ ہونے والی بیع کی شرط لگانا درست ہے اس لئے کہ یہ ”متعارف شرط“ ہے اور جو رقم ”علی الحساب“ دی جاتی ہے اس کا مقصد بھی قرض دینا نہیں ہوتا بلکہ آئندہ ہونے والی بیع کے وقت عائد ہونے والے ثمن سے خریدار کے ذمہ کو فارغ کرنا مقصود ہوتا ہے تا کہ خریدار کے لئے اپنی ضروریات کا سامان خریدنا آسان ہو جائے اور ہر مرتبہ خریداری کے وقت اسے رقم داکرنے کی ضرورت نہ پڑے لہذا یہ ایک ایسا قرض ہوا جس کے اندر بیع کی شرط لگانا متعارف ہے اور ایسی شرط جو متعارف ہو جائے وہ حنفیہ کے نزدیک جائز ہوتی ہے اگرچہ وہ شرط مقتضائے عقد کے خلاف ہو جیسے اس شرط کے ساتھ جو تا خریدنا کہ بائع اسے قلم لگا کر برابر کر کے دے گا۔^(۱)

اس تفصیل کی روشنی میں معلوم ہوا کہ ایڈوانس رقم رکھوانا شرعاً جائز ہے۔

(۱) بحوث فی فصایا فقہیة معاصرة ص ۷۰ والدی یظہر لی أن هذا لم یلغ دفعة تحت الحساب وهی، وإن كانت قرضاً فی الاصطلاح الفقہی، من حیث أنه یحور للمدفوع له أن یصرفها فی حوائج نفسه، ومن حیث کونها مصمومة علیه ولکها غرض یحور فيه شرط البع اللاحق لکونه شرطاً متعارفاً، فإن المدفوعات تحت الحساب لا یقصد بها الاقراض وإنما یقصد به تمویع ذمة المشتري عن اداء النمس عند البیع اللاحق وأن یتسر له شراء الحاجات دون أن یمکلف سلف النمس فی کل مرة فهذا قرض تعویف فيه شرط البیع والشرط کلما کان متعارفاً فإنه یحور عند الحنفیة إن کان مخالفاً لمقتضى العقد کما فی شراء العسل بشرط أن یحدوه البائع

تعیین قیمت کا فارمولہ (Bench mark)

شمن میں جہالت کے اعتبار سے پائے جانے والے غریب کی چوتھی مشہور صورت ”تعیین قیمت کا فارمولہ“ ہے۔

بہت سے اسلامی مالیاتی ادارے اور بینک مراہجہ کے اندر نفع کی تعیین کے لئے اور اجارہ کے اندر کرائے کی تعیین کے لئے کوئی نہ کوئی معیار مقرر کرتے ہیں۔ جو چیز بطور معیار مقرر کی جاتی ہے اسے (Bench mark) کہا جاتا ہے۔ عام طور پر بینکوں کے باہمی شرح سود کو بطور Bench mark استعمال کیا جاتا ہے۔

بینکوں کی باہمی شرح سود کا پس منظر یہ ہے کہ عام طور پر مختلف بینک ایک جیسے حالات میں نہیں چل رہے ہوتے۔ بعض بینک ایسے ہوتے ہیں کہ ان کے پاس ضرورت سے زائد نقد رقم ہوتی ہے اور کچھ بینکوں کے پاس قرضہ دینے کے لئے رقم کم ہوتی ہے۔ اس طرح بینکوں کی باہمی مارکیٹ وجود میں آتی ہے۔ قرض دینے والے بینک کسی دوسرے بینک کو مخصوص مدت کے لئے قرضہ دینے پر جو شرح سود عائد کرتے ہیں اسے (Inter-Bank offered rate) کہا جاتا ہے یعنی بینکوں کے باہمی معاملات میں پیش کیا گیا شرح سود۔ اس کا مخفف (IBOR) ہے۔ مختلف ملکوں اور شہروں کے بینکوں کی باہمی شرح سود کے نام مختلف ہوتے ہیں۔ مثلاً سعودی عرب کے بینکوں کی باہمی شرح سود کا نام سائبور (SIBOR) یعنی (SAUDIA INTER BANK OFFERED RATE)، لندن کے بینکوں کی باہمی شرح سود لائبور (LIBOR) یعنی (LONDN INTER BANK OFFERED RATE) کہلاتی ہے۔ اور کراچی کے بینک جس شرح سود پر تبادلہ کرتے ہیں، اسے کابور (KIBOR) یعنی (KARACHI INTER - BANK OFFERED RATE) کہا جاتا ہے۔

مراہجہ کے ذریعے تمویل کرنے والے بہت سے ادارے اپنے نفع کا تعیین کسی

(Bench mark) کی بنیاد پر کرتے ہیں۔ پاکستان میں عام طور پر اس نصد کے لئے (Kibor) کو بطور معیار استعمال کیا جاتا ہے مثلاً اگر کابور چھ فیصد ہے تو بینک کا نفع بھی چھ فیصد ہوگا یا اس سے کچھ کم و بیش بھی مقرر کر لیا جاتا ہے جیسے کابور +3 وغیرہ۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جب بینک اور خریدار کے درمیان خرید و فروخت کا معاملہ عملی طور پر وجود میں آئے گا تو اس وقت کابور کی جو شرح ہوگی، اس کے علاوہ مزید تین فیصد کے حساب سے نفع مقرر کیا جائیگا۔ اسی طرح اجارہ کی تمویل میں بھی بہت سے ادارے اجارے پر دی گئی چیز (Leased Asset) کے کرائے کا تعین کسی (Bench mark) کی بنیاد پر کرتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح کسی شرح سود کو Benchmark بنانے سے نیچے گئی چیز (Subject Matter) کی قیمت متعین ہو جاتی ہے یا نہیں؟ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی شرح سود کو Benchmark بنانے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ جن میں سے ایک کے اندر قیمت متعین اور معلوم ہوتی ہے جبکہ دوسری صورت میں قیمت مبہم رہتی ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ جس شرح سود کو بطور معیار (Benchmark) استعمال کیا جا رہا ہے، عقد کے وقت اس کی شرح معلوم کر کے اس کے حساب سے نفع کا مدار رکھا جائے مثلاً دس ستمبر کو بینک اور گاہک دس من کپاس (Cotton) کی خرید و فروخت کا معاملہ کرتے ہیں تو بینک اگر کسی شرح سود مثلاً کابور کی بنیاد پر نفع لینا چاہتا ہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ اسی روز یعنی دس ستمبر کو کابور کی شرح معلوم کر کے اس کے حساب سے قیمت متعین کرے مثلاً بینک نے یہ کپاس پانچ لاکھ میں خریدی اور دس ستمبر کو جب اس بیع کی تو اس روز کابور کی شرح دس فیصد (10%) تھی تو بینک قیمت خرید پر دس فیصد نفع رکھ کر خریدار کو ساڑھے پانچ لاکھ میں فروخت کر دے۔ اس صورت میں قیمت متعین اور معلوم ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بینک خریدار سے کہے کہ ہم نے یہ سامان جس کی قیمت پانچ لاکھ ہے آپ کو ابھی کابور کی شرح سود پر اس طرح فروخت کیا کہ جب آپ اس کی

قیمت کی ادائیگی کریں گے تو اس وقت کا بیور کی جو شرح ہوگی اسے فی صد نفع رکھ کر ادائیگی کرنا ہوگی۔ یہ صورت جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں عقد کے وقت سامان کی قیمت فروخت مبہم ہے۔

المعايير الشرعية (Sharia Standard) میں ہے:-

يحب أن يكون ثمن السلعة في بيع المراجعة للأمر بالشراء وربحها محدداً معلوماً عند التوقيع على عقد البيع لنفي الجهالة والغرر المفضيين إلى النزاع. ولا يجوز بأية حال أن يترك تحديد الثمن أو الربح لمتغيرات مجهولة أو قابلة للتحديد في المستقبل وذلك أن يجعل الربح على مستوى الليبور (LIBOR) الذي سيقع في المستقبل^(۱).

ترجمہ:- مراجعة للأمر بالشراء میں بیع کے صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ سامان کی قیمت اور اس کا نفع متعین اور فریقین کو معلوم ہوتا کہ ایسی جہالت اور غرر کی خرابی لازم نہ آئے جو مفضی الی النزاع ہوتے ہیں۔ لہذا کسی حال میں بھی سامان کی قیمت یا اس کے نفع کی تعین کو مجہول یا مستقبل میں بدلنے والی شرح کے ساتھ منسلک نہ کیا جائے مثلاً اس طرح بیع کی جائے کہ اس میں بیع کا نفع لائبر کی اس شرح پر مبنی ہوگا جو مستقبل میں واقع ہوگی۔

لیکن اگر فوری عقد نہ کیا جائے بلکہ بینک خریدار سے یہ وعدہ کرے کہ وہ جب بینک کے پاس کوئی چیز خریدنے آئیگا تو بینک اس وقت لائبر کی شرح کے حساب سے نفع مقرر کرے کہ وہ چیز فروخت کرے گا اور جب عملی طور پر معاملہ کا وقت آئے تو اس وقت لائبر کی شرح معلوم کر کے کم سم نفع طے کر کے سامان فروخت کیا جائے تو یہ صورت جائز ہے کیونکہ اس میں پہلی صورت کی طرح جہالت باقی نہیں رہتی۔ البتہ اس میں عقد سے پہلے

وعدہ کرنے کا ذکر ہے لیکن چونکہ وعدہ بیع کے حکم میں نہیں اس لئے محض وعدہ کے وقت پائے جانے والی جہالت سے عقد فاسد نہ ہوگا۔

مروجہ شرح سود کو نفع کے لئے معیار مقرر کرنے کی جس صورت میں ثمن میں جہالت باقی رہتی ہے ظاہر ہے کہ وہ صورت ناجائز ہے کیونکہ اس میں ثمن میں جہالت کے اعتبار سے غرر کی خرابی پائی جاتی ہے لیکن جس صورت میں جہالت ختم ہو جاتی ہے اس کے شرعی حکم کے بارے میں علماء معاصرین کے درمیان اختلاف ہے بعض کا خیال ہے کہ چونکہ اس میں نفع شرح سود کی بنیاد پر مقرر کیا گیا ہے، اس لئے یہ عقد (Contract) ناجائز ہونا چاہئے۔ لیکن جمہور معاصرین کی رائے یہ ہے کہ چونکہ اب ثمن میں جہالت باقی نہیں رہی اس لئے یہ صورت فی نفسہ جائز ہے تاہم چونکہ اس میں نفع کے تعین کے لئے سود کی شرح کو کسی درجے میں استعمال کیا گیا ہے جس سے یہ معاملہ ظاہری طور پر سودی قرضے کے مشابہ بن جاتا ہے اس لئے اس سے بچنا بہتر ہے۔

مولانا محمد تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں -

No doubt, the use of the rate of interest for determining a halal profit can not be considered desirable. It certainly makes the transaction resemble an interest-based financing, at least in appearance, and keeping in view the severity of prohibition of interest, even this apparent resemblance should be avoided as far as possible. But one should not ignore the fact that the most important requirement for validity of Murabahah is that it is a genuine sale with all its ingredients and necessary consequences. If a Murabahah transaction fulfils all the conditions enumerated in this chapter, merely using the interest rate as a benchmark for determining the profit of murabahah does not render the transaction as invalid, haram or prohibited, because the deal itself does not contain interest. The rate of interest has been

used only as an indicator or as a benchmark. In order to explain the point, Let me give an example. A and B are two brothers. A trades in liquor which is totally prohibited in Shari'ah. B being practicing Muslim dislike the business of A and start the business of softdrinks, but he wants his business to earn as much profit as A earns through trading in liquor, therefore he resolve that he will charge the same rate of profit from his customers as A charges over the sale of liquor. Thus he has tied up his rate of profit with the rate used by a in his prohibited business. One may question the propriety of his approach in determining the rate of his profit, but obviously no one can say that the profit charged by him in his rate of profit of the business of liquor as a benchmark. Similarly, so far as the transaction of murabahah is based on Islamic principles and fulfils all its necessary requirements, the rate of profit determined on the basis of the rate of interest will not render the transaction as haram.⁽¹⁾

ترجمہ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ حلال نفع کے تعین کے لئے سود کی شرح کا استعمال پسندیدہ نہیں اور اس سے یہ معاملہ کم از کم ظاہری طور پر سودی قرضے کے مشابہ بن جاتا ہے اور سود کی شدید حرمت کے پیش نظر اس ظاہری مشابہت سے بھی جہاں تک ہو سکے، بچنا چاہئے لیکن اس بات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ مراہجہ کے صحیح ہونے کے لئے سب سے اہم تقاضا یہ ہے کہ وہ ایک حقیقی بیع ہو، جس میں بیع کے تمام لوازمات اور نتائج مکمل طور پر پائے جائیں۔ اگر کسی مراہجہ میں وہ تمام شرائط موجود ہیں جو پہلے ذکر کی گئی ہے تو محض نفع کے تعین

(1) An introduction to Islamic Finance, Usmani, (Muhammad Taqi Usmani), Karachi, Idaratul Ma'arif, Edition May, 2000, Page 118, 119

کے لئے شرح سود کو بطور حوالہ استعمال کرنے سے یہ عقد فاسد نہیں ہوگا اس لئے کے یہ معاملہ سود پر مشتمل نہیں بلکہ شرح سود کو صرف حوالے کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔

یہ بات ایک مثال سے یوں سمجھی جاسکتی ہے: ”الف“ اور ”ب“ دو بھائی ہیں، ”الف“ شراب کا کاروبار کرتا ہے جو کہ بالکل حرام ہے اور ”ب“ چونکہ ایک باعمل مسلمان ہے اس لئے وہ اس کاروبار کو ناپسند کرتا ہے چنانچہ وہ غیر نشہ آور مشروبات کا کاروبار شروع کرتا ہے لیکن وہ چاہتا ہے کہ اسے اس کاروبار میں اتنا ہی نفع ہو جتنا کہ اس کا بھائی شراب کے کاروبار سے کماتا ہے اس لئے وہ یہ طے کرتا ہے کہ وہ اپنے گاہکوں سے اس نسبت سے نفع لے گا جس نسبت سے ”الف“ شراب پر لیتا ہے، یہاں پر کوئی شخص اس کے اس عمل کے پسندیدہ یا ناپسندیدہ ہونے کا سوال تو کر سکتا ہے لیکن کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس جائز کاروبار سے حاصل کیا ہوا منافع بھی حرام ہے اس لئے کہ اس نے نفع کو صرف حوالے کے طور پر استعمال کیا ہے۔ اسی طرح اگر مراہمہ اسلامی اصولوں پر مبنی ہے اور اس کی ضروری شرائط کو پورا کر لیا جاتا ہے تو شرح منافع کو مروّجہ شرح سود کے حوالے سے طے کرنے سے یہ معاملہ ناجائز نہیں ہوگا۔

متبادل معیار (Alternative Benchmark)

البتہ یہاں یہ بات قابل لحاظ ہے کہ کسی بھی مروّجہ شرح سود کو بطور معیار استعمال کرنا پسندیدہ نہیں، اس لئے اسلامی بینکوں اور مالیاتی اداروں کو چاہیے کہ وہ اپنے اسلامی معیار کو تشکیل دیں جس کی ایک صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اپنی انٹرنیٹ مارکیٹ تشکیل دیں جو اسلامی اصولوں پر مبنی ہو، اس مقصد کے حصول کے لئے ایک مشترکہ شعبہ قائم کیا جاسکتا ہے

جو کہ حقیقی اثاثوں پر مبنی قابل تبادلہ دستاویزات میں سرمایہ کاری کریں جیسے مشارکہ اور اجارہ وغیرہ۔ اگر اس شعبے کے اثاثے حسی اور مادی شکل میں ہوں جیسے کرایہ پر دی گئی جائیداد، ساز و سامان اور کاروباری اداروں کے حصص وغیرہ تو اس شعبے کے یونٹس کی خرید و فروخت ان کے اثاثوں کی صافی مالیت (Net Asset Value) کی بنیاد پر ہو سکتی ہے جس کا تعین وقفے وقفے سے کیا جاسکتا ہے۔ یہ یونٹ قابل تبادلہ ہوں گے اور انہیں فوری اور وقتی تحویل کے لئے بھی استعمال کیا جاسکے گا۔ اب جن بینکوں کے پاس ضرورت سے زائد سیال سرمایہ (Liquidity) موجود ہوگا تو وہ ان یونٹس کو خرید سکیں گے اور جب انہیں سیال مادے کی دوبارہ ضرورت ہوگی تو اسے فروخت کر سکیں گے۔ اس طریقہ کار سے ایک انٹر بینک مارکیٹ وجود میں آجائے گی اور یونٹس کی مروجہ قیمت کو مراہجہ میں نفع کے تعین کے لئے استعمال کیا جاسکے گا۔

باب پنجم بیع کے غیر مقدور التسلیم ہونے کے اعتبار سے غرر

اس فصل میں غرر کی ان صورتوں سے بحث کی جائیگی جو بیع خریدار کو سپرد کرنے کی حالت میں پائی جاتی ہیں۔ البتہ سب سے پہلے اس بات پر بحث کرنا ضروری ہے کہ کیا شرعاً بیع کے اندر بیع سپرد کرنے کی قدرت ہونا ضروری ہے یا نہیں تاکہ مختلف مذاہب کی روشنی میں اس باب سے متعلق غرر کی صورتوں پر سیر حاصل بحث کی جاسکے۔

کیا بیع میں بیع سپرد کرنے کی قدرت ہونا شرط ہے؟

جمہور فقہاء کا مذہب

جمہور فقہاء اور ائمہ اربعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بیع کے صحیح ہونے کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ فروخت کنندہ بیچ جانے والی چیز سپرد کرنے پر قادر ہو لہذا بائع اگر بیع خریدار کے حوالے کرنے پر قادر نہیں تو اس کی خرید و فروخت جائز نہیں۔

چنانچہ علامہ مرغینانیؒ فرماتے ہیں:-

(ولا بیع الطیر فی الهواء) لآتہ غیر مملوک قبل الأخذ
وکذا لو أرسله من یدہ لآتہ غیر مقدور التسلیم۔^(۱)

ترجمہ:- (اور ہوا میں موجود پرندے کی بیع جائز نہیں) کیونکہ بیچنے والا پکڑنے سے پہلے اس کا مالک نہیں اور اگر وہ مالک ہے لیکن اسے ہوا میں اڑا دیا تو بھی اسکی بیع جائز نہیں کیونکہ اب بیچنے والا اسے سپرد

(۱) الہدایۃ مع فتح القدیر والعسبۃ، المرغیسی، (بہار الدین ابو الحسن علی بن ابوبکر

المرغیسی) کراتشی، إدرة القرآن والعلوم الإسلامیة، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ (۵۰۶)

کرنے کی قدرت نہیں رکھتا۔

غلامہ باجی رحمہ اللہ علیہ مضامین اور مباحث^(۱) کی جمع کے ناجائز ہونے کو ذکر کرنے کے بعد اس کی عقلی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ووجه من جهة المعنى ما احتج به من أنه مجهول الصفة

متعذر التسليم وأحد من هذه الأمور من يفسد به العقد.^(۲)

ترجمہ:- اور اس کے ناجائز ہونے کی عقلی دلیل یہ ہے کہ اس جمع کی صفت معلوم نہیں نیز اسے خریدار کے سپرد کرنا صحیح رہے اور ان دونوں وجوہات میں سے ہر ایک وجہ ایسی ہے کہ اس سے عقد فاسد ہو جاتا ہے۔
غلامہ نوویؒ لکھتے ہیں:

وشروط المبيع خمسة أن يكون طاهرًا منتفعًا به معلومًا

مقدورًا على تسليمه مملوكًا لمن يقع العقد له.^(۳)

ترجمہ:- جمع کے اندر پانچ شرطوں کا ہونا ضروری ہے، وہ چیز پاک ہو، اس سے نفع حاصل کیا جاسکتا ہو، معلوم ہو، بیچنے والے شخص کی ملکیت میں ہو اور وہ اسے سپرد کرنے کی قدرت رکھتا ہو۔

غلامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:-

إن يبيع العبد الأبق لا يصح سواء علم مكانه أو جهله،

وكذلك ما فى معاه من الجمل الشارد والفرس العائر

وشبههما وبهذا قال مالك والشافعى وأبو ثور وابن

المنذر وأصحاب الزاى ولنا ما روى أبو هريرة قال:

(۱) نرجانور کا مادہ منویہ۔

(۲) مادہ چانور کا مادہ منویہ۔

(۳) المتقى شرح الموطأ، الباقى (القاصى أبو الوليد سليمان بن حنف بن سعد بن أيوب بن

وارث الباقى ۴۰۳ھ-۴۹۴ھ) مصر، مطبعة السعادة (۳۲/۵)

(۴) المجموع شرح المذهب (۱۳۹/۹)۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الحصة وعن
بیع العرر، رواہ مسلم۔ وهذا بیع غرر ولأنه غیر مقدور علی
تسلیمہ فلم یجرب بیعہ کالطیر فی الهواء فإن حصل فی ید
إنسان جاز بیعہ لإمكان تسلیمہ۔^(۱)

ترجمہ:- بھگوڑے غلام کی بیع کرتا صحیح نہیں خواہ اس کی جگہ معصوم ہو یا
نہ ہو، اور اس جیسی دیگر صورتوں میں خرید و فروخت جائز نہیں جیسے
سرکش بھاگے ہوئے اونٹ کی بیع، غائب شدہ گھوڑے کی بیع وغیرہ۔
یہی مذہب امام مالک، امام شافعی، ابو ثور، ابن منذر اور اصحاب
الرأی (حنفی) کا ہے..... ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے بیع الحصة اور بیع العرر سے منع فرمایا اور اس بیع میں غمر
پایا جاتا ہے کیونکہ فروخت کنندہ اس چیز کو سپرد کرنے پر قادر نہیں ہوتا یہ
بیع جائز نہیں جیسے ہوا میں موجود پرندے کی بیع جائز نہیں۔ ہاں اگر وہ
انسان کے قبضے میں آجائے تو اس کی بیع جائز ہے کیونکہ اب اسے سپرد
کیا جاسکتا ہے۔

ڈاکٹر وہبہ الزحیلی لکھتے ہیں:-

إن المذاهب الأربعة متفقة على بطلان بيع ما لا يقدر على
تسلیمہ۔^(۲)

ترجمہ:- چاروں مذاہب اس بات پر متفق ہیں کہ غیر مقدور تسلیم کی
بیع جائز نہیں۔

(۱) المغنی لابن قدامة (۴/۳۸۹)۔

(۲) الفقہ الاسلامی وأدلته، الریحلی (الدکتور وہبہ الزحیلی) بیروت، دار الفکر، الطبعة الأولى

۱۴۰۳ھ-۱۹۸۳م (۳/۳۳۱)۔

علامہ ابن حزم کا مذہب

ائمہ اربعہ کے بین کردہ مذہب کے بعد اگرچہ کسی اور رائے کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں نیز انکی متفقہ رائے کے بعد کسی کا تفرد معتبر بھی نہیں تاہم مسئلے کے ہر پہلو کی وضاحت کے پیش نظر ان کے برعکس رائے کو بھی ذکر کیا جاتا ہے۔

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ بیع کے صحیح ہونے کے لئے بیع سپرد کرنے کی قدرت ہونا شرط نہیں، بلکہ صرف اس چیز کا مالک ہونا کافی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

وبیع العبد الآبق عرف مكانه أو لم يعرف جائز وكذلك
بيع الجمل الشارد عرف مكانه أو لم يعرف وكذلك
الشارد من سائر الحيوان ومن الطير المفطت وإلا فلا
يحل بيعه. ^(۱)

ترجمہ:- بھگلوڑے غلام کی بیع جائز ہے خواہ اس کی جگہ معلوم ہو یا نہ ہو، اسی طرح سرکش بھاگے ہوئے اونٹ کی بیع جائز ہے خواہ اس کی جگہ معلوم ہو یا نہ ہو اور یہی حکم بھاگے ہوئے دوسرے جانوروں اور اڑتے ہوئے پرندوں وغیرہ کا ہے بشرطیکہ ان چیزوں کو بیچنے سے پہلے وہ ان کا مالک بن چکا ہو اور اگر وہ ان کا مالک ہی نہیں تو پھر ان کا فروخت کرنا جائز نہیں۔

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ کے دلائل

امام ابن حزم کے دلائل درج ذیل ہیں۔

۱- قرآن و سنت اور دوسری کسی شرعی دلیل سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بیع کے صحیح ہونے کے لئے بیع کو سپرد کرنے کی قدرت ہونا شرط ہے بلکہ صرف اتنی بات ضروری ہے کہ

(۱) المحلی، ابن حزم (ابو محمد عی بن احمد بن سعید بن حرم المتوفی ۴۰۶ھ) مصر، إدارة

الطبعة المنيرية (۳۸۸/۸)

بائع خریدار اور بیچی جانے والی چیز کے درمیان حائل نہ ہو، لہذا اگر بائع درمیان میں حائل نہیں ہوتا تو پھر اس بیع کو ناجائز کہنے کی کوئی وجہ نہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔

إِنَّ التَّسْلِيمَ لَا يُلْزِمُهُ وَلَا يُوْجِبُهُ قُرْآنٌ وَلَا سُنَّةٌ وَلَا دَلِيلٌ أَصْلًا
وَأَمَّا لِإِذْمٍ أَنْ لَا يَحُولَ الْبَائِعُ بَيْنَ الْمُشْتَرِي وَبَيْنَ مَا اشْتَرَى
مِنْهُ فَقَطْ فَيَكُونُ إِنْ فَعَلَ ذَلِكَ عَاصِيًا ظَالِمًا^(۱)

ترجمہ:- بیع کو سپرد کرنے کا لزوم اور وجوب قرآن سے ثابت ہوتا ہے، نہ سنت سے اور نہ کسی اور دلیل سے بلکہ صرف اتنی بات لازم ہے کہ بائع خریدار اور بیع کے درمیان حائل نہ ہو، اگر وہ حائل ہوگا تو گنہگار اور ظالم ہوگا۔

۲- اس بیع کو جو قرار دینے میں غرر کی خرابی بھی لازم نہیں آتی اس لئے کہ بائع اپنی مملوکہ چیز فروخت کر رہا ہے اور اس کی صفت اور مقدار اسے معلوم ہے اور خریدار اس کے خریدنے کی وجہ سے اس کا مالک بن رہا ہے تو اس میں عدم جواز کی کیا بات ہے، ہاں اگر خریدار کو وہ چیز مل گئی اور اس نے اسے پالیا تو اسی کی ہوگی لیکن اگر اسے نہ مل سکی تو اس کے بدلے میں اسے اجر و ثواب ملے گا۔ گویا پھر بھی وہ نفع میں رہا۔ اگر اسے غرر قرار دیا جائے تو پھر ہر قسم کے جانور کی بیع ناجائز ہونی چاہئے کیونکہ یہ معلوم نہیں کہ یہ جانور خریدنے کے تھوڑی دیر بعد زندہ رہے گا یا مر جائے گا، صحیح سالم رہے گا یا بیمار ہو جائے گا اور اگر بیمار ہوگا تو تھوڑا سا بیمار ہوگا یا اتنا زیادہ بیمار ہوگا کہ وہ مکمل طور پر یا اس کا غالب حصہ ناقابل انتفاع ہوگا۔^(۲)

(۱) المحلی (۳۸۹/۸)

(۲) المحلی بحوالہ بالا ایس ہذا غررًا لأنہ بیع شیء قد صح ملک بائعہ علیہ وهو معلوم الصفة والقدر فعلى ذلك باع ويمكنه المشتري ملكًا صحيحًا فان وحده فذلك وإن لم يحده فقد استعاض الأحرار الدی هو حیر من الدنيا وما فيها وریحبت صفته ولو كان هذا غررًا لكان بیع الحيوان كله حاصره وعانه غررًا لا يحل ولا يجوز لأنہ لا يدري مشربه أبغش ساعة بعد انتفاعه أم يموت ولا يدري أيسلم أم يسقم سقمًا قليلًا يحيله أو سقمًا كثيرًا يفسده أو أكثره

جمہور فقہائے کرام کے دلائل

اس مسئلے میں ائمہ اربعہ اور جمہور فقہائے کرام کے دلائل درج ذیل ہیں -

۱- وہ احادیث جن میں بھٹورے غلام کی بیع اور پانی میں موجود مچھلی کی بیع وغیرہ سے منع کیا گیا ہے، ان کی ممانعت کی علت یہی ہے کہ ان صورتوں میں بائع بیع کو خریدار کے سپرد کرنے پر قدرت نہیں رکھتا اس لئے کہ یہ بات تو واضح ہے کہ بائع ان چیزوں کا مالک ہے لیکن پھر بھی ان کی بیع کو ناجائز کہنے کی اس کے علاوہ اور کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ یہ اشیاء "غیر مقدور التسليم" ہیں۔ چنانچہ ذاتہ صدیق الضریح لکھتے ہیں:-

الأحادیث الثی تنهی عن بیع الآبق، و بیع السمک فی الماء
فإن بیعها إنما مع لعدم القدرة علی التسليم^(۱)

وہ احادیث جن میں بھٹورے غلام اور پانی کے اندر مچھلی کی بیع سے منع کیا گیا ہے، ان میں ممانعت کی وجہ بیع کو سپرد کرنے کی قدرت کا نہ ہونا ہے۔

۲- وہ احادیث جن میں غرر کی ممانعت مذکور ہے، وہ ان صورتوں کو بھی شامل ہیں جن میں بیع غیر مقدور التسليم ہوا اسلئے کہ جب بائع کو بیچنی جانے والی چیز کے سپرد کرنے پر قدرت نہیں تو اس عقد کا انجام نامعلوم اور غیر یقینی ہو گیا۔ اب کچھ معلوم نہیں کہ خریدار اس کو حاصل کر سکے گا یا نہیں۔ اور اسی غیر یقینی کیفیت کا نام غرر ہے۔

۳- کسی چیز کو خریدنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ خریدار اسے اپنی ضرورت کے لئے استعمال کرے۔ جب بائع مطلوبہ چیز اسے سپرد کرنے پر قادر نہیں تو خریدار کے پاس اس کا آنا کیسے ممکن ہوگا۔ اور جب خریدار کو مطلوبہ چیز نہیں ملے گی تو اس کا مطلوبہ چیز خرید کرنے کا مقصد فوت ہو جائے گا۔^(۲)

(۱) العرر والثره فی العقود ص: ۳۱۷

(۲) المجموع شرح المہذب (۲۸۳/۹) ولا یحور بیع ما لا یقدر علی تسلیمہ کالظہر فی الہواء أو السمک فی الماء والحمل الشارد والفرس العائر والعد الآبق والمال المعصوب فی ید الخاصب لحدیث ابی ہریرۃ أن السی علی اللہ علیہ وسلم بھی بیع العرر وھذ عرر ولھذا قال اس مسعود لا تشتروا السمک فی الماء فإنه غرر۔

(۳) بحوالہ بالا: ولأن القصد بالبع هو التصرف وذلك لا يمكن فيما لا يقدر علی تسلیمہ

غیر مقدور التسليم بیع کی چند مثالیں

اگرچہ غیر مقدور التسليم اشیاء کی خرید و فروخت کی متعدد صورتیں ہیں جیسے بھگوزے غلام کی بیع، ہوا میں موجود پرندے کی بیع، پانی میں موجود مچھلی کی بیع وغیرہ لیکن ذیل میں ہم چند معروف اور مروجہ صورتوں پر قدرے تفصیلی بحث کریں گے۔ چنانچہ ذیل میں چند صورتیں اور مختلف مذاہب کی روشنی میں ان کا حکم ذکر کیا جاتا ہے۔ چونکہ ائمہ اربعہ کے نزدیک غیر مقدور التسليم اشیاء کی خرید و فروخت ناجائز ہے، اس لئے آئندہ آنے والی صورتوں کا اصل حکم ائمہ اربعہ کے نزدیک عدم جواز کا ہے البتہ انہیں میں سے بعض وہ صورتیں جائز ہیں جن کے اندر مذکورہ علت موجود نہیں۔ لہذا ذیل میں جائز اور ناجائز دونوں صورتوں کو بیان کیا جائے گا۔

پانی میں موجود مچھلی بیچنے کی صورتیں اور ان کا حکم

قرآن حکیم میں پانی کے اندر موجود مچھلی کی خرید و فروخت کے متعلق کوئی صریح حکم موجود نہیں البتہ احادیث کے اندر اس کی ممانعت وارد ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں:-

(۱) لَا تَسْتَرُوا السَّمَكَ فِي الْمَاءِ فَإِنَّهُ غَرُورٌ.

ترجمہ:- پانی میں موجود مچھلی کو نہ خریدو کیونکہ یہ غرر ہے۔

صحابہ کرام میں سے عمر بن الخطابؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ کی رائے یہی ہے کہ پانی میں موجود مچھلی کی بیع جائز نہیں۔^(۲) البتہ عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ اس کے جواز کے قائل

(۱) فی بیل الاوطار لمشوکا ص ۵۲ (۲) حدیث ابن مسعود فی إسناد یزید بن ابی زیاد عن المسیب بن رافع عن ابن مسعود قال البیهقی فیہ إرسال بن لمسیب وعبد اللہ والصحیح وقفہ وقال الدارقطنی فی العلل اختلف فیہ والموقوف أصحّ وكذلك قال المحطّیب وابن الحوری وقد روی أبو بکر بن ابی عاصم عن عمران بن حصیب حدیثا مرفوعا وفيه البیهقی عن بیع السمک فی الماء فهو شاهد هذا

أصا السکر مع الحوہر الفی، البیهقی (ابو بکر احمد بن الحسین بن علی البیهقی المتوفی ۳۵۸ھ) ملتان، مشرکۃ (۳۴۰/۵)

(۲) بحوالہ بالا

تھے۔ چنانچہ امام ابو یوسفؒ ان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

عبد الحمید بن عبد الرحمن کتب إلی عمر بن عبد العزیز
لیسألہ عن بیع صید الآجام فکتب الیہ عمر: أن لا بأس به.^(۱)
ترجمہ:- عبد الحمید بن عبد الرحمن نے عمر بن عبد العزیز کی طرف خط لکھ
کر دریافت کیا کہ کیا پانی میں موجود شکار (مچھلی) کی بیع جائز ہے۔ عمر
بن عبد العزیز نے جواب میں لکھا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔

ائمہ اربعہ اور جمہور فقہائے کرام کے نزدیک اس کی بیع ناجائز ہے البتہ اگر دو
شرطیں پائی جائیں تو اس کی خرید و فروخت کی اجازت ہے۔

۱- مچھلیاں بائع کی ملکیت میں ہوں۔

۲- بائع انہیں خریدار کے حوالے کرنے پر قدرت رکھتا ہو۔

البتہ ان شرائط کی روشنی میں بیان کردہ صورتوں میں کچھ نہ کچھ فرق ہے۔ اس کی
تفصیل درج ذیل ہے۔

حنفیہ

حنفیہ کے ہاں سمندر اور نہر میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت جائز نہیں البتہ
مملوکہ تالاب میں موجود مچھلیوں کی خرید و فروخت میں حنفیہ کے ہاں پہلی شرط کے اعتبار سے
کل تین صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ مچھلیاں پکڑ کر یا خرید کر تالاب میں چھوڑی جائیں، اس
صورت میں وہ مچھلی اور اسکی نسل چھوڑنے والے کی ملکیت ہو جاتی ہے کسی دوسرے کے لئے
اس کی اجازت کے بغیر پکڑنا جائز نہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ مچھلیاں پکڑ کر یا خرید کر نہیں چھوڑیں لیکن انہیں تالاب

(۱) کتاب الحراج، ابو یوسف (قاضی ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم المتوفی ۱۸۲ھ) بیروت،

دار المعرفہ ص: ۸۷

انظر ایضا کتاب الأصل المعروف بالمسوط (۵/ ۹۳)

میں لانے کے لئے کوئی خاص تدبیر کی مثلاً تالاب کے قریب نہر گزر رہی تھی وہاں سے چھوٹا سا راستہ تالاب کی طرف بن دیا جس سے نہر کی مچھلیاں تالاب کی طرف آگئیں یا خود بخود تالاب میں آجانے کے بعد ان کے روک لینے کی کوئی تدبیر کی مثلاً جس راستے سے مچھلیاں تالاب میں داخل ہوئی تھیں، اسے بند کر دیا تو اس صورت میں بھی وہ ان مچھلیوں کا مالک بن گیا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ مچھلیاں قدرتی طور پیدا ہو گئیں یا خود بخود آگئیں اس نے انہیں جمع کرنے کا کوئی اہتمام کیا، نہ روکنے کا کوئی انتظام کیا۔ اسکا حکم یہ ہے کہ جب تک وہ ان مچھلیوں کو پکڑ نہیں لے گا، اس وقت وہ انکا مالک نہیں ہوگا۔

دوسری شرط کے اعتبار سے درج ذیل صورتیں ہیں:-

جن صورتوں میں مچھلی ملکیت میں نہیں آئیں، ان صورتوں میں ان کو عملی طور پر پکڑنے کے بغیر ان کی خرید و فروخت جائز نہیں اور جن صورتوں میں ملکیت میں داخل ہو گئیں، اس کی دو صورتیں ہیں:-

- ۱- اگر ان کے پکڑنے کے لئے کچھ حیلہ و تدبیر کی ضرورت ہے مثلاً جال لگا کر پکڑنا پڑتی ہیں تو ان کی بیع جائز نہیں کیونکہ بائع انہیں خریدار کے سپرد کرنے پر قاصر نہیں۔
- ۲- اگر کچھ حیلہ و تدبیر کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ کسی تدبیر کے بغیر انہیں پکڑنا آسان ہے مثلاً کسی مچھوٹے گڑھے یا برتن میں ہوں کہ ہاتھ ڈال کر انہیں پکڑا جاسکے تو پھر ان کی بیع جائز ہے۔

یہ تمام صورتیں علامہ ابن الہمام نے فتح القدیر میں ذکر فرمائی ہیں۔ ذیل میں متعلقہ عبارت اور اس کا ترجمہ ذکر کیا جاتا ہے:-

بيع السمک فی البحر أو الہر لا یعور، فإن کانت له حظيرة فدخلها السمک فأما أن یكون أعدھا لذلك أو لا فإن کان أعدھا لذلك فما دخلها ملکہ و لیس لأحد أن یأخذہ ثم إن کان یؤخذ بغیر حيلة اصطیاد جار بیعہ لأنہ

مملوک مقدور التسليم مثل السمكة في جب وإن لم يؤخذ
إلا بحيلة لا يحور لعدم القدرة على التسليم عقيب السع وإن
لم يكن أعدها لذلك لا يملك ما يدخل فيها فلا يحوز
بيعه لعدم الملك إلا أن يسد الخطيرة إذا دخل فحينئذ
يملكه ثم ينظر إن كان يؤخذ جاز بيعه لأنه مملوك مقدور
التسليم أو بحيلة لم يجز لأنه وإن كان مملوكا فليس
مقدور التسليم.^(۱)

شافعیہ

شافعیہ کے ہاں ظم یہ ہے کہ اگر مچھلیاں کسی ایسے حوض میں ہیں کہ وہاں سے نکل
نہیں سکتیں اور ان کو کسی محنت اور تدبیر کے بغیر نکالا جاسکتا ہے جیسے مثلاً چھوٹے سے حوض
میں ہوں تو ان کی بیج جائز ہے بشرطیکہ وہ حوض بائع کی ملکیت ہو۔ اور اگر انہیں نکالنے میں
مشقت برواشت کرنا پڑتی ہے تو پھر حوض میں ہوتے ہوئے ان کی بیج جائز نہیں۔ چنانچہ
علامہ نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

ولا يحور بيع الطير في الهواء ولا السمك في الماء
المملوكين فلو باع السمك المملوك له وهو في
بركة لا يمكنه الخروج منها أو طير في برج مغلق فإن أمكن
أخذه بلا تعب بركة صغيرة وبرج صغير جاز بيعه بلا
خلاف وإن لم يمكن أخذه إلا بتعب فوجهان مشهوران في
كتب الخراسانيين أحدهما وبه قطع المصنف وآخرون.^(۲)
ترجمہ:- ہوا میں موجود مملوک پرندے اور پانی میں موجود مملوک مچھلی کو
فروخت کیا جبکہ وہ ایسے حوض میں تھی کہ اسکا نکلنا ممکن نہ تھا یا پرندے

(۱) فتح القدیر مع الہدایۃ والعیایۃ (۳۹/۶)

(۲) المجموع شرح المہذب (۲۸۳۹)

کو فروخت کیا جبکہ وہ بند برج میں تھ تو اگر اسے مشقت کے بغیر پکڑنا ممکن ہو جیسے چھوٹا سا حوض ہو یا چھوٹا سا برج ہو تو باا اتفاق اسکی بیع جائز ہے اور اگر مشقت کے بغیر اسکا پکڑنا ممکن نہ ہو تو اس میں دو قول ہیں ، رائج قول یہ ہے کہ اس کی بیع جائز نہیں ، اسی کو مہذب کے مصنف اور دیگر فقہاء نے اختیار کیا ہے۔

حنابلہ

حنابلہ کے ہاں پانی میں موجود مچھلی کی بیع کے جواز کے لئے تین شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

۱۔ مچھلی مملوک ہو۔

۲۔ پانی رقیق اور صاف ہو کہ جس کی وجہ سے مچھلیوں کا مشاہدہ آسانی ہو سکے۔

۳۔ اس کا شکار کرنا اور اسے پکڑنا ممکن ہو۔

اگر یہ تینوں شرائط پائی جائیں تو پھر مچھلی کی خرید و فروخت جائز ہے اور اگر ان میں سے کوئی ایک شرط بھی مفقود ہو تو پھر اسکی بیع جائز نہیں۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

لا يجوز بيعه في الماء إلا أن يجتمع ثلاثة شروط أحدها، أن يكون مملوكًا. الثاني أن يكون الماء رقيقاً لا يسمع مشاهدته ومعرفته. الثالث، أن يمكن اصطياده وإمساكه. فإن احتمعت هذه الشروط حار بيعه لأنه مملوك معلوم مقدور على تسليمه فجاز بيعه كالموضوع في الطست وإن اختل شرط مما ذكر لم يجز بيعه.^(۱)

ترجمہ:- پانی کے اندر موجود مچھلی کی بیع تین شرطوں کے ساتھ جائز

ہے۔ مملوک ہو، پانی اتنا رقیق ہو کہ مچھلی کے مشاہدے اور پہنچنے سے مانع نہ ہو، اس کا شکار کرنا اور پکڑنا ممکن ہو۔ اگر یہ تینوں شرطیں پائی جائیں تو پھر مچھلیوں کی خرید و فروخت جائز ہے کیونکہ اس صورت میں وہ مملوک، معصوم اور مقدور التسلیم ہیں تو ان کی بیع جائز ہے جیسے طشت میں رکھی مچھلی کی بیع جائز ہے اور اگر ان میں سے کوئی ایک شرط بھی نہ پائی جائے تو پھر یہ بیع جائز نہیں۔

ہوا میں موجود پرندے کی خرید و فروخت

ہوا میں اڑتے ہوئے پرندے کی بیع کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں:-

- ۱- ہوا میں اڑنے والا پرندہ بیچنے والے کی ملکیت میں نہ ہو یعنی اس نے شکار کے ذریعے اسے پکڑا نہ ہو تو ایسے پرندے کی بیع بالاتفاق ناجائز ہے کیونکہ یہ غیر مملوک کی بیع ہے۔
- ۲- ہوا میں اڑنے والا پرندہ بیچنے والے کی ملکیت میں ہو، اس کے حکم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

حنفیہ

حنفیہ کے ہاں بیع کی دوسری صورت بھی جائز نہیں کیونکہ یہ غیر مقدور التسلیم کی بیع ہے۔ علامہ مرغینانیؒ فرماتے ہیں:-

ولا (يجوز) بيع الطير في الهواء لأنه غير مملوك قبل الأخذ وكذا لو أرسله من يده لأنه غير مقدور التسلیم.^(۱)

ترجمہ:- ہوا میں موجود پرندے کی بیع جائز نہیں کیونکہ پکڑنے سے پہلے تو وہ ملکیت میں نہیں آیا اور پکڑ کر ہوا میں چھوڑ دیا تو بھی اسکی بیع جائز نہیں کیونکہ یہ غیر مقدور التسلیم ہے۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ، علامہ عبدالحی لکھنوی اور دیگر بہت سے فقہائے کرام

فرماتے ہیں کہ اگر پرندے کی عادت یہی ہے کہ اسے اڑایا جائے تو گھر آ جاتا ہے اور اسے بلا تکلف چڑنا ممکن ہے تو اس کی بیج جائز ہے۔ چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

وإن باع طيراً له يطير في الهواء إن كان ذا جناح يعود إلى بيته ويقدر على أخذه من غير تكلف جاز بيعه وإلا فلا^(۱)

علامہ فتح محمد تھنویؒ کا ترجمہ بھی اسی طرف ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:-
پالتو کبوتر جبکہ معمولی طور پر اڑا دیئے جائیں تو مثل مقبوض کے ہیں اس لئے کہ ثابت بالعادة متیقن ہے۔^(۲)

علامہ ابن عابدین نے بھی اسی قول کو ترجیح دی ہے۔^(۳)

شافعیہ

شافعیہ کے ہاں شہد کی مکھی کے علاوہ دیگر پرندوں کے بارے میں حکم یہ ہے کہ ہوا میں ہوتے ہوئے ان کی خرید و فروخت جائز نہیں، اگرچہ پرندے کی عادت واپس گھر آنے کی ہو۔ ان کا کہنا ہے کہ پرندہ عقل نہیں رکھتا اس لئے ہو سکتا ہے کہ گھر واپس آنے کی عادت کے باوجود واپس نہ آئے، اس لئے اس میں غرر کا پہلو موجود ہے البتہ شہد کی مکھی کے بارے میں ان کا مذہب یہ ہے کہ اگر مکھی کی ملکہ خلیہ کے اندر ہو تو پھر اس کی بیج جائز ہے اور اگر خلیہ سے باہر ہو تو بیج جائز نہیں کیونکہ جب اس خلیہ کے اندر ہوتی ہے تو مکھی کا واپس آنا یقینی ہوتا ہے لہذا یہ غیر مقدور للتسلیم کی بیج نہ رہی۔

(۱) فتاویٰ قاصحان بہامش الفتاویٰ الہدیۃ، الفرعانی (فجر الدین حسن بن منصور الأورحدی الفرعانی المتوفی ۲۹۵ھ) کوئٹہ، المكتبة الرشیدیة (۱۵۲/۲)۔

حاشیۃ الہدیۃ، لکھنوی (العلامة عبدالحی اللکھوی المتوفی ۱۳۰۳ھ) کراتشی، إدارة القرآن وعلوم الإسلامیۃ، الطبعة الأولى ۱۳۱۷ھ (۵/۹۶) ولو کان له وکر عده بطیر مد فی الهواء ثم يعود إلیہ جاز لأنه يمكن أخذه من غیر حیلۃ

عطر أبصا تویر الأبصار مع شرحه الدر المختار (۵/۶۱)

(۲) عطر ہدایۃ، لکھنوی (علامہ فتح محمد لکھوی)، دیوبند، مکتبۃ بشر القرآن ص ۴۱

(۳) رد المختار مع الدر المختار محوالہ بالا

علامہ ربیع فرماتے ہیں:-

(فلا يصح بيع الضال) كبيع نذ وطير في الهواء وإن اعتاد العود إلى محله لما فيه من الغرر ولأنه لا يوثق به لعدم عقله وهذا إن لم يكن نحلاً أو كان وأمه خارج الخلية فإن كانت فيها صح كما بحثه بعض المتأخرين للوثوق^(۱) بعوده.

حنبلیہ:

حنبلیہ کے ہاں ہوا میں موجود پرندے کی بیع کسی حل میں بھی جائز نہیں ہے۔ علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:-

إذا باع طائراً لم يصح مملوكاً أو غير مملوك أما المملوك فلأنه غير مقدور عليه وغير المملوك لا يجوز لعنتين: أنه غير مملوك والأصل في هذا نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع الغرر ولا فرق بين كون الطائر يألف الرجوع أو لا يألفه لأنه لا يقدر على تسليمه الآن وإنما يقدر عليه إذا عاد.^(۲)

ترجمہ:- اگر کسی شخص نے ہوا میں موجود پرندے کی بیع کی تو یہ بیع صحیح نہیں خواہ وہ پرندہ اس کی ملکیت میں ہو یا نہ ہو، اگر ملکیت میں ہو تو اس لئے ناجائز ہے کہ مقدور تسلیم نہیں اور اگر ملکیت میں نہیں تو دو وجہ سے ناجائز ہے، ایک یہ کہ غیر مقدور تسلیم ہے، دوسرے یہ کہ وہ اس کی ملکیت میں نہیں اور ممانعت کی اصل وجہ وہ حدیث ہے جس میں

(۱) بھایۃ المسحیح: بی شرح المسحیح للرملی (۳۸۶/۳) نیز ملاحظہ فرمائیے المجموع شرح المہذب لمووی (۲۸۳/۹).

(۲) المغنی لابن قدامة (۲۹۰/۶)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”بیع القرر“ سے منع فرمایا۔ . . . پرندہ خواہ واپس آنے کا عادی ہو یا نہ ہو، حکم کے اعتبار سے اس میں کوئی فرق نہیں کیونکہ بائع فی الحال اسے سپرد کرنے پر قادر نہیں، وہ اس وقت قادر ہوگا جب پرندہ لوٹ آئے گا۔

دین (قرض) کی بیع

غیر مقدور التسليم اشیاء کی خرید و فروخت کی ایک صورت قرض کی بیع ہے جیسے عربی میں ”بیع الدین“ کہتے ہیں۔ اردو زبان میں ہر قسم کے قرضوں نے ”قرض“ کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے جبکہ فقہی اعتبار سے ”قرض“ اور دین (بیع الدال) میں فرق ہے۔ جب کوئی شخص ابتداءً کسی پر احسان اور تبرع کرتے ہوئے اسے کوئی مثلی چیز دیتا ہے تو اسے قرض کہتے ہیں۔ مثلاً زید نے عمرو سے ہزار روپے مانگے تو عمرو نے اس کے مانگنے پر اسے مظلوم رقم دے دی، یہ قرض ہے، اور جو چیز کسی معاوضے کے نتیجے میں یا کسی کی چیز کو نقصان پہنچانے یا ہاک کرنے وغیرہ کے نتیجے میں لازم ہوتی ہے، اسے ”دین“ کہتے ہیں مثلاً زید نے عمرو سے ہزار روپے کے بدلے ایک من چاول خریدے اور قیمت فوراً ادا نہ کی تو زید ہزار روپے کا مقروض ہو گیا۔ یہ قرض ”دین“ ہے۔ اسی طرح پہلی مثال میں عمرو نے زید کو جو رقم دی، وہ تو قرض ہے لیکن اسی معاوضے کے بدلے میں وہ جو چیز واپس کرے گا وہ ”دین“ ہوگی کیونکہ اس کی ادائیگی عقد قرض کی وجہ سے اس کے ذمے لازم ہوئی۔

علامہ حنفی رحمہ اللہ دونوں کے درمیان بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں -

القرض هو عقد مخصوص يرد على دفع مال مثلي لآخر
ليرد مثله الدين ما وجب في الذمة بعقد أو
استهلاك.^(۱)

ترجمہ:- قرض وہ معاملہ ہے جس میں ابتداءً کسی پر احسان اور تبرع

(۱) الدرالمختار للحصکفی مع تنویر الأضواء للشمسانی (۵: ۱۶۱، ۱۵۶)

کرتے ہوئے، سے کوئی مثلی چیز دی جاتی ہے تاکہ وہ اس کی مثل لوٹائے اور جو چیز کسی معاملے کے نتیجے میں یا کسی کی چیز کو نقصان پہنچانے یا ہلاک کرنے وغیرہ کے نتیجے میں لازم ہوتی ہے، اسے ”دین“ کہتے ہیں۔

ذاکرہ وبہ: الزحلیٰ دین کی مثالیں دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

الدين: كتمان مبيع وبدل قرض ومهر بعد دخول بالمرأة أو قبل الدخول بها وأجرة مقابل مفعة وأرض جناية وغرامة متلف وعوض خلع ومسلم فيه.^(۱)

البتہ اردو میں دین کے لئے بھی قرض کا استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے اس باب میں دین کا ترجمہ ”قرض“ سے کیا جائے گا لیکن قرض بمعنی دین ہی کے احکام بیان ہوں گے۔

قرض بیچنے کی صورتیں

قرض بیچنے کی ابتداء دو صورتیں ہیں:-

۱- ادھار پر بیچا جائے۔

۲- نقداً بیچا جائے۔

پھر ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں:-

۱- جس پر قرض ہے اس کے ساتھ معاملہ کیا جائے اسے فقہی اصطلاح میں ”بیع

الدين لمن عليه الدين“ کہتے ہیں۔

۲- ایسے شخص کے ساتھ معاملہ کیا جائے جس پر اس کا قرض نہیں اسے اصطلاح

میں ”بیع الدين لغير من عليه الدين“ کہا جاتا ہے۔

بیع الکالی بالکالی

جہاں تک ادھار پر قرض بیچنے کا تعلق ہے خواہ یہ معاملہ مقروض سے کیا جائے یا

غیر مقروض سے، ہر حال میں ناجائز ہے۔

مقروض سے معاملہ کرنے کی مثال جیسے زید بکر سے کہے کہ مجھے ہزار روپے قرض کے بدلے میں ایک من چاول فروخت کرو اور وہ قبول کر لے لیکن مجس عقد میں کسی پر قبضہ نہ ہو، یہ ”بیع الدین لمن علیہ الدین“ کی ابتدائی صورت ہے۔ اس لئے اسے ”استداء بیع الدین بالدین“^(۱) بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی ایک اور صورت یہ ہے کہ مثلاً زید نے بکر سے ایک من چاول خریدنے کے لئے بیع سلم کی یعنی قیمت تو ابھی ادا کر دی جبکہ چاول چھ ماہ کے بعد لینے کا وعدہ تھا۔ جب چاول حوالے کرنے کی مدت آئی تو بکر نے کہا کہ میرے پاس چاول نہیں البتہ تم مجھے یہ چاول گیارہ سو روپے میں فروخت کر دو اور میں یہ رقم ایک ماہ بعد ادا کروں گا، یہ بھی ”بیع الدین لمن علیہ بالدین“^(۲) کی صورت ہے۔ اسے ”فسخ الدین بالدین“ کہا جاتا ہے کیونکہ اس میں مدیون نے اپنے واجب الاداء قرض کو ایک دوسرے قرض کے ذریعے منسوخ کیا ہے۔

غیر مقروض سے معاملہ کرنے کی مثال جیسے زید نے بکر سے ایک من چاول ایک ماہ بعد لینے ہیں۔ زید آج عمرو سے کہتا ہے کہ میں نے بکر سے جو چاول ایک ماہ بعد لینے ہیں، وہ تمہیں ایک ہزار روپے کے بدلے فروخت کرتا ہوں اور تم یہ رقم مجھے دو ماہ بعد دے دینا۔ اسے ”بیع الدین لغیر من علیہ الدین“ کہا جاتا ہے۔ ان دونوں قسموں کو ”بیع الکالی بالدکالی“ کہا جاتا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع کے کرنے سے منع فرمایا ہے، چنانچہ ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ:-

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْكَالِيِّ بِالْكَالِيِّ.^(۳)

(۱) حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر، الدسوقی (الشیخ محمد عرفہ الدسوقی) بیروت، دار الفکر (۹۱/۳)۔

(۲) بحوالہ بالا۔

(۳) مسند الدارقطنی، الدارقطنی (علی بن عمر الدارقطنی ۳۰۶ھ-۳۸۵ھ) القاهرة، مصر، دار المحاسن الطاعة (۷۴، ۷۱/۳)۔

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الکالی بالکالی سے منع فرمایا۔

اسی طرح حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ:-

إن النسي صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن بیع الکالی بالکالی،

(۱)

دین بدین۔

ترجمہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع الکالی بالکالی یعنی دین کو

دین کے بدلے فروخت کرنے سے منع فرمایا۔

ائمہ اربعہ اور جمہور فقہائے کرام کا مذہب بھی یہی ہے کہ یہ بیع ناجائز ہے۔

چنانچہ علامہ ابن شاش لکھتے ہیں:-

ومنها: بیع الکالی بالکالی وهو الدین بالدین وهذا لا خلاف

(۲)

فی مسادہ۔

ترجمہ:- اور ناجائز معاملات میں سے ایک بیع الکالی بالکالی یعنی بیع

الدین بالدین ہے۔ اس کے ناجائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔

علامہ وہبہ الزحبی اپنی کتاب "الفقه الاسلامی وادلته" میں فرماتے ہیں:-

أجمع الناس علی أنه لا یجوز بیع دین بدین، ذلک سواء

(۳)

أکان البیع للمدین أم لغير المدین۔

ترجمہ:- اس بات پر فقہائے کرام کا اجماع ہے کہ بیع الدین بالدین

جائز نہیں خواہ یہ بیع مقروض سے کی جائے یا غیر مقروض کے ساتھ۔

(۱) المعجم الكبير، الطبرانی (أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبرانی ۳۶۰ھ-۳۶۰ھ) بغداد،

الدار العربية للطباعة (۳/۳۱۷)

(۲) عقد الحواهر النسية، ابن شاش (حلال الدين عبدالله بن محمد بن شاش المتوفى ۲۱۶ھ)

بيروت، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ-۱۹۹۵م (۲/۴۱۹)

(۳) الفقه الإسلامي وادلته (۳/۴۳۲)

قرض بیچنے کی دوسری صورت

قرض بیچنے کی دوسری صورت یہ ہے کہ اسے نقد فروخت کیا جائے یعنی ایک طرف سے تو قرض ہو اور دوسری طرف سے نقد رقم لی جائے۔ اس کی پھر دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ یہ معاملہ مقروض کے ساتھ کیا جائے، دوسرے یہ کہ غیر مقروض کے ساتھ یہ معاملہ کیا جائے۔

پہلی صورت کی مثال اور اس کا حکم

پہلی صورت کی مثال یہ ہے کہ مثلاً زید نے بکر کی گھڑی غصب کی۔ کچھ دنوں بعد آکر اسے بتا دیا کہ تمہاری گھڑی میرے پاس ہے لیکن میں وہ تمہیں واپس نہیں کرنا چاہتا، آپ ایک ہزار کے بدلے میں مجھے فروخت کر دیں۔ بکر راضی ہو گیا۔ زید نے قیمت ادا کر دی اور بیع مکمل ہو گئی۔

بیع کی اس صورت کے بارے میں ائمہ اربعہ اور جمہور فقہائے کرام کا کہنا ہے کہ یہ بیع جائز ہے کیونکہ اس میں بیع سے پہلے سے ہی خریدار کے پاس وہ چیز موجود ہوتی ہے لہذا ”غیر مقدور التسليم“ ہونے کی خرابی لازم آنے کا شبہ ہی نہیں۔ علامہ کا سانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

وسحوز سعه مسمّن عليه الدين لأنّ المانع هو العجز عن التسليم ولا حاجة إلى التسليم ههنا ونظيره بيع المعصوب^(۱) أنّه يصح من الغاصب.

ترجمہ:- اور مقروض کے ساتھ یہ بیع کرنا جائز ہے کیونکہ ناجائز ہونے کی وجہ ”غیر مقدور التسليم“ ہونا تھی جبکہ یہاں سپرد کرنے کی ضرورت ہی نہیں جیسے مقصوب منہ اپنی غصب شدہ چیز کی بیع غاصب کے ساتھ کرے۔

ذاتاً و بہتہ از حیثی لکھتے ہیں۔

وبیع الدین بقدا فی الحال اختلاف الفقہاء فی شاہ علی
التفصیل الآتی أولاً بیع الدین لمدين أجاز الفقہاء أممہ
المداہب الأربعة بیع الدین لمص علیہ الدین أو ہبتہ، لأن
الماع من صحتہ بیع الدین بلدین هو المعجز عن التسليم ولا
حاجة إلى التسليم ہما^(۱)

ترجمہ بیع دین نقد کی صورت میں فقہاء کرام کا درج ذیل
اختلاف ہے۔ پہلی صورت یعنی مدین سے قرض کی بیع کرنا مذہب
اربعة کے جمہور فقہاء نے اس بیع کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ بیع الدین
بلدین کے ناجائز ہونے کی وجہ ”غیر مقدور التسليم“ ہوتا ہے جبکہ
یہاں سپرد کرنے کی حاجت ہی نہیں۔

دوسری صورت کا حکم

دوسری صورت یہ ہے کہ غیر قروض سے بیع الدین کی جائے جیسے زید نے بہر کی
گھڑی غصب کی۔ ب زید مہر سے کہتا ہے کہ میری گھڑی جو بہر کے پاس ہے، میں اس
ایک ہزار کے بدلے میں فروخت کرتا ہوں۔ اس کے حکم میں قدرے اختلاف ہے۔

حنفیہ اور حنبلیہ

حنفیہ اور حنبلیہ کے ہاں یہ بیع ناجائز ہے اس لئے کہ اس میں فروخت کنندہ بیچنے والے
والی چیز کو خریدار کے سپرد کرنے کی قدرت نہیں رکھتا لہذا ”غیر مقدور التسليم“ ہونے کی خرابی
لازم آ رہی ہے جو کہ مفید عقد ہے۔ اور اگر یوں کہا جائے کہ زید اس شرط پر یہ چیز بیچے کہ بیع
کی سپرد مدین (مذکورہ بالا مثال میں غصب) سے ذمہ ہو تو یہ بھی جائز نہیں، اس لئے کہ بیع
کو حوالے کرنا بیع کی ذمہ داری ہے، یہ ذمہ داری کسی اور کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں۔

علامہ کا سائیٰ فرماتے ہیں :-

ولا یسقط بیع الدین من غیر من علیہ الدین لأن الدین ما أن
یسکون عبارة عن فعل تملیک المال وتسمیته وکل ذلك
غیر مقدور التسلیم فی حق النافع ولو شرط التسلیم علی
المدیون لا یصح أيضًا لأنه شرط التسلیم علی غیر النافع
فیكون شرطًا فاسدًا.^(۱)

ترجمہ :- اور غیر مقروض سے بیع الدین کرنا جائز نہیں اس لئے کہ قرض
یا قرضہ میں موجود حکمی ماب کا نام ہے یا مال کی تملیک و سپردگی کے
فصل کا نام ہے اور دونوں چیزیں بائع کے حق میں غیر مقدور التسلیم ہیں
اور اگر یہ شرط لگائی جائے کہ اس کی سپردگی مدیون کے ذمہ ہے تو یہ
بھی صحیح نہیں کیونکہ یہ بائع کے عداد میں کسی اور پر سپردگی کی شرط لگانا ہے
جو کہ شرط فاسد ہے۔

ابن حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں -

(ولا یجوز لغيره) ای لعیر من هو فی الدمه لأنه غیر قادر
علی تسلیمه فأشبه بیع الآبق.^(۲)

ترجمہ :- اور غیر مدیون کے ساتھ قرض کی بیع کرنا جائز نہیں کیونکہ بائع
اسے خریدار کے حوالے کرنے پر قوی نہیں تو یہ صورت بھگڑے غلام کی
مانند ہوگی۔

مالکیہ

مالکیہ کے ہاں درج ذیل آٹھ شرائط کے ساتھ یہ بیع جائز ہے - جن میں سے چار

(۱) بدائع الصنائع للکاسانی (۵/۱۳۸)۔

(۲) المدع فی شرح الممتع ابن مفلح (أبو اسحاق برهان الدین إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن
مفلح المروحي ۸۱۶ھ-۸۸۴ھ) بیروت، المکتب الإسلامی، الطبعة الأولى، ۱۴۰۳ھ

شرائط کا تحقق مدیون سے ہے اور بقیہ چار شرائط کا تحقق بیع سے ہے۔ مدیون کے اعتبار سے چار شرائط درج ذیل ہیں:-

۱- مدیون قرض کا اقرار کرتا ہو۔

۲- غالب گمان یہ ہو کہ مدیون سے قرض لے لیا جائے گا مثلاً یہ کہ مدیون شہر میں موجود ہوتا کہ اس کی مالی حالت معلوم ہو کہ وہ تنگدست ہے یا مالدار ہے۔

۳- وہ قرض کو ادا کرنے کی قدرت بھی رکھتا ہو، قرض ادا کرنے سے عاجز نہ ہو۔

۴- مقروض اور خریدار کے درمیان کوئی عداوت اور دشمنی نہ ہو کہ خریدار کے حوالے کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔

بیع کے اعتبار سے بنیادی شرط یہ ہے کہ کوئی ایسی بات نہ ہو جس سے رہا یا غرر کی خرابی لازم آئے۔ چنانچہ اس خرابی سے بچنے کے لئے چار شرائط مقرر کی گئی ہیں:-

۱- بیعی جانے والی چیز قرض کی جنس سے نہ ہو اور اگر اسی کی جنس سے ہو تو اس کے برابر ہو، کم و بیش نہ ہوتا کہ رہا کی خرابی لازم نہ آئے۔

۲- اگر قرض سونا یا چاندی ہے تو اس کی بیع سونے یا چاندی کے بدلے میں نہ کی جائے کیونکہ اس صورت میں ایک عوض پر مجلس میں قبضہ نہیں ہوتا جبکہ سونے چاندی کی بیع میں عوضین پر مجلس ہی میں قبضہ ضروری ہے۔

۳- قرض ایسی چیز کا ہو جس کی بیع قبل القبض جائز ہو، جیسے ن کے نزدیک طعام کے علاوہ اشیاء کی بیع قبل القبض جائز ہے۔

۴- جس چیز کے بدلے میں قرض فروخت کیا جائے اور اس پر اسی مجلس میں قبضہ ہوتا کہ بیع الکالی بالکالی کی خرابی لازم نہ آئے۔

اگر مذکورہ بالا چار شرطیں موجود ہوں تو پھر مالکیہ کے ہاں غیر مدیون سے قرض کی بیع کرنا جائز ہے ورنہ جائز نہیں۔^(۱)

(۱) حاشیۃ المدنی علی الشرح الکبیر (۱۲، ۱۱، ۱۳)

العقہ الإسلامی وأدلته (۳۳۴)

المنفی شرح المزح (۷۹)

شافعیہ:

شوافع کے ہاں اس بیع کی تین صورتیں ہیں۔ ذیل میں تینوں صورتیں اور ان کا حکم ذکر کیا جاتا ہے۔

پہلی صورت یہ کہ قرض مستقر ہو یعنی قرض خواہ کی اس پر ملکیت اور وصولیابی کا حق ثابت ہو چکا ہو تو رائج قول کے مطابق غیر مدیون کے ساتھ اس کی بیع جائز ہے کیونکہ اس صورت میں مقروض کسی انکار کے بغیر قرض خریدار کے حوالے کر دے گا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ قرض مستقر نہیں اور وہ قرض بیع سلم کے اندر مسلم فیہ کی صورت میں ہے تو اس کی بیع جائز نہیں اس لئے کہ کبھی کبھی بیع سلم کو فسخ کرنے کی نوبت آتی ہے جس کی وجہ سے خود وہ شخص اس مسلم فیہ پر قبضہ کرنے سے محروم رہ جاتا ہے جس کی بیع آگے کر رہا ہے اس لئے اس کی آگے بیع کرنا گویا غیر مقدور التسليم کی بیع کرنا ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرض مستقر نہیں اور بیع کا ثمن ہے تو رائج قول کے مطابق اس کی بیع جائز ہے۔ علامہ شیرازی لکھتے ہیں:-

أما الديون فينظر فيها فإن كان الملك عليها مستقراً
كغرامة المتلف و بدل القرض جاز بيعه ممن عليه قبل
القبض لأن ملكه مستقر عليه فجاز بيعه كالمبيع بعد القبض
وهل يجوز من غيره ففيه وجهان: أحدهما يجوز لأن ما جاز
بيعه ممن عليه جاز بيعه من غيره كالوديعة. والثاني لا يجوز
لعدم القدرة على التسليم، لأن المدين ربما منع الدين أو
جمعه وذلك غرر لا حاجة به إليه. والأول أظهر لأن
الطاهر القدرة على التسليم من غير منع ولا حدود وإن
كانت الدين نظرت فإن كان مسلماً فيه لم يحز بيعه لما

(۱) ما بیع کے اندر جو چیز بیع موقوف ہے، بیع سلم کے اندر وہ "مسلم فیہ" کہلاتی ہے۔

روی أن ابن عباس سئل عن رجل أسلف في حبل دقاق فدم
يجد تمك الحبل فقال آخذ منك مقام كل حلة من الرقاق
دلتين من الحل فكرهه ابن عباس وقال حذ برأس المال عفا
أو غنما ولأن الملك في المسلم فيه غير مستقر لأنه ربما
تعذر فأنفسح البيع فلم يجوز بيعه كالبيع قبل القبض وإن كان
ثمناً في البيع ففيه قولان قال في الصرف يجوز بيعه قبل
القبض لماروى عن ابن عمر قال كنت أبيع الإبل بالبيع
بالدنانير فأحد الدراهم وأبيع الدراهم وأخذ الدنانير فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا بأس ما لم تتفرقا وبينكما
شيء ولأنه لا يحشى انفساح العقد بالهلاك فصار كالبيع
بعد القبض^(۱).

ترجمہ : دیون کے اندر دیکھ جائے گا کہ اگر ملکیت مستقر ہو (یعنی
قرض خواہ اس پر ملکیت اور وصولی کا حق ثابت ہو چکا ہو) جیسے
تلف کرنے والے پر ضمان اور قرض کا بدلہ تو دیون کے ساتھ اس کی
بیع جائز ہے کیونکہ اس کی ملکیت مستقر ہو چکی ہے۔ اور غیر دیون
کے بیع کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ ان میں سے ایک جائز ہے اور جس
صورت میں دیون کے ساتھ اس کی بیع جائز ہے اس صورت میں
غیر دیون کے ساتھ بھی اس کی بیع جائز ہے جیسے ودیعت کی بیع۔ اور
دوسری صورت بیع کے غیر مقدور التسلیم ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے
کیونکہ مقروض بھی قرض نہیں دیتا یا انکار کر دیتا ہے اور یہ بد وجہ کا
غرر ہے۔ لیکن پہا قوں رائج ہے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ قدرت حق

(۱) المہذب، الشیرازی، ابو اسحاق شیرازی، مصر، عسی البانی الحلبي وشرکاء، ۲۶۳،

الفقه الإسلامی وأدلہ (۳۳۴)

التسليم کسی ممانعت یا انکار کے بغیر یا کی جاتی ہے۔ اور اگر وہ قرض بیع مسلم کے اندر مسلم فید کی صورت میں ہے تو اس کی بیع جائز نہیں جیسا کہ ابن عباس سے مروی ہے کہ ان سے کسی نے حلال (ریشمی لباس) کی سم کے بارے میں پوچھا تو آپ نے اسے ناپسندیدہ قرار دیا اور فرمایا کہ اپنا رأس مال واپس لے و اور دوسری بات یہ ہے کہ کبھی کبھی بیع سم کو فسخ کرنے کی نوبت آتی ہے جس کی وجہ سے خود وہ شخص مسلم فیدہ پر قبضہ کرنے سے محروم رہ جاتا ہے جو اس کی بیع آگے کر رہا ہے اس لئے اس کی آگے بیع کرنا گویا غیر مقدور التسليم کی بیع کرنا ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرض بیع کا ثمن ہے تو اس میں دو قوتوں ہیں (البتہ رائج قوت کے مطابق اسکی بیع صرف میں قبل القبض جائز ہے جیسا کہ ابن عمر سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں بیع کے مقام پر دنیا نیر کے بدلے اونٹ بیچتا ہوں اور اس بدلے دراہم لیتا یا دراہم کے عوض بیچتا ہوں اور اس کے بدلے دینار لیتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ جدائی کے وقت کچھ لازم نہ ہو نیز اس میں عقد کے فسخ ہونے کا بھی کوئی خوف نہیں اس لئے گویا یہ بیع بعد القبض کی طرح ہوگئی۔

ابن القیمؒ کی رائے

ابن القیم رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ بیع کی مذکورہ دونوں صورتیں جائز ہیں یعنی خواہ قرض بیچنے کا معاملہ مدیون سے کیا جائے یا غیر مدیون سے، دونوں صورتوں میں جائز ہے البتہ بیع الکالی بالکالی کی دونوں صورتوں کو وہ بھی ناجائز کہتے ہیں۔

ن کا کہنا ہے کہ "بیع الکالی بالکان کے عدم جواز کے متعلق تو حدیث وارد ہوئی ہے اور اسکے ناجائز ہونے پر اجماع بھی ہو چکا ہے البتہ ان صورتوں خصوصاً غیر موقوفوں کے

نقد معاشی کے عدم جواز پر کوئی نص وارد نہیں ہوئی اور ہمارے شیخ امام ابن تیمیہ کا رجحان بھی جواز کی طرف ہے اور ہم بھی اسے جواز سمجھتے ہیں اور اس کے جواز میں کوئی خرابی بھی نظر نہیں آتی اس لئے کہ نہ تو یہ ”بیع اکالی بالکالی“ ہے اور نہ اس جیسی صورت ہے اس لئے اسے ممنوع قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔“ (۱)

ڈاکٹر وہبۃ الزحیلی کی رائے

عصر حاضر کے مشہور محقق عام دین ڈاکٹر وہبۃ الزحیلی کا خیال یہ ہے کہ مالکیہ کا مذہب دیگر مذاہب کے مقابلے میں رائج ہے چنانچہ آپ اس مسئلے پر تفصیلی بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

ویظهر لنا أن مذهب المالکیة هو الراجح بین المذاهب. (۲)

پروفیسر ڈاکٹر الصدیق الضریر کی رائے

عصر حاضر کے ایک اور محقق پروفیسر ڈاکٹر الصدیق محمد امین الضریر کی رائے یہ ہے کہ قرض بیچنے کی تمام صورتیں جائز ہیں حتیٰ کہ بیع الکان بالکالی کی دونوں صورتیں بھی جائز ہیں بشرطیکہ رہا کی خرابی لازم نہ آئے۔ انکا کہنا ہے کہ بیع اکالی بالکالی کے متعلق جو روایات وارد ہوئی ہیں۔ یہ سند کے اعتبار سے ضعیف ہیں لہذا ان کی بنیاد پر حرمت کا حکم لگانا مشکل ہے اور بیان کردہ ناجائز صورتوں میں ”غیر مقدور تسلیم“ ہونے کی جو خرابی ذکر کی گئی ہے، یہ بھی معتبر نہیں اس لئے کہ ہماری گفتگو اس قرض کے متعلق ہے جس کا مقروض اقرار کرتا ہے تو جب مقروض اسے تسلیم کرتا ہے تو اب بائع اس سے وہ قرض لے کر خریدار کے سپرد کرنے پر قادر ہے اور عصر حاضر میں ان معاملات سے کمبشت واسطہ بھی پڑتا ہے۔ اگر انہیں ناجائز قرار دیا جائے تو عوام کے لئے تنگی اور پریشانی کا باعث بنے گی اور یہ رائے اختیار کرنے میں فقہاء کے مذہب سے بالکل اختلاف لازم نہیں آتا کیونکہ نقداً قرض کی

(۱) اعلام الموقعین (۱: ۳۲۰)

(۲) الفقہ الاسلامی وادلتہ (۳: ۳۳۵)

صورت میں تو اختلاف واضح ہے۔ اور یہ بات بھی صحیح نہیں کہ ادھار پر بیع الدین کرنے کے ناجائز ہونے پر اجماع ہے اس لئے کہ مالکیہ نے بعض صورتوں کو چند شرائط کے ساتھ جائز کہا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ اجماع اس صورت میں ہو کہ جب یہ بیع اموال ربوہ میں ہو رہی ہو۔^(۱)

ترجیح

مذکورہ مسئلے کے تمام پہلوؤں پر غور کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس سلسلے میں حنفیہ کا مذہب رائج ہے۔ جہاں تک بیع الکالی بالکالی کی روایت کا تعلق ہے تو اگرچہ اس پر بعض محدثین جیسے دارقطنی اور ابن عدی وغیرہ نے کلام کیا ہے لیکن رائج بات یہ ہے کہ اس حدیث کو قابل استدلال کہنا درست نہیں اس لئے کہ حاکم نیشاپوری نے اسے اپنی کتاب "المستدرک" میں نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ یہ روایت امام مسلم کی شرائط پر اترتی ہے اور پھر علامہ ذہبی نے بھی اس کی تصدیق کی ہے جس سے اس کے معتبر ہونے کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ اس کے علاوہ امام طحاوی نے اپنی کتاب شرح معانی الآثار میں اس کو ذکر کر کے اسے دلیل کے طور پر بیان فرمایا ہے^(۲) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک بھی قابل استدلال ہے اور اگر یہ روایت مشکلم فیہ بھی ہو تو عقلی قیاسات کے بجائے اس سے استدلال کرنا بہر حال بہتر ہے۔

عقلی اعتبار سے بھی یہی بات رائج معلوم ہوتی ہے کہ "بیع الکالی بالکالی" کو ناجائز کہا جائے اس لئے کہ بیع کی حقیقت یہ ہے کہ متعاقدین رضامندی سے باہمی طور پر

(۱) العود واثرة فی العقود ص ۳۳۳ واری حوار بیع الدین مطلقاً اعی سواء بیع الدین للمدین او لغيره یسقط او مدین مادام حالاً عن الربا لانه لم یرد بضیعاً یعتمد علیه فی مع ای صورة من هذه الصور و دعوی عدم القدرۃ علی السلیم غیر مسلمة لأن کلاماً فی دین معرف به لا یما فیہ خصوصۃ، ثم إن بیع الدین قد تدعو الحاجة الیه، و فیہ مصلحة طاهرة للمتعاقدین فلا یصح التصبیق علیہم بمعہ و لیس فیما دھبت الیه حرج علی رأی الفقہاء، فقد رأینا احتلافہم فی مع الدین بالقد و انما دعوی الإجماع علی مع بیع الدین غیر مسلمة فقد حورہ المالکۃ بعض صورہ کما ذکرنا و لعل الصورة المجمع علی معہا فی مع الدین بالمدین ہی ما کان فیہ الدین من الاموال الربویۃ

(۲) شرح معانی الآثار، الطحاوی و ابو جعفر أحمد بن محمد الأردی السمری الطحاوی

مال کا تبادلہ کریں اور جس بیع کے اندر مال کا تبادلہ بالکل نہ ہو، نہ دونوں جانب سے اور نہ ایک جانب سے۔ بعد محض زبانی بیع خرچ ہو تو اس بیع کو جائز کہنا درست نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ائمہ اربعہ نے اس بیع کو ناجائز قرار دیا ہے۔ اسی طرح بیع الدین نقداً کی صورت میں بھی غیر مقروض کے ساتھ معائنہ کرنے کو جائز کہنا بھی مشکل ہے۔

موجودہ دور میں قرض بیچنے کی مختلف صورتیں

عمر حاضر میں قرض بیچنے کی متعدد صورتیں رائج ہیں۔ ان میں چند صورتیں اور ان کا حکم قدرے تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے۔

ثمن بیچنے کی ایک صورت

قرض بیچنے کی ایک صورت ثمن بیچنے کی ہے۔ جس کو بذریعہ مثال یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ مثلاً زید نقد پر چھ سو روپے خریدنے کی صورت میں پانچ سو روپے فی بوری کے حساب سے بیچتا ہے اور ادھار کی صورت میں ساڑھے پانچ سو روپے پر۔ مگر اس کے پاس آیا اور کہا میرے پاس نقد رقم موجود ہے، میں اس سے فسخ حاصل کرنا چاہتا ہوں لیکن میں خود کاروبار کرنا نہیں جانتا، میرے لئے بیع کمانے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ زید اسے کہتا ہے کہ میں فلاں شخص کو ادھار پر چھ سو روپے فی بوری ساڑھے پانچ سو روپے میں فروخت کرتا ہوں۔ آپ ایسا کریں۔ جب کوئی شخص مجھ سے ادھار پر خریدنے آئے تو آپ مجھے پانچ سو روپے فی بوری کے حساب دے دیا کریں اور بعد میں اس سے ساڑھے پانچ سو وصول کر لیں۔

فقہی اعتبار سے یہ صورت قرض کی بیع میں داخل ہے کہ زید کی جو رقم اس کے خریدار پر دو ماہ بعد ساڑھے پانچ سو روپے واجب تھی، اُسے زید نے پانچ سو روپے کے بدلے میں فروخت کر دیا۔ اور چونکہ یہ بیع غیر مقروض سے ہے اس لئے بیع الدین مسفد لعیر من علیہ الدین میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

جائز صورت

اس معاملے کی جائز صورت یہ ہو سکتی ہے کہ بکر پہلے یہ سامان زید سے خریدے۔

اور خود یہ اپنے کسی وکیل کے ذریعے اس پر قبضہ کرے اور پھر گاہک کو ادھر پر زائد قیمت میں فروخت کر دے۔

ملنے والی تنخواہ یا انعام کی بن

قرض بیچنے کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ انسان اپنے متعلقہ ادارے سے ملنے والی تنخواہ یا حکومت وغیرہ کی طرف سے ملنے والے انعام کو وصولی سے قبل فروخت کر دینا یا زید کسی ادارے میں دس ہزار روپے پر ملازمت کرتا ہے۔ مہینہ پورا ہونے کے بعد کسی وجہ سے ادارہ تنخواہ کی فوری ادائیگی سے معذرت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم آپ کو پندرہ روز بعد تنخواہ دے دیں گے۔ اسے رقم کی فوری ضرورت ہے تو وہ بکرتا ہے کہ آپ مجھے میری ملنے والی تنخواہ کے بدلے میں ساڑھے نو ہزار روپے ابھی دے دیں اور میں اپنی تنخواہ کی رسید (Pay Check) پر دستخط کر دیتا ہوں، پندرہ روز بعد آپ بینک جا کر پورے دس ہزار روپے وصول کر بیٹھے گا۔ بکرات قبول کر کے ساڑھے نو ہزار روپے دیتے ہے اور پھر پندرہ روز بعد بینک سے پورے دس ہزار وصول کرتا ہے۔

یہ صورت ”بیع الدینس بسقد لعیر من علیہ الدین“ میں داخل ہونے کی سے ناجز ہے۔ اس جیسی صورت کی ممانعت حدیث میں بھی مذکور ہے۔ مروان بن حکم کے دور میں ایک مرتبہ بعض لوگ سامانہ ملنے والے عطیات کی رسید فروخت کر رہے تھے تو حضرت ابو ہریرہؓ نے اسے ناجز قرار دیا جس کی وجہ سے مروان بن حکم نے ان رسیدوں کی خرید و فروخت پر پابندی لگا دی۔^(۱)

اس کے علاوہ اس کی تفسیر بیع الجائیدہ ہے جسے احناف نے ناجز قرار دیا ہے۔ جائیدہ اس رقم کو کہا جاتا ہے جو سرکاری ملازمین کو بیت امان سے ملتی تھی۔^(۲)

(۱) الصحيح لمسلم، الشیشاوری، (ابوالحسن محمد بن حجاج بن مسلم القشیری الشیشاوری)، کراچی، قدیمی کتب خانہ، الطبعۃ الثانیہ ۱۳۷۵ھ-۱۹۵۶م ۲۶، ۵ عن ابی ہریرۃ نہ قال لمروان احللت بیع لصکاک وقد بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الطعام حتی یستوفی، قال فحفظ مروان الناس فہی عن بیعنا ثانی سلیمان فطرت لی حرس یاخذونہا من ایدی الناس

(۲) المنجد عربی اردو، کراچی، دارالاشاعت ص ۱۶۷۔

بیع الجامیہ کی حقیقت اور اس کا حکم بیان کرتے ہوئے علامہ شامی لکھتے ہیں -
 بیع الحامکیۃ ہو أن یکون لرجل حامکیۃ فی بیت المال
 ویحتاج الی دراهم معحلة قبل أن تحرج الحامکیۃ فیقول له
 رجل بمعنی جامکتک التی قدرها کذا وکذا أنقص من
 حقه فی الحامکیۃ فیقول له: بعته فهل البیع
 المذكور صحیح أم لا لکونه بیع الدین بقدر، أجاب: إذا باع
 من غیر من هو علیه کما ذکر لا یصح. ^(۱)

ترجمہ:- بیع الجامیہ یہ ہے کہ ایک شخص کو بیع المال کے ذمہ
 ہے لیکن اسے تنخواہ منے سے پہلے اس کی ضرورت ہے تو کوئی اس سے
 کہتا ہے کہ آپ اپنی تنخواہ کی رقم اتنے روپے (جو تنخواہ سے کم ہوتے
 تھے) کے بدلے فروخت کرتے ہیں۔ وہ جواب میں کہتا ہے کہ میں
 نے فروخت کی۔ کیا یہ بیع صحیح ہے یا نہیں؟ حالانکہ یہاں قرض کی بیع
 نقد کی صورت میں ہو رہی ہے۔ جواب دیا کہ جب قرض کی بیع
 غیر مدیون سے کی جائے جیسا کہ مذکورہ صورت میں تو یہ صحیح نہیں۔

مورانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم اس کا اور ان جیسی دوسری صورتوں کا حکم بیان
 کرتے لکھتے ہیں:-

الحقوق التی ثبت لصاحبها بعقدها هو أو غیره مثل
 رجل باع شیئاً فثبت له حق استیفاء الثمن أو أقرض أحداً،
 فثبت له حق استیفاء الدین أو أعلت الحكومة له بجائزۃ
 فثبت له حق استیفاءها فبیع مثل هذه الحقوق لیس بیعاً
 للحقوق فی الحقیقۃ، وإنما هو بیع لمال یتعلق به ذلك
 الحق وإنه لا یحور عد الحقیقۃ رحم الله تعالی لکونه بیع ما

(۱) رد المحتار للشمسی مع التوسیر وشرح الدر المختار (۳ - ۵۱)

لیس عند الإنسان ويد حل في هذا القسم بيع العطايا
والارزاق والبرآت وبيع حظوظ الأنمة وبيع الجامكية^(۱)
ترجمہ:- وہ حقوق جو کسی آدمی کے لیے کسی عقد وغیرہ کی وجہ سے ثابت
ہوتے ہیں مثلاً کسی آدمی نے کوئی چیز بچی جس کی قیمت وصول کرنے
کا اُسے حق ہے یا کسی کو قرض دیا جس کے واپس لینے کا اُسے حق ہے
یا حکومت نے اس کے لیے کسی انعام کا اعلان کیا جس کے وصول
کرنے کا اُسے حق ہے تو ان جیسے حقوق کی بیع دراصل حقوق کی بیع
نہیں بلکہ اس مال کی بیع ہے جو ان حقوق کے ساتھ متعلق ہے اور حنفیہ
کے نزدیک ان کی بیع جائز نہیں اس لئے کہ یہ "بيع الدیس من غیر
من علیہ الدین" یا "بيع ما لیس عند الانسان" (ایسی چیز کی بیع جو
انسان کے پاس نہیں ہے، کی بیع) ہے۔ اور اسی قسم میں عطایا، تنخواہیں،
برآآت اور ائمہ کرام کے وظیفے اور جاگیر کی بیع شامل ہے۔

سندات (Documents) کی خرید و فروخت

ذین کی خرید و فروخت کی ایک صورت ذین کی مختلف سندات (Documents)
کی خرید و فروخت ہے۔ پہلے زمانے میں بھی ان کی خرید و فروخت کا رواج تھا۔ البتہ اس کا
رواج کاروباری سطح پر نہ تھا بلکہ عام طور پر مختلف عاملین اپنے عطایا کی رسیدیں اور سندات
دوسروں کو فروخت کر کے ان سے فوری رقم لے لیتے اور پھر ان سے خریدنے والا شخص وقت
آنے پر بیت المال سے رسید پر درج عطیہ کی مقدار وصول کر لیتا۔ اس رسید یا سند کو عربی
میں "صک" یا "براءة" کہتے ہیں۔

علامہ شامی اس کی تعریف یوں بیان فرماتے ہیں۔

سراآت جمع برائة، وهی الأوراق التي يكتبها كتاب الديوان

على العالمين على البلاد بحط كعطاء أو على الأكارين بقدر ما عليهم وسميت براءة لأنه يبرأ بدفع ما فيها.^(۱)

ترجمہ:- براءت براءة کی جمع ہے۔ اس سے مراد رو رسیدیں ہیں جو اصحاب ادیوان عین کے لیے کسی رقم مثلاً سٹاک لکھ کر بھیجتے یا کاشت کاروں کی طرف ان کے واجبات لکھ کر بھیجتے اور اسے براءة اسی سے کہا جاتا ہے کہ اس پر درج رقم کو ادا کر کے دمی بری ہو جاتا ہے۔

صک یا براءة کی خرید و فروخت بھی شرعاً ناجائز ہے اس سے کہ یہ "بيع الدین من غیر من عبہ الدین" میں داخل ہے۔ علامہ حنفی رحمہ اللہ اس کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

بيع المرات التي يكتسبها الديوان على العمال لا يصح^(۲)
ترجمہ:- براءت کہ جنہیں اصحاب ادیوان عین کے لئے لکھتے ہیں ان کی خرید و فروخت صحیح نہیں۔

بل آف ایکسچینج (Bill of Exchange) کی بیع

قرض کی صورت میں ایک اہم مروجہ صورت بل آف ایکسچینج (Bill of Exchange) کی بیع ہے۔ بل آف ایکسچینج کو اردو میں "ہنڈی" اور عربی میں "کمبالہ" کہتے ہیں۔

بل آف ایکسچینج ایک خاص قسم کا دستاویز ہے جس کی حقیقت یہ ہے کہ جب کوئی تاجر اپنا مال فروخت کرتا ہے تو خریدار کے نام بل بناتا ہے۔ بعض اوقات اس بل کی ادائیگی کسی سمسندہ تاجر میں ہو جاتی ہے۔ اس بل کو دستاویز کی شکل دینے کے لئے مدیون اس کو منظور کرتا ہے۔ اس پر دستخط کر دیتا ہے کہ میرے ذمے فداں تاریخ کو اس بل کی

(۱) رد المحتار (۶/۳)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار (۵۱۶/۳)

ادائیگی واجب ہے۔ اس بل پر ادائیگی کی جو تاریخ لکھی ہوتی ہے، اس تاریخ کے آنے کو انگریزی میں (Maturity) اور عربی میں "نصح الكمبالہ" کہتے ہیں اور اس تاریخ کو ادائیگی کو (Maturity Date) کہا جاتا ہے۔

بل آف ایکسچینج پر ادائیگی کی جو تاریخ لکھی ہوتی ہے۔ بل اسی تاریخ پر مدین سے پنا قرضہ وصول کر سکتا ہے لیکن اگر بل کو رقم کی فوری ضرورت ہو تو وہ یہ بل کسی تیسرے شخص یا بینک کے پاس لے جاتا ہے۔ بینک اس پر بھی ہونی رقم میں سونپی کرتا ہے جو بل بائع اس بل پر لکھی ہوئی رقم سے کم میں بینک کو فروخت کرتا ہے مثلاً اگر یہ بل سو روپے کا ہے اور ادائیگی کی تاریخ تین ماہ بعد ہے تو بینک سے پچانوے روپے میں خرید لیتا ہے۔ اس عمل کو اردو میں "اے گانا" اور عربی میں "قطع الكمبالہ" اور انگریزی میں (Discounting of the Bill of Exchange) کہتے ہیں۔

پھر جب ادائیگی کی مدت کچھ قریب آتی ہے تو یہ بینک اسی بل کو کسی اور شخص یا بینک کے ہاں فروخت کر دیتا ہے۔ ادائیگی کی مدت قریب ہونے کی وجہ سے وہ اس شخص یا بینک سے کچھ زیادہ قیمت دیتا ہے مثلاً مذکورہ مثال میں اسے چھیانوے روپے میں خرید لیتا ہے۔ اس طرح ادائیگی کی تاریخ آنے سے قبل اس بل کی کئی مرتبہ بیچ ہوتی ہے اور تاریخ ادائیگی جتنی قریب ہوتی ہے اتنی ہی اس کی قیمت بڑھتی چلی جاتی ہے لہذا اس پر لکھی ہوئی قیمت سے بہر حال کم رہتی ہے۔

عام طور پر بینک بل آف ایکسچینج کی ڈسکاؤنٹنگ کرتے ہیں اور یہ بینکوں کے قصیر معیاد قرضوں میں داخل ہوتا ہے اس لئے کہ اس بل کی ادائیگی کی تاریخ تقریباً تین ماہ سے چھ ماہ تک ہوتی ہے۔

یہ معاملہ بھی "بيع المدین معیر من علیہ المدین" میں داخل ہو کر ناجائز ہے۔ اس کا اصل یہ ہے کہ فروخت کنندہ کچھ عرصہ بعد منے والی رقم کو کسی تیسرے کے ہاتھ کم قیمت پر نقد فروخت کر دیتا ہے۔

جائز صورت:

بل آف آپکچنج کی خرید و فروخت کے مذکورہ طریقہ کار پر عمل کرنے کے بجائے ضرورت کے مواقع پر اسکی متبادل جائز صورت پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

مبادلہ جائز صورت یہ ہے کہ تاجر خریدار سے اپنا دین (قرض) وصول کرنے کے لئے بینک کو وکیل بنائے اور اسے وکالت کی مقررہ اجرت دے پھر اس بینک سے بل پر لکھی ہوئی رقم کے بعد قرض لے لے اور بینک وکیل ہونے کی حیثیت سے قرضہ وصول کرنے کے بعد تاجر کو دے دیے ہوئے قرض کے بدلے میں وصول کر لے۔

بیان کردہ اس صورت میں دو معاملات الگ الگ ہوں گے۔ پہلا معاملہ متعین اجرت کے بدلے میں بینک کو وکیل بنانے کا ہوگا اور دوسرا معاملہ بینک سے قرض لینے اور بینک کو خریدار سے ملنے والی رقم پر اپنے قرض کے بدلے میں قبضہ دینے کا اختیار ہوگا۔ البتہ یہاں اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ ان میں سے کوئی معاملہ دوسرے کے ساتھ مشروط نہ ہو کیونکہ اس صورت میں "صفقتان فی صفقۃ" (یعنی ایک عقد میں دو معاملے کرنے) کی خرابی لازم آتی ہے جو کہ شرعاً ناجائز ہے۔ لہذا اس طرح دو جائز معاملات الگ الگ ہوں گے کیونکہ متعین اجرت پر کسی کو وکیل بنانا بھی جائز ہے اور بلا سود قرض لینا بھی جائز ہے۔^(۱) تنخواہ، قرض اور انعامات وغیرہ کی بیع میں اسی جائز صورت کو اپنایا جاسکتا ہے۔

(١) نكحته فتح المثلهم ، ٢٦٣) هذه المعاملة يمكن تصحيحها بتغير طريقها وذلك من موكل لتاجر اليك باستيفاءه من المشتري وبدفع إليه أجرة على ذلك، ثم يستقرض منه مبلغ الكمبالة ومأذن له أن يستوفي هذا الغرض مما يقص من المشتري بعد تصحيح الكمبالة. فيكون هناك معاملتان مستقلتان الأولى معاملة التوكيل باستيفاء الدين بالأجرة الموعدة، والثانية معاملة الاستقراض من السك والإذن باستيفاء لغرض من الدين المرحوح وصوله بعد تصحيح الكمبالة، ولا يحوز أن تكون إحدى المعاملة شرطاً لأخرى لئلا تكون صفقة في صفقة، فنصح كتنا المعاملتين على أسس شرعية، أمّا الأولى فلنكون بها بوكيلاً بالأجرة وذلك حائر وأما الثانية فلنكونها استقراضاً من غير شرط زيادته وهو جائز أيضاً

ضروری وضاحت:

یہاں اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے کہ "بیع الدین" کی جتنی مراد صورتیں ذکر کی گئی ہیں، ان کے ناجائز ہونے کی وجہ صرف یہ نہیں کہ وہ "بیع الدین لغیر من علیہ الدین" میں شامل ہیں بلکہ اس کے ساتھ ان تمام صورتوں میں نقد کو نقد کے بدلے میں کئی بیشی کے ساتھ بیچنے کی خرابی بھی پائی جاتی ہے جو کہ شرعاً ناجائز ہے لہذا ایب متبادل جائز تجویز کیا گیا ہے جن میں مذکورہ دونوں خرابیاں نہ ہوں۔

باب ششم

بیع کے مبنی بر خطر ہونے کے اعتبار سے غرر

بیع کے مبنی بر خطر ہونے کے اعتبار سے غرر کی کئی قسمیں ہیں۔ ان میں بنیادی صورتیں تین ہیں۔

۱..... غیر مملوک کی بیع

۲..... بیع قبل القبض

۳..... بیع المردوم

ذیل میں ان پر قدرے وضاحت سے بحث کی جاتی ہے۔

غیر مملوک چیز بیچنے کا حکم

غیر مملوک اشیاء کی خرید و فروخت کی حدیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے۔ اس سلسلے میں حکیم بن حزامؒ سے مروی ایک حدیث بمع ترجمہ یہ ہے۔

عن حکیم بن حزام قال: أتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فقلت: یا نبی الرجل لیسألنی من البیع ما لیس عندی. أبتاع

لہ من السوق ثم أبعہ، قال: لا تبع ما لیس عندک. ^(۱)

ترجمہ:- حکیم بن حزام فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی خدمت حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میرے پاس ایک آدمی آکر یہ کہتا

(۱) سنن الترمذی، باب ما جاء فی کراہیۃ بیع ما لیس عندک، حدیث ۱۲۳۲، سنن البیہقی الکبریٰ (۵/ ۲۶۷) حدیث ۱۰۲۰۲، سنن أبی داؤد، باب فی الرجل یبع ما لیس عندہ، حدیث: ۳۵۰۳

ہے میں اسے وہ چیز بیچوں جو میرے پاس نہیں ہے (یعنی میری ملکیت میں نہیں) تو یہ میں ایسا کر سکتا ہوں کہ بازار سے کوئی چیز خرید کر پھر اسے بیچ دوں۔ آپ نے فرمایا: جو چیز تیرے پاس نہیں ہے اس کی بیع نہ کر۔

اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے فقہاء کرام نے فرمایا کہ غیر مموک اشیاء کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ اس بیع کے ناجائز ہونے پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے۔ علامہ کا سائی فرماتے ہیں:

شرط انعقاد البيع أن يكون المبيع مملوكاً للبايع عند البيع، فإن لم يكن لا يعقد وإن ملكه بعد ذلك بوجه من الوجوه إلا السلم خاصة وهذا بيع ماليس عده ونهى رسول صلى الله عليه وسلم عن بيع ماليس عبد الإنسان.^(۱)

ترجمہ:- بیع منعقد ہونے کی ایک شرط یہ ہے کہ بیع کے وقت بائع نیکی جانے والی چیز کا مالک ہو، اگر اس وقت وہ اس کا مالک نہ ہو تو بیع منعقد نہ ہوگی، اگرچہ بعد میں کسی وجہ سے اس کا مالک بن گیا ہو البتہ صرف بیع سلم میں یہ شرط نہیں۔ اسے ”بیع مالیس عبد الإنسان“ (یعنی ایسی چیز کی بیع جو انسان کے پاس نہیں) کہتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع سے منع فرمایا ہے۔ علامہ باجی مالکی فرماتے ہیں:-

يجب أن يكون (المبيع) معيناً ويكون في ملكه فإن لم يكن في ملكه وكان معيناً لم يصح لما فيه من الغرر لأنه لا يمكن تخليصه وإذا لم يقدر على تخليصه لم يمكن تسليمه وما لا يمكن تسليمه لا يصح بيعه، لذلك لم يجز بيع العبد الأبق

والجمل الشارد والطیر فی الهواء والسمک فی الماء وغیر
ذلک مما لا یمکن تسلیمہ^(۱)۔

ترجمہ۔ بیع صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ بیع متعین ہو اور بائع
اس کا مالک ہو اگر وہ بائع کی ملکیت میں نہیں لیکن معین ہے تو اسکی بیع
صحیح نہیں کیونکہ اس میں غرر پایا جاتا ہے اس لئے کہ عقد کے وقت
اسے دوسرے کی ملکیت سے چھڑانا ممکن نہیں اور جب اسے چھڑانا
ممکن نہیں تو اسے خریدار کے سپرد کرنا ممکن نہیں لہذا اس کی بیع صحیح نہیں
اور جسے خریدار کے سپرد کرنا ممکن نہ ہو اس کی بیع صحیح نہیں۔ یہی وجہ
ہے کہ بھگورے غلام، سرش اونٹ، ہوا میں موجود پرندے اور سمندر
میں موجود مچھلی اور اس جیسی دیگر اشیاء جن میں بائع بیع سپرد کرنے پر
قادر نہیں ہوتا، ان کی بیع صحیح نہیں۔

علامہ شیرازی لکھتے ہیں۔

ولا یجوز بیع ما لا یملکہ من غیر إذن مالکہ لما روی حکیم
بن حزام أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تبع ما لیس
عندک ولا ما لا یملکہ لا یقدر علی تسلیمہ فهو کالطیر
فی الهواء أو السمک فی الماء^(۲)۔

ترجمہ۔ غیر مملوک چیز کو مالک کی اجازت کے بغیر فروخت کرنا جائز
نہیں جیسا کہ حکیم بن حزام سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ”جو تمہارے پاس نہیں ہے، اسے مت بیچو“ اور اس لئے کہ
جس چیز کا بائع مالک نہیں وہ اسے خریدار کے سپرد کرنے پر قادر نہیں تو
یہ صورت ہوا میں موجود پرندے اور پانی میں موجود مچھلی کی بیع کی
طرح ہوگی۔

(۱) المتقی شرح الموطا (۲۸۶/۳)۔

(۲) المہذب (۳۶۲/۱)۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ جوہر کا حتم کہنے کے بعد فرماتے ہیں:-

وَلَا نَعْلَمُ فِي ذَلِكَ خِلَافًا^(۱)

ترجمہ: اس مسئلے میں کسی کا اختلاف ہمارے علم میں نہیں۔

گویا اس بات پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ غیر مملوک اشیاء کی خرید و فروخت

جائز نہیں۔

جواز کی صورتیں

۱- بیع الوکیل

البتہ اگر مالک کی طرف سے اجازت ہو اور بیچنے والا شخص اس کے وکیل ہونے کی حیثیت سے بیع کرے تو یہ جائز ہے جیسا کہ علامہ شیرازی نے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس لئے کہ اگرچہ صورت یہ غیر مملوک کی بیع ہے لیکن حقیقت میں یہ چیز اس کے اصل مالک کی طرف سے فروخت کی جا رہی ہے اس لئے یہ بیع نافذ ہو جائے گی۔

۲- بیع الفضولی

اسی طرح اگر کوئی کسی کی کوئی چیز اس کی طرف سے اجازت ملنے سے پہلے فروخت کر دے لیکن عقد ہونے کے بعد اصل مالک اس کی اجازت دے تو یہ بیع بھی نافذ ہو جائے گی اسے فقہ کی اصطلاح میں ”بیع الفضولی“ کہا جاتا ہے۔

بعد میں مالک کا اس بیع کو جائز قرار دینا گویا خود بیع کرنا ہے اس لئے اس بیع کے جائز ہونے کے لئے یہ بھی شرط لگائی گئی ہے کہ اصل مالک کی اجازت کے وقت بائع (فضولی) خریدار اور بیع موجود ہوں، اور اگر اس کی قیمت سامان کی شکل میں ہے تو وہ بھی موجود ہو اس لئے کہ اصل بیع کے صحیح اور منعقد ہونے کے لئے ان چیزوں کا ہونا ضروری ہے لہذا مالک کی اجازت دینے پر جو بیع حکماً ہو رہی ہے، اس میں بھی ان چیزوں کا ہونا ضروری ہوگا۔

علامہ ترمذی اور علامہ حنفیؒ فرماتے ہیں:-

(و حکمہ) أى بیع الفضولی . . . (مقبول الإجارة) من المالك (إذا كان البائع والمشتري والمبيع قائما) بأن لا يتغير المبيع بحيث بعد شيئا آخر لأن إجازته كالبيع حكما (وكذا) يشترط قيام (الثمن) أيضا (لو) كان عرضا (معينا) لأنه مبيع من وجه^(۱).

ترجمہ:- بیع فضولی کا حکم یہ ہے کہ یہ اصل مالک کی اجازت کو قبول کرتی ہے (یعنی مالک کی طرف سے اجازت ملنے پر اس کی طرف سے نافذ ہوتی ہے) بشرطیکہ بائع، مشتری اور مبیع موجود ہوں اور مبیع اس طرح خراب نہ ہوئی ہو کہ کوئی دوسری چیز سمجھی جانے لگے اور ان چیزوں کا ہونا اس لئے ضروری ہے کہ یہ اجازت ملنا ایسے ہی ہے جیسا کہ حکم بیع کا ہونا۔ اسی طرح اگر قیمت متعین سامان کی شکل میں ہو تو اس کا موجود ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ وہ بھی ایک طرح کا مبیع ہوتا ہے۔

۳- بیع سلم

اسی طرح بیع سلم کی صورت میں بھی غیر مملوک کی بیع کو استحباباً جائز قرار دیا گیا، جیسا کہ علامہ کا سائی کی ذکر کردہ عبارت میں اسکا اشارہ موجود ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اس بیع میں فروخت کنندہ کو بیع ایک عرصہ کے بعد خریدار کے حوالے کرنا ہوتی ہے۔ اگر اس وقت وہ اسکی ملکیت میں نہ بھی ہو تو بھی وہ مقررہ وقت پر اسے کہیں سے خرید کر مسم ایہ کے حوالے کر سکتا ہے۔

غیر مقبوض چیز بیچنے کا حکم

دوسری صورت غیر مقبوض کی خرید و فروخت ہے۔ متعدد احادیث میں اس بات کا تذکرہ ملتا ہے کہ قبضہ کرنے سے پہلے خریدی گئی چیز کو گے فروخت کرنا جائز نہیں۔ ذیل میں چند احادیث بمعہ ترجمہ تحریر کی جاتی ہیں۔

۱۔ عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه قال ابن عباس: وأحسب كل شيء مثله^(۱)

ترجمہ:- ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے کھانے کی چیز خریدی تو وہ اس کو اس وقت آگے فروخت نہ کرے جب تک اس پر قبضہ نہ کرے۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ یہ حکم ہر چیز کے بارے میں ہے۔

۲۔ عن ابن عمر كُنَّا فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَاءَ الطَّعَامِ، فَبِيعْتُ عَلَيْنَا مِنْ يَأْمُرُنَا بِانْتِقَالِهِ مِنَ الْمَكَانِ الَّذِي ابْتِغَاهُ فِيهِ إِلَى مَكَانٍ سِوَاهُ قَبْلَ أَنْ نَبِيعَهُ^(۲)

ترجمہ:- ابن عمر سے مروی ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

(۱) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب ما ذکر فی الطعام والحکرة (۲۸۶۴) لصحیح لمسلم، باب بطلان بیع المبع قبل القبض حدث ۳۸۱۰، سنن ابی داؤد، باب کراهیة الطعام حتی یتوفیہ (۱۵۵۱)، مسند احمد فی مسند ابن عباس (۲۵۲۱، ۲۷۵۰، ۲۸۵) سنن السانی، باب بیع الطعام قبل ان یتوفی (۲۱۸۴) نیز بیکی روایت ابن عمر سے بھی مروی ہے، ملاحظہ فرمائیے الصحیح لمبخاری بحوالہ بالا سنن ابی داؤد بحوالہ بالا، الصحیح لمسلم کتاب البیوع، حدیث: ۳۸۱۴

(۲) الصحیح لمبخاری، الصحیح لمسلم، حدیث ۳۸۱۵، سنن ابی داؤد بحوالہ بالا، سنن السانی باب البیوع ما اشترى من الطعام بکيل حتی یتوفی (۲ - ۲۱)، مسند احمد فی مسند ابن عمر (۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲)

زمانے میں کھانے کی چیز خریدتے تھے۔ آپ نے ایک آدمی کے ذریعے یہ حکم بھیجوا یا کہ ہم اس کو آگے فروخت کرنے سے پہلے اس جگہ سے کہیں اور منتقل کر لیں۔

۳- عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من اشترى طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه. قال وكنا نشترى الطعام من الركبان جزأفاً، فهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يبعه حتى نقله من مكانه.^(۱)

ترجمہ:- ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص کھانے کی چیز خریدے اسے اس وقت تک آگے نہ بیچے جب تک اس پر قبضہ نہ کر لے۔ ابن عمر فرماتے ہیں کہ ہم باہر سے آنے والوں سے کھانے کی اشیاء خریدتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ان چیزوں کو اپنے ہاں منتقل کرنے سے پہلے بیچنے سے منع فرمایا۔

۴- عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يكثاله. فقلت لابي عباس: لم فقال: ألا تراهم يتابعون بالذهب والطعام مرجاً^(۲)

ترجمہ:- ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے کھانے کی چیز خریدی وہ اسے اس وقت تک نہ بیچے جب تک اسے تپ نہ لے۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس سے اس کی وجہ پوچھی تو انہوں نے فرمایا: کیا تم دیکھتے نہیں کہ اس طرح تو وہ گویا دینار کے بدلے دینار فروخت کرتے ہیں اور طعام

(۱) الصحيح لمسلم بحوالہ بالا

(۲) الصحيح لمسلم، ۵- بطلان بيع المبيع قبل القبض، حدیث ۳۸۱۶

مؤخر ہوتا ہے (جس کی وجہ سے گویا وہ درمیان سے نکل جاتا ہے)۔
 ۵۔ عس حکیم بن حزام قال: قلت یا رسول اللہ! انی أبتاع
 هذه البیوع، فما یحل لی منها وما یحرم علی؟ قال: إذا
 اشتریت بیعاً فلا تبعه حتی تقبضه^(۱)۔
 ترجمہ۔ حکیم بن حزام کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے عرض کیا کہ میں خرید و فروخت کا معاملہ کرتا ہوں، میرے لئے کیا
 جائز اور کیا ناجائز ہے؟ آپ نے فرمایا: جب تم کسی چیز کو خریدو تو اسے
 اس وقت تک فروخت نہ کرنا جب تک اس پر قبضہ نہ کرلو۔

بیع قبل القبض کے متعلق فقہائے کرام کے اقوال

مذکورہ بیع کے جواز اور عدم جواز کے متعلق فقہائے کرام کے کئی قسم کے اقوال
 ملتے ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

حنابلہ

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ کھانے کی اشیاء (مطعم) کی بیع تو قبل القبض ناجائز ہے
 البتہ باقی اشیاء کو قبضے سے پہلے فروخت کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ امام احمد بن حنبل سے ایک
 قول یہ بھی مروی ہے کہ تمام اشیاء کی بیع قبل القبض ناجائز ہے لیکن علامہ ابن قدامہ کی
 تصریح کے مطابق راجح روایت یہ ہے کہ کھانے کی اشیاء کے علاوہ دیگر اشیاء کی خرید و
 فروخت بھی قبل القبض ناجائز ہے۔ آپ لکھتے ہیں۔

وأما غیر ذلک فیجوز بیعه قبل قبضه فی أظهر الروایتین

(۱) مسند احمد اس حدیث (الإمام أحمد بن حنبل، مسند، المكتب الاسلامی (۳۰۲/۳)، ص ۲۰
 نتائی کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں: بما اس أحمی لا تبع شیئاً حتی تقبضه (اے نبی! تمہاری کسی
 چیز کو اس وقت تک فروخت نہ کرنا جب تک اس پر قبضہ نہ کرو) ملاحظہ فرمائیے المسند الکبریٰ لمبھی

ویروی مثل هذا عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ وسعيد بن المسيب والحکم وحماد والأوزاعي وإسحاق وعنه رواية أخرى وهو لا يجوز بيع شيء قبل قبضه^(۱).

ترجمہ:- رائج قول کے مطابق طعام کے علاوہ دیگر اشیاء کی بیع قبل القبض جائز ہے۔ اسی طرح عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، سعید بن المسيب، الحکم، حماد، اوزاعی اور اسحاق رحمہم اللہ سے مروی ہے اور امام احمد سے ایک اور روایت مروی ہے کہ کسی چیز کی بیع قبل القبض جائز نہیں۔

جہاں تک کھانے کی اشیاء کے علاوہ دیگر اشیاء کی خرید و فروخت قبل القبض کا تعلق ہے تو وہ متبادلہ کے نزدیک جائز ہے، اور وہ اس مسئلے میں درج ذیل روایات سے استدلال کرتے ہیں:-

۱- عن ابن عمر قال: كنت أبيع الأبل بالبيع بالدنانير فأخذ الدراهم وأبيع الدراهم وأخذ الدنانير فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بأس ما لم تنفركا وبسكما شيء^(۲).

ترجمہ:- ابن عمر سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں بیع کے مقام پر دنانیر کے بدلے اونٹ بیچتا اور اس کے بدلے دراہم لیتا یا دراہم کے عوض بیچتا اور اس کے بدلے دینار لیتا۔ رسول اللہ نے ارشاد فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ جدائی کے وقت کچھ لازم نہ ہو۔

۲- عن ابن عمر رضي الله عنه قال كما مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر وكت على ركب صعب. فقال النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بعنيه فباعه. فقال النبي صلى الله

(۱) المفصل لابن قدامة (۶: ۱۸۸، ۱۸۹)

انظر أيضًا فتح الباری (۵/ ۲۵۳)

(۲) سنن أبی داؤد، کتاب السو، جامع الترمذی، باب ما جاء فی الصرف (۱/ ۱۴۹)

علیہ وسلم ہو لک یا عبد اللہ^(۱)۔

ترجمہ - حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر میں ساتھ تھا اور میں ایک اڑیل اونٹنی پر سوار تھا۔ (یہ اونٹنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تھی) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر سے فرمایا یہ مجھے بیچ دو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: لے لیجئے، یہ آپ کی ہے یا رسول اللہ۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن عمر سے فرمایا: عبد اللہ اب یہ تیری ہے۔

۳- عن عامر حدثني جابر بن عبد الله. أنه كان على جمل له قد أعيا، فأراد أن يسيبه، قال فلحقني النبي صلى الله عليه وسلم، فدعاني، وضربه فصار سيرا لم يسر مثله، قال: بعيه بوقية، قلت: لا، ثم قال. بعيه بوقية، واستثيت عليه حملا له إلى أهلي، فلما بدغت أتيته بالجمل، فقدني ثمه، فأرسل في إثري، فقال، أنتراني ما كستك لأخذ حمك، حذ جملك ودر احمك، فهو لك^(۲)۔

۳ حضرت عامر کہتے ہیں کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ (جنگ تبوک میں) ایک اڑیل اونٹنی پر سوار تھے۔ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس آئے، اسے مارا جس کی وجہ سے وہ تتی تیز ہو گئی کہ کوئی اور اونٹنی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) الصحيح لمباري، البيوع، باب إذا وهب بعير الرجل وهو راكب فهو حاضر، رقم الحديث

(۲) الصحيح لمسلم، البيوع، رقم الحديث: ۴۰۶۱

(۳) المعنى (۱۹۰/۶)

نے فرمایا کہ مجھے یہ ایک اوقیہ کے بدلے فروخت کر دو۔ میں نے انکار کیا۔ آپ نے دوبارہ پیشکش کی تو میں نے ایک اوقیہ کے بدلے اسے فروخت کر دیا اور یہ شرط لگائی کہ مدینہ تک تو میں اس پر سوار رہوں گا۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے کر دوں گا۔ (آپ نے اس شرط کے ساتھ اُونٹنی خرید لی)۔ مدینہ منورہ پہنچ کر میں نے اُونٹنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے کر دی اور آپ نے اس کی قیمت بھی ادا کر دی لیکن جب میں واپس لوٹا تو آپ نے ہوا کر فرمایا کہ کیا تم یہ سمجھتے تھے کہ میں تمہاری اُونٹنی روک لوں گا۔ اپنی اُونٹنی بھی لے لو اور اپنے دراہم بھی، یہ سب تمہارا ہے۔

پہلی روایت سے استدلال کرتے ہوئے علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:-

هذا تصرف في الثمن قبل قبضه وهو أحد العوضين^(۱)

ترجمہ:- یہ ثمن پر قبضہ کرنے سے پہلے تصرف کرنا ہے۔ حالانکہ ثمن بھی ایک عوض ہے۔ (تو جب ایک عوض پر قبضہ سے پہلے تصرف کرنا جائز ہے تو دوسرے پر بھی جائز ہوگا)۔

دوسری روایت سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

هذا ظاهره التصرف في المبيع بالهبة قبل قبضه.^(۲)

ترجمہ:- حدیث کے ظاہر سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مبيع پر قبضہ کرنے سے پہلے اسے ہبہ کیا (تو معلوم ہوا کہ قبل القبض بیع بھی جائز ہے)۔

تیسری روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:-

واشتري من جابر جملة ونقده ثمنه ثم وهبه اياه قبل قبضه.^(۳)

ترجمہ:- "نخضر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر سے اونٹ خریدا اور انہیں قیمت ادا کی اور پھر وہ قیمت واپس لے کر قبضہ کرنے سے پہلے ہی انہیں ہبہ کر دی۔

۴- ان کے علاوہ شروع میں ذکر کردہ روایات میں سے جو احادیث کھانے کی اشیاء کی خرید و فروخت سے متعلق ہیں وہ ان کے مفہوم مخالف سے استدلال کرتے ہیں، یعنی ان احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ طعام کی بیع قبل القبض جائز نہیں، اس کے مفہوم مخالف سے معلوم ہوا کہ طعام کے علاوہ دیگر اشیاء کی بیع قبل القبض جائز ہے۔^(۱) اور بقیہ روایات کے بارے میں ان کا کہنا یہ ہے کہ یہ ضعیف ہیں۔

چنانچہ علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:-

فَأَمَّا أَحَادِيثُهُمْ فَقَدْ قِيلَ: لَمْ يَصَحَّ مِنْهَا إِلَّا حَدِيثُ الطَّعَامِ وَهُوَ حُجَّةٌ لَنَا بِمَفْهُومِهِ. فَإِنَّ تَخْصِيصَهُ الطَّعَامِ بِالْهَبِيِّ عَنْ بَيْعِهِ قَبْلَ قَبْضِهِ يَدُلُّ عَلَى إِبَاحَةِ ذَلِكَ فِيمَا سِوَاهُ.^(۲)

ترجمہ:- "جمہور نے جن احادیث سے استدلال کیا۔ ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ان میں طعام والی احادیث کے علاوہ باقی سب ضعیف ہیں اور ان احادیث کا مفہوم مخالف ہماری دلیل ہے اس لئے کہ ممانعت کو طعام کے ساتھ خاص کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دیگر اشیاء کی بیع قبل القبض جائز ہے۔

مالکیہ

مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ کھانے کی اشیاء میں سے بھی صرف ان چیزوں کی بیع قبل القبض ناجائز ہے جو مکملی اور موزونی ہیں یعنی جنہیں ٹاپ کر یا تول کر بیچا جاتا ہے لہذا اگر کوئی چیز انکل کے طور پر خریدی گئی تو مالکیہ کے ہاں اس کی بیع قبل القبض جائز ہوگی۔

(۱) ملاحظہ فرمائیے روایت نمبر ۳۲۱۔

(۲) المعنی (۶/ ۱۹۰)

علامہ ابی مالکؓ کہتے ہیں:-

ومنعه مالک فی المکیل والمورون من الطعام خاصة^(۱).

امام مالک نے صرف کھانے کی اشیاء میں سے مکئی اور موزونی اشیاء کی بیع قبل القبض کو ناجائز کہا ہے۔

اس کی دلیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ایک حدیث میں یہ ہے کہ ”جس نے کھانے کی چیز خریدی، وہ اسے اس وقت تک نہ بیچے جب تک اسے ٹاپ نہ لے۔“^(۲)
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مکئی اشیاء کو قبل القبض فروخت کرنا جائز نہیں۔ اور چونکہ مکئی اور موزونی اشیاء ایک ہی حکم میں ہیں اسلئے موزونی اشیاء کی بیع بھی قبل القبض ناجائز ہوگی۔ چنانچہ علامہ ابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

وتعلق من منع فی کل المکیلات والمورونات بقوله حتی یکتالہ فجعل العلة المکیل، أجرى سائر المکیلات والموزونات معجری واحد^(۳).

ترجمہ:- مکئی اور موزونی اشیاء کے اندر بیع قبل القبض کے ناجائز ہونے کی علت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے ”یہاں تک کہ وہ کیل کر لے“ آپ نے کیل کو علت قرار دیا اور مکئی اور موزونی اشیاء دونوں ایک ہی حکم میں ہوتی ہیں۔

شوافع اور امام محمد کا مذہب

شافعیہ اور احناف میں سے امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ کا قول یہ ہے کہ تمام اشیاء میں بیع قبل القبض ناجائز ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

(۱) اکمال المعلم شرح صحیح مسلم، الأبی (ابو عیبد اللہ محمد بن حلفہ الوشتانی الأبی

المنوفی مئة ۸۲۷ھ) بیروت، المکنة العلمية (۱۸۹/۳)

(۲) ملاحظہ فرمائیے روایت نمبر ۲۔

(۳) اکمال اکمال العلم، شرح صحیح مسلم بحوالہ ہالا

إِنْ مَدَّهِنَا بَطْلَانَهُ مَطْلَقًا سِوَاءَ كَانِ طَعَامًا أَوْ عِيْرَهٗ وَبِهٖ قَالِ اس
عباس ثبت ذلك عنه ومحمد بن الحسن^(۱)

ترجمہ:- ہمارا مذہب یہ ہے کہ بیع قبل قبض مطلقاً ناجائز ہے خواہ
کھانے کی اشیاء میں ہو یا کسی اور چیز میں۔ یہی قول ابن عباسؓ سے
مروی ہے اور یہی محمد بن الحسن کا قول ہے۔

ان کا استدلال حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے اس قول سے ہے:-
وأحسب كل شيء مثله^(۲)

ترجمہ:- میرے نزدیک ہر چیز کا حکم یہی ہے (کہ ان کی بیع قبل
قبض جائز نہیں)۔

امام شافعی رحمہ اللہ ابن عباسؓ کا یہ قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-
وبهذا نأخذ، فمن ابتاع شيئاً كان ما كان، فليس له أن يبيعه
حتى يقبضه^(۳)

ترجمہ:- ہم اسی قول کو اختیار کرتے ہیں لہذا اگر کسی شخص نے کوئی بھی
چیز خریدی تو اس کے لئے اس پر قبضہ کرنے سے پہلے اسے فروخت
کرنا جائز نہیں۔

نیز ان کا استدلال حضرت حکیم بن حزامؓ کی روایت سے بھی ہے جس میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبضہ کرنے سے پہلے ہر قسم کی چیز کو فروخت کرنے سے
منع فرمایا۔^(۱)

(۱) المجموع شرح المہذب (۲۷۰/۹)

(۲) ملاحظہ فرمائیے روایت نمبر ۴۔

(۳) کتاب الأم، الشافعی (الإمام محمد بن إدريس الشافعی ۱۵۰ھ-۲۰۳ھ) بیروت، دار
فتیۃ، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ-۱۹۹۶م (۲۲۷/۶)

(۴) ملاحظہ فرمائیے روایت نمبر ۵۔

امام ابو حنیفہ اور ابو یوسفؒ کا مذہب

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کا مذہب یہ ہے کہ زمین کے علاوہ دیگر تمام اشیاء میں بیع قبل القبض مطلقاً ناجائز ہے اور زمین میں یہ تفصیل ہے کہ اگر زمین ایسی ہو کہ جس کی بلاکت کا ورضائع ہونے کا اندیشہ ہو مثلاً وہ کسی نہر کے کنارے ہو یا ایسی جگہ ہو جہاں سیلاب آتا ہو تو ایسی زمین پر بھی قبضہ کرنے سے پہلے اس کے فروخت کرنا جائز نہیں اور اگر ایسی زمین ہے کہ جس میں بلاکت کا اندیشہ نہیں تو اس کی بیع قبل القبض جائز ہے۔

علامہ مرغینانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

من اشترى شيئاً مما يقل ويحول لم يجز بيعه حتى يقبضه
لأنه عليه الصلاة والسلام نهى عن بيع ما لم يقبض ولأن فيه
غرر انفساخ العقد على اعتبار الهلاك ويجوز بيع العقار
قل القبض عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله وقال
محمد رحمه الله لا يجوز.^(۲)

ترجمہ:- جس نے کسی منقولی چیز کو خریدا تو اس پر قبض کرنے سے پہلے اس کے لئے یہ چیز آگے بیچنا جائز نہیں اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع قبل القبض سے منع فرمایا نیز بیع کے بلاک ہونے کا چونکہ قوی احتمال ہے اس لئے اس میں عقد کے فسخ ہونے کا غرر پایا جاتا ہے اور امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک زمین کی بیع قبل القبض جائز ہے جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ناجائز ہے۔

امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف منقولی اشیاء کی بیع قبل القبض کو ان روایات کی بنیاد پر ناجائز کہتے ہیں جن میں بیع قبل القبض سے منع کیا گیا اور اس کے ناجائز ہونے کی عقلی

(۱) انہیں "شیخین" کہا جاتا ہے۔

(۲) الهدایۃ مع فتح القدیر (۶-۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷)

وہیں یہ بیان کرتے ہیں کہ ان میں اس بات کا قوی احتمال موجود ہے کہ بیچنے والے شخص کے قبضے میں آنے سے پہلے وہ چیز ہلاک ہو جائے ہذا جب پہلا عقد ہی ختم ہو گیا تو اس عقد کی بنیاد پر بائع نے جو دوسرا عقد یہ تھا وہ بھی خود بخود باطل ہو جائیگا تو یہ اس طرح دوسرے عقد میں غیر یقینی صورتیں پیدا ہوتی جو کہ غرر ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غرر سے منع فرمایا۔ البتہ ایسی زمین کی خرید و فروخت قبل القبض جائز ہے جن کے ہلاک ہونے کا اندیشہ نہ ہو کیونکہ اس صورت میں مذکورہ علت موجود نہیں لیکن اگر زمین ایسی ہو کہ جس کے بارے میں ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو جیسے نہریا دریا کے کنارے کی زمین تو اس کی بیع قبل القبض ناجائز ہوگی۔ علامہ ابن لہمام رحمہ اللہ لکھتے ہیں -

إِنَّ هَلَكَ الْعَقْدَ سَادِرَ وَالسَادِرَ لَا عِبْرَةَ لَهُ وَلَا يَسِي الْفَقْهُ
بِإِعْتِبَارِ فَلَا يَمُوعُ الْجَوَازُ وَهَذَا لَا يَتَصَوَّرُ هَلَكَهٖ إِلَّا إِذَا صَارَ
بَحْرًا أَوْ نَحْوَهُ حَتَّى قَالَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ أَنَّ جَوَابَ أَبِي حَنِيفَةَ
فِي مَوْضِعٍ لَا يَحْشَى عَلَيْهِ أَنْ يَصِيرَ بَحْرًا أَوْ يَغْلِبَ عَلَيْهِ
الرَّمَالُ فَأَمَّا فِي مَوْضِعٍ لَا يُؤْمَنُ عَلَيْهِ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ^(۱)

ترجمہ :- زمین کا ہلاک ہونا نادر الوقوع ہے اور نادر الوقوع معاملات پر شرعی مسائل مبنی نہیں ہوتے لہذا اس کی بیع جائز ہوگی لیکن یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب اس زمین کا ہلاک ہونا متصور نہ ہو یہاں تک کہ بعض مشائخ نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ قول اس زمین کے متعلق ہے جسکے - مندر میں تبدیل ہونے یا اس پر ریت کے غالب آنے کا اندیشہ نہ ہو اور جس زمین کے بارے میں یہ اندیشہ ہو، اسکی بیع قبل القبض جائز نہیں۔

ترجمہ:

مذکورہ تمام اقوال اور ان کے دلائل پر غور کرنے کے بعد واضح ہوتا ہے کہ اس

مسکے میں امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما اللہ تھان کا مسئلہ رائج ہے، اسنے کہ شریعت کا یہ مسلم اصول ہے کہ جب تک کوئی شخص کسی چیز کو خریدنے کے بعد اسے اپنے ضمان میں نہیں لیتا، اس کے لئے اس پر نفع حاصل کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ ایک روایت میں بھی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”ربح صالحہ بضم“ سے منع فرمایا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک خریدی گئی چیز خریدار کی ضمان میں نہ آئے۔ اس وقت تک اس کے لئے اس پر نفع لینا جائز نہیں اور ظاہر ہے کہ کوئی چیز کسی کی ضمان میں اسی وقت منتقل ہوتی ہے جب وہ اس پر قبضہ کرتا ہے۔ اور چونکہ یہ حکم عام ہے اسنے بیع قبل القبض کی ممانعت کو صرف کھانے کی اشیاء کیساتھ خاص کرنا درست نہیں خصوصاً جبکہ حضرت حکیم بن حزام کی روایت میں ممانعت کا یہ حکم تمام اشیاء کے متعلق ہے۔ نیز عصر حاضر میں جبکہ بیع قبل القبض کے متعدد مفاسد سامنے آ رہے ہیں تو ایسی صورت میں بیع قبل القبض کی ممانعت کو صرف طعام کے ساتھ خاص کرنا کسی طرح بھی مناسب نہیں۔ البتہ جس زمین کے ہلاک ہونے کا اندیشہ نہ ہو اس کے اندر بھی اصولی طور پر تو بیع قبل القبض ناجائز ہونی چاہیے لیکن اسے اس لئے جائز کہا جاسکتا ہے کہ قبضہ سے اصل مقصود ضمان کی منتقلی ہے یعنی خریدار کا اس ذمہ داری کو قبول کرنا ہے کہ وہ چیز اس کے پاس آنے کے بعد آگے فروخت ہونے سے پہلے اگر ہلاک ہو گئی تو یہ نقصان اس کا ہوگا اور ظاہر ہے کہ اس کا تعلق ان چیزوں کے ساتھ ہے جن میں ہلاکت کا اندیشہ ہو اور جس زمین میں یہ اندیشہ نہیں، اس صورت میں قبضہ کو لازم قرار دینا بھی ضروری نہیں ہوگا۔ دوسری وجہ وہی ہے جو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف نے ذکر فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ زمین کی بیع قبل القبض کے اندر غرر کی خرابی نہیں پائی جاتی۔ البتہ عصر حاضر میں جس طرح پلاٹوں کی خرید و فروخت کا انتہائی تیز رفتار کاروبار چل نکلا ہے ایسی صورت میں امام شافعی اور امام محمد کے قول کو اختیار کرنا بلاشبہ احتیاط پر مبنی ہے۔

(۱) الہدایۃ مع فتح القدیر (۱۳۶، ۶) ولا غرر فیہ لأن الہلاک فی العقار نادر بخلاف المقول والغرر المہی عنہ غرر انفساح العقد والحديث معلول بہ عملاً بدلائل الحوازی

عدم جواز کی علت کے بارے میں فقہاء کرام کی آراء

اس بات پر تو ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ بیع قبل القبض ناجائز ہے، البتہ غیر مقبوض چیز کی بیع کے ناجائز ہونے کی علت میں قدرے اختلاف واقع ہوا ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

مالکیہ

مالکیہ کے ہاں اس کی ممانعت کی وجہ ”ربا“ سے بچنا ہے۔ امامہ باجی لکھتے ہیں:-
ومن جهة المعنى ان ذلك ممنوع حفظه وحراسه وتوقيه
من الربا. ^(۱)

ترجمہ - اس کے ناجائز ہونے کی عقلی دلیل یہ ہے کہ اس عقد کو ربا سے بچایا جائے۔

اس علت کی بنیاد ابن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے:-
يتبايعون بالذهب وال طعام مرجا. ^(۲)

ترجمہ - دینار کے بدلے دینار فروخت ہوگا اور طعام مؤخر ہوگا۔

ظاہر ہے جب ایک شخص کوئی چیز آگے بیچے گا تو اس پر کچھ نفع بھی لے گا۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کے مطابق چونکہ رقم کے مقابلہ میں رقم ہے اس لئے یہ نفع سود بن جائے گا۔ لہذا مالکیہ کا کہنا یہ ہے کہ اس سود سے بچنے کے لئے شریعت نے غیر مقبوض چیز کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔

حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ

حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے ہاں اس کی ممانعت کی علت وہ ”غرر“ ہے جو ”عقد فسخ ہونے“ کے نتیجے میں پیدا ہوتی ہے اس بات کا قوی احتمال ہو کہ بائع کے ”قبضہ“ کر کے

(۱) المعنى (۳/۲۸۰)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیے۔ روایت نمبر ۴۔

خریدار کو حوالے کرنے سے قبل وہ چیز ہلاک ہو جائے ہذا بے پہلی بیع ہی فسخ ہو جائے گی تو نئے خریدار کو مطلوبہ چیز کا من غیر یقینی ہوگا۔ اسی کا نام ”غرر“ ہے علامہ کا سنی فرماتے ہیں:-

من شروط الصحة، الفسخ في بيع المنسرى المنقول فلا يصح بيعه قبل قبضه ولأنه بيع فيه غرر الانفاسح بهلاك المعقود عليه لأنه إذا هلك المعقود عليه قبل القبض يطل البيع الأول، فيفسخ الثاني، لأنه باه عيب الأول وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع فيه غرر.^(۱)

ترجمہ:- بیع صحیح ہونے کے لئے ایک شرط یہ ہے کہ اگر بیع منقول ہو تو اس پر قبضہ کر لیا جائے ہذا ایک چیز کی بیع قبل قبض جاز نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ اس میں بیع کے ہلاک ہونے کی صورت میں انفساخ عقد کا غرر پایا جاتا ہے اس لئے کہ اگر قبضہ کرنے سے پہلے وہ بیع ہلاک ہو گئی تو پہلی بیع باطل ہو جائے نتیجتاً دوسری بیع بھی فسخ ہو جائے گی کیونکہ وہ پہلی بیع پر مبنی ہے اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی بیع سے منع فرمادیا جس میں غرر ہو۔

علامہ شیرازی فرماتے ہیں:-

لأنه ربما هلك فانفسخ العقد، وذلك غرر من غير حاجة فلم يجز.^(۲)

ترجمہ:- کیونکہ بعض مرتبہ بیع ہلاک ہو جاتی ہے جس سے پہلا عقد فسخ ہو جاتا ہے اور یہ غرر ہے جو شرعی حاجت کے بغیر ہے، لہذا یہ بیع جائز نہیں۔

علامہ ابن قدامہؒ لکھتے ہیں:-

(۱) بدائع الصنائع (۵/۱۸۰)

(۲) المہذب (۱/۲۶۲)

لکن ما يتوهم فيه غرر الانقراض بهلاك المعقود عليه لم

يجز بقاء على عقد آخر عليه تحررا من العرر

ترجمہ - لیکن بیع و جن صورتوں میں بیع کے ہلک ہونے پر عقد کے فسخ ہونے کا غرر لازم آتا ہے، وہ صورتیں جائز نہیں کیونکہ اس کی بناء ایک دوسرے عقد پر ہے اور یہ حکم اس لئے ہے تاکہ غرر سے بچا جاسکے۔

علامہ ابن تیمیہ کی رائے

علامہ ابن تیمیہ کی رائے یہ ہے کہ عدم جواز کی سنت "عبر مقدور التسليم" ہونا ہے اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ پہلے یا بیع یہ چیز دوسرے یا بیع کے حوالے نہ کرے خصوصاً جبکہ اس کی یہ چیز زیادہ بیع پر بننے لگے تو اس کی کوشش یہی ہوگی کہ اسے دوسرے شخص کے ہاتھوں فروخت کرے۔ ہذا ایسی صورت میں دوسرا یا بیع اس بیع کو خریدار کے حوالے نہیں کر سکے گا۔^(۲)

علامہ ابن تیمیہ کی بیان کردہ علت کا حاصل بھی "غرر" ہے اس لئے کہ بیع کا غیر مقدور تسلیم ہونا بھی "غرر" میں داخل ہے بلکہ غرر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خفیہ، شرفیہ اور حبیہ کے بار بھی عدم جواز کی سنت عبر مقدور التسليم ہونی ہے اس لئے کہ پہلی بیع کے فسخ ہونے کا احتمال اسی بات کا تقاضا کرتا ہے کہ بیع کی سپرد غیر یقینی ہو۔ ہذا یوں سمجھا جائے گا کہ ان تمام حضرات کے نزدیک عدم جواز کی اصل سنت تو "عبر مقدور التسليم" ہونا ہے ایسا اندر ثلاث کے بار اس کی وجہ پہلی بیع کے نذر "فسخ کا احتمال" ہے، جبکہ ابن تیمیہ کے نزدیک "بائع و ل کی طرف سے بیع ہے، نہ کرنے کا احتمال" ہے۔ اور ان دونوں صورتوں میں بیع کا عبر مقدور التسليم ہونا لازم آتا ہے۔

(۱) المعنی (۶/۱۹۱)

(۲) الاحبار العبد لاس تملک مع العناوی ص ۵۷، بحوالہ عرر و اثرہ فی عقود

ایک مخصوص عدت اور اس کی تطبیق

بیع قبل انقبض کے ناجائز ہونے کی ایک وجہ ”رجح مالم یصم“ ہے یعنی کسی چیز پر بیع حاصل کرنا جو خواہ بائع کی ضمان میں نہیں آئی۔ رجح مالم یصم کی ممانعت احادیث میں مذکور ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں۔

لا یحل سلف و بیع، ولا شرطان فی بیع، ولا رجح مالم یصم، ولا بیع مالم یس عندک۔^(۱)

ترجمہ:- بیع اور قرض (یا سلم) اور ایک بیع کے اندر دو شرطیں لگانا، رجح مالم یصم اور غیر مملوک کی بیع جائز نہیں۔

فقہائے کرام نے ایک قعدہ ذکر فرمایا ہے جس کے اغاظ یہ ہیں۔
الغرم بالغرم۔^(۲)

ترجمہ:- نفع بقدر غرامت (ضمان) ہوتا ہے۔

اس قعدہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب تک کوئی شخص کسی چیز کا ضمان یا منوت برداشت نہیں کرتا اس کے لئے اس پر نفع لینا جائز نہیں۔ اس کی متعدد مثالیں ہیں، مثلاً:-

۱- شرکت کا عقد اس شرط کے ساتھ صحیح ہے کہ ہر شریک نفع اور نقصان میں برابر کا شریک ہو، لیکن اگر کوئی فریق نقصان برداشت کرنے کے لئے تیار نہ ہو تو یہ عقد فاسد ہو جاتا ہے۔

۲- اسی طرح منوت سے نفع اٹھاتا اس نے ناجائز ہے کہ وہ چیز امین کے ضمان

(۱) الجامع للترمذی، باب کراهیۃ بیع مالم یس عندہ

(۲) المبسوط للسرخسی، کتاب الولاء (۸۱/۸)

فیہ ایضاً باب العد بن رحلین یا ذن له أحدهما (۲۵ ۳۳)

رد المحتار، مطلب فی قولہم الغرم بالغرم

فیہ ایضاً کتاب الفرائض

الہدایۃ، کتاب الولاء

چونکہ بیع قبل قبضہ میں یہ خریدار خریدی گئی چیز کا منہ نہیں ٹھاتا اس لئے کہ
شرعاً سے اس پر نفع نہ آئے فروخت کرنے کا بھی حق نہیں۔

مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم لکھتے ہیں:-

حدثنا عبد الله بن عمرو دَلَّ عَلَى أَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْمَبِيِّ عَنْ بَيْعِ
الْمَبِيعِ قَبْلَ الْقَبْضِ هِيَ أَنَّهُ يَسْتَلِمْ رِبْحَ مَالِهِ يَضْمَنُ^(۱)

ترجمہ:- عبد اللہ بن عمروؓ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قبضے سے پہلے

بیع کو فروخت کرنے سے اس لئے منع کیا گیا ہے کہ اس میں ربح ما

لہم یضمن کی خرابی پائی جاتی ہے۔

مختلف اشیاء میں قبضہ کی حقیقت

غیر مقبوض شیا کی خرید و فروخت کا حکم ذکر کرنے کے بعد قبضہ کی حقیقت بیان
کرنے بھی ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ اس بات کا فیصلہ کرنا آسان ہو کہ کون سے مقامات پر
قبضہ پایا جاتا ہے اور کہاں قبضہ متحقق نہیں ہوتا۔

فقہائے کرام کی بیان کردہ تشریحات کے مطابق قبضہ کے متحقق ہونے کے لئے دو
شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

۱- بالغ بیع و خریدار کے درمیان ہر قسم کی رکاوٹ کو ختم کر دے۔

۲- خریدار کو اس بیع پر تصرف کرنے کا پورا اختیار ہو۔

علامہ حنفیؒ فرماتے ہیں:-

التسليم يكون بالتحلية على وجه يتمكن القبض بلا مانع

(۲)

ولا حائل۔

(۱) مکملۃ فتح الملہم (۱/ ۳۵۳)

(۲) الدر المختار مع الرد (۳/ ۵۶۱)

ترجمہ - تسلیم (پہ نہ کرنے) کی حقیقت یہ ہے کہ بیع اور خرید کے درمیان اس طرح تخمینہ ہو جائے کہ وہ کسی حامل اور مانع کے بغیر اس پر قبضہ کر سکے۔

۱۔ امام کا سالی زما اند فرماتے ہیں :-

هو ان يحللي المانع بين المبيع وبين المشتري برفع الحائل
بيسهما على وجه يتمكن المشتري من التصرف فيه فيجعل
المانع مسلماً للمبيع والمشتري قابضاً له^(۱)

ترجمہ - قبضہ یہ ہے کہ مانع خریدار اور بیع کے درمیان حامل کو اس طرح ختم کر دے کہ خریدار کو اس پر تصرف کرنے کا پورا اختیار ہو۔
(جب یہ دونوں باتیں پائی جائیں گی تو) یوں سمجھا جائے گا کہ مانع نے بیع اس کے حوالے کر دی اور خریدار نے اس پر قبضہ کر لیا۔

البتہ مختلف اشیاء کے اندر قبضہ کے متحقق ہونے کی صورتیں مختلف ہوسکتی ہیں اس لئے فقہائے کرام نے یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے :-

قبض كل شيء بحسبه^(۲)

ترجمہ - ہر چیز کا قبضہ اس کی حقیقت کے مطابق ہوتا ہے۔

زمین پر قبضہ متحقق ہونے کی صورت یہ ہے کہ مانع خریدار کے لئے رکاوٹ نہ بن کر اس پر تصرف کرنے کا پورا اختیار دے دے۔ البتہ منقولات کے اندر قبضہ متحقق ہونے میں فقہائے کرام کے درمیان اختلاف ہے، جس کی قدرے تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) بدائع الصانع (۵/۲۴۴)

(۲) المعنی (۶/۱۸۶)

انظر أبصاراً المحتار (۳/۵۶۱)

المجموع شرح المذهب (۹/۲۸۳)

المعنی (۶/۱۸۷)

الإصناف للمراذی (۳/۳۸۱)

حنفیہ

حنفیہ کے ہاں منقوت کے اندر بھی تحیہ سے قبضہ متحقق ہو جاتا ہے۔ تاہم اس تحیہ کی کیفیت مختلف اشیاء میں مختلف ہو سکتی ہے۔
عدم این عابدین فرماتے ہیں -

ان التخلية قص حكماً لو مع القدرة عليه بلا كلفة لكر
ذلك يختلف بحسب حال المبيع ففي نحو حنطة في بيت
مثلاً فدفع المفتاح إذا أمكنه الفتح بلا كلفة قبض وفي نحو
دار فالقدرة على إغلاقها قبض أى بأن تكون فى البلد فيما
يطهر، وفى نحو نقر فى مرعى فكونه بحيث يرى ويشار إليه
قبض وفى نحو ثوب فكونه بحيث لو مديده تصل اليه قبض
وفى نحو هرس أو طير فى بيت إمكان أخذه مـ بلا معين
قبض. (۱)

ترجمہ - تحیہ قبضہ کے حکم میں ہے بشرطیکہ خریدار کو بذاتکلف اس کے
استعمال کرنے کی قدرت حاصل ہو اور یہ مختلف اشیاء میں مختلف ہوتی
ہے مثلاً اگر کسی کمرے میں رکھی ہوئی گندم کو فروخت کیا گیا تو بائع
اس کمرے کی چابیاں خریدار کے حوالے کر دے جن سے کسی مشقت
کے بغیر دروازہ کھولا جاسکتا ہے تو یہ قبضہ ہے اور اگر گھر بیچ گیا ہے تو
اس صورت میں تو خریدار کو اس کے تال لگانے کی قدرت کا حاصل ہونا
قبضہ ہے اور اس کا ظاہر یہ بتلاتا ہے کہ وہ گھر شہر میں ہے اور چراگاہ
میں موجود چارو پر قبضہ اس وقت سمجھا جائے گا کہ اسے دیکھا جائے
اور اس کی طرف اشارہ کیا جائے اور کپڑے پر قبضہ اس وقت ہوگا اگر

اس کی طرف ہاتھ بڑھایا جائے تو وہ اس تک پہنچ جائے اور کسی مکان میں موجود صورت پر پندہ پر قبضہ اس وقت متحقق ہوگا جب اسے کسی مددگار کے بغیر پکڑ جائے۔

امام احمد بن حنبل سے بھی ایک روایت یہ ہے کہ جب کسی چیز کو ممتاز کر کے اس کا تخلیہ کر دیا جائے تو اس پر قبضہ ہو جاتا ہے۔
 علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں -

وقد روى أبو الحطاب عن أحمد رواية أخرى، أن الفحص في كل شيء بالتخلية مع التمييز لأنه خلى بينه وبين المبيع من غير حائل فكان قبضاً له كالعقار.^(۱)

ترجمہ - ابو الحطاب امام احمد سے ایک روایت نقل کرتے ہیں کہ یہ ہے کہ ہر چیز پر قبضہ اس وقت متحقق ہو جاتا ہے جب اسے ممتاز کر کے اس کا تخلیہ کر دیا جائے کیونکہ اس صورت میں بائع نے مبیع اور خریدار کے درمیان کسی حائل کے بغیر تخلیہ کر دیا تو یہی اس چیز کا قبضہ ہے جیسے زمین (کا قبضہ)۔

مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ

مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے باب غیر منقولہ اشیاء کا قبضہ عرف پر مبنی ہے، عرف میں جس عمل کو قبضہ سمجھا جاتا ہے اس سے قبضہ متحقق ہو جائے گا۔
 علامہ درودیر مالکی لکھتے ہیں:-

والقبص في غيره أي غير العقار من حيوان وعروض بكون بالعرف.^(۲)

(۱) المعنى (۱۸۶/۶)

(۲) الشرح الصغير الدردير، ابو البركات احمد بن محمد بن احمد الدردير، مصر، دار المعارف، المطبعة الاولى (۳۰۰۳) انظر ايضا مواهب الحليل للحطاب ۴۹۹

ترجمہ:- زمین کے علاوہ دیر، شیا، جیسے حیوان اور سامان وغیرہ کا قبضہ عرف کے تابع ہے۔

علامہ نووی فرماتے ہیں:-

قال أصحابنا الرجوع في القبض إلى العرف وهو ثلاثة أقسام (أحدها) العقار والثمر على الشجر فقبضه بالتحلية (والثاني) ما ينقل في العادة كالأخشاب والحبوب والحيتان ونحوها فقبضه بالنقل إلى مكان لا اختصاص لسانع به نقل إلى ملك المشتري أو موأب أو شارع أو مسجد أو غيره (والثالث) ما يتناول باليد كالدارهم والدنانير والمذبل والنوب والإناء الخفيف ونحوها فقبضه بالتناول^(۱).

ترجمہ:- ہر صاحب کا کہنا ہے کہ قبض کے سلسلے میں عرف کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور وہ عرف تین طرح کا ہے۔ ۱- زمین اور درخت پر کیے ہوئے پھوس پر قبضہ تخلیہ سے سمجھا جائے گا۔ ۲- جن چیزوں کو عرف تقسیم کیا جاتا ہے جیسے لکڑی اور مختلف شیا کے دانے، بیج اور کڑیاں وغیرہ تو نہیں منتقل کرنے سے قبضہ متحقق ہوگا اور اگر مجمع ایسی جگہ ہے جو بائع کے ساتھ خاص نہیں جیسے بے آب زمین، مسجد یا سڑک وغیرہ یا ایسی جگہ ہے جو خریدار کے ساتھ خاص ہے تو اس صورت میں خریدار کی جگہ کی طرف منتقل کرنا کافی ہے۔ ۳- جن چیزوں کو ہاتھ میں دیا جاتا ہے تو ان پر ہاتھ میں دینے سے قبضہ متحقق ہوگا، جیسے درابم، دنانیر، زوال پٹے اور چھوٹے برتن وغیرہ۔

(۱) المجموع شرح المہذب (۹/۲۷۶)

اظہار بصيرة و روضة الطالبين (۳/۵۵)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

قد ذكرنا أنَّ القبض في العقار ونحوه بالتخلية وفي المقول
بالقل وفي المناول باليد المناول وبه قال أحمد.^(۱)

ترجمہ:- ہم یہ ذکر کر چکے ہیں کہ قبض کے بارے میں ہمارا مذہب یہ
ہے کہ زمین میں تخلیہ سے، منقولی اشیاء میں منتقل کرنے سے اور ہاتھ
میں پکڑنے والی چیزوں میں ہاتھ میں دینے سے قبضہ متحقق ہوتا ہے اور
یہی قول امام احمدؒ کا ہے۔

الانصاف میں ہے:-

ويحصل القبض فيما يباع بالكيل والوزن بكيه وورده وفي
الصبرة وما ينقل بالنقل وفيما يتناول بالتناول وفيما عدا
ذلك بالتخلية.^(۲)

ترجمہ:- کیلی اور موزونی چیزوں میں ناپنے اور وزن کرنے سے اور
گندم کے ڈھیر اور منقولی چیز میں منتقل کرنے سے اور ہاتھ میں پکڑنے
والی چیزوں میں ہاتھ میں دینے سے، ان کے علاوہ دیگر اشیاء میں تخلیہ
سے قبضہ متحقق ہو جائے گا۔

خلاصہ:

خاصہ یہ کہ زمین کے بارے میں ائمہ اربعہ کا اتفاق یہ ہے کہ تخلیہ سے قبضہ متحقق
ہو جاتا ہے البتہ منقولی اشیاء میں بھی احناف کا مذہب ”تخلیہ“ کا ہے تاہم مختلف اشیاء میں

(۱) المجموع (۲۸۳/۹)۔

انظر أيضا المعنى (۱۸۶/۶)۔

المحور في الفقه ص: ۳۴۳

(۲) الانصاف، المرداوی (علاء الدین أبو الحسن علی بن سلیمان المرداوی) بیروت، دار احیاء

التراث العربی، الطبعة الثانية ۱۳۰۰ھ-۱۹۸۰م (۳/۴۸۰)

تخلیہ کی کیفیت مختلف میں جبکہ اندر شائد کے نزدیک ان اشیاء کا قبضہ عرف کے تابع ہے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اختلاف نے تخلیہ کو اصل بنیاد بنایا لیکن مختلف اشیاء کے اندر اس کی مختلف کیفیت کے قائل ہیں جبکہ اندر شائد نے عرف کو بنیاد قرار دیا۔ ظاہر ہے کہ عرف کسی چیز کا قبضہ متحقق ہونے کے لئے لازم تخلیہ ضروری ہے۔ لہذا یوں کہا جا سکتا ہے کہ یہ اختلاف لفظی ہے، حقیقی نہیں۔

قبضہ سے متعلق بین بات ہینۃ المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الاسلامیة (۸۸۰۱۱) کی ذیلی مجلس ”المجلس الشرعی“ کے تحت ان الفاظ میں طے ہوئی:-

إن كيفية قبض الأشياء تختلف بحسب حالها واختلاف الأعراف فيها يكون قبضاً لها، فكما يكون القبض حسياً في حالة الأخذ باليد أو النقل أو التحويل إلى حوزة القابض أو وكياله تحقيقاً أيضاً اعتباراً حكماً بالتخلية مع التمكین من التصرف ولو لم يوجد القبض حساً فقبض العقار يكون بالتخلية وتمكین اليد من التصرف، فإن لم يتمكن المشتري من البيع فلا تعتبر التخلية قبضاً، وأما المقول فقبضه يكون حسب طبيعته.^(۱)

تخلیہ کی شرائط

فتنہ براہ نے تخلیہ کے متحقق ہونے کے لئے درج ذیل شرائط کو ضروری قرار

دیا ہے -

۱- بائع کی طرف سے بیع پر قبضہ کرنے کی اجازت ہو اور یہ اجازت دینا مختلف طریقوں سے ہو سکتا ہے مثلاً زبان سے کہہ دے یا لکھ کر اجازت دے یا خریدار کے آگے

رہا اسے وغیرہ۔ غرضید حرف میں جس عمل کو اجازت دینا سمجھا جاتا ہے، وہ معتبر ہے۔

۲- بیع خریدار کے سامنے ایسی جگہ موجود ہو کہ خریدار کی مانع اور تکلیف سے بغیر اسے حاصل کر کے اپنے تمام ابو حنیفہ کی رائے یہ ہے کہ اگر بیع پیشہ دور بھی ہو لیکن وہ اسے با آسانی حاصل کر سکے تو بھی تحیہ پایا جائے گا۔

۳- بیع کسی دوسرے کے حق کے ساتھ مشغول نہ ہو۔ اگر دوسرے کے حق کے ساتھ مشغول ہو تو تحیہ متحقق نہ ہوگا، مثلاً بیچی گئی گندم اگر بائع کی بوریوں میں ہے تو یہ تحیہ معتبر نہیں کیونکہ یہ بائع کی چیز کے ساتھ مشغول ہے۔^(۱)

بیع قبل القبض کے نقصانات

شریعت مطہرہ نے بیع قبل القبض کو ناجائز قرار دیکر بہت سے مفاسد اور خرابیوں کا سد باب کیا ہے۔ عصر حاضر میں بہت سے ایسے معاملات وجود میں آچکے ہیں، جہاں بیع قبل القبض ہوتی ہے، جس کی وجہ سے معاشرے کو شدید نقصانات اور پریشانیوں کا سامنا ہے۔ بطور مثال چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفناوی الہدیۃ، قاضی حان، کوسہ، مکتبہ رشیدیہ (۲۵۸/۲) قال أبو حنیفۃ النخلیۃ بین المبیع والمشتري تكون قبضا بشرائط ثلاثة احدها أن يقول البائع حلت بیك وبين المبیع فقصه ويقول المشتري قبضت، والثانی أن يكون المبیع بحصرۃ لمشتري بحيث یصل إلى أحدہ من غیر مبیع، والثالث أن يكون المبیع مفردا غیر مشغول بحق الغیر فان كان شاعلا فی حق الغیر كالخبطۃ، فی حوائج المانع وما أشبه ذلك فذلك يمنع النخلیۃ

فی الدر المختار مع الزد (۵۶۲/۴) أن يقول حلت بیك وبين المبیع
فی رد المختار تحته الطاهر أن المراد به الإذن بالقبض لا حصول لفظ الحیۃ
انظر أيضًا: الشرح الصغير (۳/۱۹۹، ۲۰۰).

روضة الطالبین (۵۱۵/۳)

الإبصار للمرداوی (۳/۳۸۱).

۱- مہنگائی

بیع قبل القبض کا ایک بنیادی نقصان یہ ہے کہ اسکی وجہ سے معاشرہ مہنگائی کی لپیٹ میں آ جاتا ہے۔ درآمدات اور برآمدات کے کاروبار میں عام طور پر بیع قبل القبض کی جاتی ہے جس کی وجہ سے درآمد ہونے والی اشیاء مہنگے داموں مارکیٹ میں فروخت ہوتی ہے اور غریب عوام پر ناقابل برداشت بوجھ ڈالا جاتا ہے مثلاً ایک تاجر کسی ملک سے بحری جہاز کے ذریعے سیاہ مرچ منگواتا ہے جب اس نے یہ مرچ خریدی تو یہ سودا دو اکھ میں طے ہوا۔ سودا ہونے کے بعد اس تک سامان پہنچنے سے پہلے ارمین میں کتنے مزید معاملات طے ہوتے ہیں۔ مثلاً کوئی اور تاجر اس سے یہی سامان ڈھائی اکھ میں خرید لیتا ہے، اس سے تیسرا تاجر تین لاکھ میں اور پھر چوتھا تاجر ساڑھے تین لاکھ میں خریدتا ہے اس طرح اس کی بیع ہوتی رہتی ہے یہاں تک کہ درآمد کنندہ کے پاس سامان پہنچنے تک اس کی قیمت دس لاکھ تک پہنچ جاتی ہے۔

اب جب وہ سامان بندرگاہ پر پہنچتا ہے تو آخری تاجر دس لاکھ کے بدلے وصول کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ وہ اس پر کچھ منافع رکھ کر آگے مارکیٹ میں فروخت کرتا ہے۔ تو وہ مال جس کی اصل قیمت دو لاکھ تھی مارکیٹ میں جانے سے پہلے پانچ گنا مہنگا ہو گیا اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ وہ سیاہ مرچ جس کی بازاری قیمت پندرہ روپے فی کلو ہونی چاہئے تھی، اب بازار میں پچھتر روپے کلو کے حساب سے فروخت ہوتی ہے۔ اگر قبضے سے متعلق شریعت کے حکم کو مدنظر رکھ جائے تو پہلا خریدار اس وقت تک اسے آگے فروخت نہیں کر سکتا جب تک وہ اس سامان پر قبضہ نہ کرے اور اس طرح کرنے سے عوام مہنگائی کے بوجھ سے بچ جائے گی۔^(۱)

۲- ربا اور غرر

عدم جواز کی علت کے ذیل میں گذرا ہے کہ اس بیع کی ناجائز ہونے کی وجہ

مالکیہ کے ہاں ”ربا“ اور ائمہ خلافت کے ہاں ”غرر“ ہے۔ یہ دونوں عناصر معاشرے کے لئے انتہائی نقصان دہ اور مضر ہیں۔ شریعت نے بیع قبل القبض کو ناجائز قرار دے کر ان دونوں مفادات کا روک تھام کیا۔

ذاکثر وہیہ الرحلی لکھتے ہیں:-

إِنَّ الْحِكْمَةَ فِي الْهَيِّ أَصْلًا عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يَقْبُضْ هِيَ أَنَّ هَذَا الْبَيْعَ يَشْبُهُ الرِّبَا إِذَا كَانَ الْمُشْتَرَى إِذَا دَفَعَ دِرَاهِمَهُ إِلَى الْبَائِعِ فِي سِلْعَتِهِ ثُمَّ عَمِدَ إِلَيْهَا، فَبَاعَهَا قَبْلَ أَنْ يَقْضِيَهَا، فَكَأَنَّمَا دَفَعَ دِرَاهِمَهُ وَاسْتَفَادَ بِهَا رِبْحًا لِمَجْرَدِ دَفْعِهَا إِلَى الْبَائِعِ دُونَ الْقِيَامِ بِعَمَلٍ مَا وَهَذَا شَبِيهُ بِالرِّبَا، ثُمَّ إِنَّ فِي هَذَا الْبَيْعِ غُرْرًا نَاشِئًا عَنْ عَدَمِ الْقُدْرَةِ عَلَى التَّسْلِيمِ^(۱)

ترجمہ:- غیر مقبوض کی بیع کو بالکل ناجائز قرار دینے کی حکمت یہ ہے کہ یہ بیع سود کے مشابہ ہے اس لئے کہ اس میں خریدار بائع کو دراہم دے کر قبضہ کرنے سے پہلے آگے بیچ دے دیتا ہے چونکہ اس نے محض بائع کو دراہم دے کر یہ شیخ حاصل کیا، عملی طور پر کوئی کام نہیں کیا تو یہ عمل سود کے مشابہ ہے اس کے علاوہ اس میں بیع ”غیر مقدور التسليم“ ہونے کی وجہ سے ”غرر“ کی خرابی پائی جاتی ہے۔

۳- مزدور طبقے کے لئے نقصانات

بیع قبل القبض کی وجہ سے ایک اور معاشی خرابی یہ لازم آتی ہے کہ اس کی وجہ سے مزدور طبقے کو بے روزگاری اور مالی پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے اس لئے کہ اگر بیع پر قبضہ ضروری ہو تو خریدار مزدوروں کے ذریعے وہ چیز اٹھوا کر اپنے قبضہ میں لائے گا لیکن اگر پڑی پڑی چیز کو آگے بیچا جاتا رہا تو اس طرح ان مزدوروں کو مالی مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا جن کا روزگار اس کام کے ساتھ وابستہ ہے اور ملنے والا نفع سارا تاجر کی جیب میں جائے گا۔

ڈاکٹر صدیق الطریر لکھتے ہیں:

إِنَّ فِي بَيْعِ السِّلْعِ قَبْلَ قَبْضِهَا حَرَمًا لِعَدَدِ كَبِيرٍ مِنَ الْعَمَالِ الَّذِينَ يَقُومُونَ بِالْكَيْلِ وَالْحَمَلِ، فَإِنَّ التَّاحِرَ يُفْضَلُ أَنْ يَبِيعَ السِّلْعَةَ وَهِيَ فِي مَكَانِهَا مَا دَامَ يَجِدُ رِبْحًا، ثُمَّ إِنْ لَوْ أَبْهَمَا لِلتَّجَارِ بَيْعَ السِّلْعِ قَبْلَ قَبْضِهَا، فَإِنَّ أَسْعَارَهَا تَرْتَفِعُ فَهِيَ فِي مَكَانِهَا فَتَعُودُ الْفَائِدَةُ كُلُّهَا إِلَى طَبَقَةِ التَّجَارِ، وَلَا يَنَالُ الْعَامِلُ فَائِدَةً مِنْ هَذِهِ الْعَمَلِيَّاتِ فِي حِينَ أَنَّهُ يَنَالُهُ ضَرَرٌ لِلْعَامِلِ، أَمَّا مَنَعَ بَيْعِ السِّلْعِ قَبْلَ قَبْضِهَا فَإِنَّ فِيهِ مَصْلَحَةً لِلْعَمَالِ وَلَا ضَرَرَ فِيهِ عَلَى التَّجَارِ.^(۱)

ترجمہ:- سامان کی بیع قبل القبض کرنے سے ان بہت سے مزدوروں کو روزگار سے محرومی کا سامنا کرنا پڑتا ہے جو تاپنے (تولنے) اور سامان کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے کا کام کرتے ہیں اس لئے کہ جب تاجر کو اسی حال میں نفع ملنے کی توقع ہوتی ہے تو اسے وہیں رکھ کر بیچنے کو ترجیح دیتا ہے۔ اب سامان کے اپنی جگہ پر ہونے کے باوجود اس کی قیمت بڑھ جاتی ہے جس کا سارا فائدہ تاجر کو ہوتا ہے اور مزدوروں کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا بلکہ انہیں گرائی کے نقصان کا سامنا کرنا پڑتا ہے تو اس عمل میں مزدور کا نقصان ہے جبکہ بیع قبل القبض سے منع کرنے میں مزدور کا بھی فائدہ ہے اور تاجر کا کوئی نقصان نہیں۔

سٹہ (Speculation) اور اس کی حقیقت

سٹہ جو عصر حاضر میں بہت زیادہ رواج پکڑ چکا ہے اس کے اندر غیر مملوک کی بیع اور بیع قبل القبض کا دخل ہے۔ سٹہ دراصل اس معاملے کو کہتے ہیں کہ جس میں بائع اور خریدار میں سے کسی کا ارادہ عملًا بیع پر قبضہ کرنے کا نہیں ہوتا بلکہ اس میں قیمتوں کا فرق برابر کر کے نفع کمایا جاتا ہے۔

آج کل تجارتی کمپنیوں کے شیئرز میں یہ کاروبار کا فی رواج پذیر ہے کہ ایک شخص کسی کمپنی کے شیئرز (Shares) جس کی فی الحال قیمت دس روپے فی شیئر ہے، ایک مہینہ ادائیگی کے وعدے پر گیارہ روپے میں خرید لیتا ہے، پھر قبضہ کرنے سے پہلے بارہ روپے فی شیئر فروخت کرتا ہے۔ دوسرا تا جرات اسے آگے فروخت کرتا ہے اس طرح مقررہ تاریخ آنے تک کئی ہاتھوں میں اس کی بیع ہو جاتی ہے اور جب مقررہ تاریخ آتی ہے تو شیئر حوالے کرنے کے بجائے اس دن شیئرز کی قیمت دیکھ کر قیمتوں کا فرق برابر کر لیا جاتا ہے۔ اس طرح بعض کو محنت اور کسی چیز کا ضمان اٹھائے بغیر لاکھوں روپے کا نفع جبکہ بعض کو لاکھوں روپے کا خسارہ ہوتا ہے۔

سٹہ کا یہ طریقہ صرف تجارتی کمپنیوں کے شیئرز کے ساتھ خاص نہیں بلکہ عام اجناس میں بھی جاری ہے مثلاً زید نے یہ حساب لگایا کہ آج گندم کی قیمت دس روپے فی کلو ہے اور آہستہ آہستہ اس کی قیمت گر رہی ہے لیکن وہ اپنے تجارتی تجربے کی بنیاد پر اندازہ لگاتا ہے کہ کچھ عرصہ بعد اس کی قیمت زیادہ ہو جائیگی تو زید نے سوچا کہ ابھی گندم فروخت کر دوں اور جب قیمت کم ہوگی تو دوبارہ خرید لوں گا۔ اس نے بکر سے کہا کہ میں دس روپے فی کلو کے حساب سے دو مہینے کی ادائیگی پر پچاس من گندم تمہیں فروخت کرتا ہوں حالانکہ

اس کے پاس گندم بالکل نہیں۔ بکرنے اسی تاریخ پر سڑھے دس روپے فی کلو کے حساب سے یہ گندم خمد کو فروخت کر دی۔ اسی طرح سودے ہوتے رہے، جب ادائیگی کا وقت آیا تو سب نے مل کر حساب کیا کہ اس خرید و فروخت کے نتیجہ میں کس کو کتنا نقصان اور کتنا نفع ہو۔ اور پھر اسی حساب سے لین دین کر لیا۔ اس عمل کو ”ڈیفریس برابر کرنا“ کہتے ہیں۔^(۱)

سٹہ کے ناجائز ہونے کی وجوہات

سٹہ کی حقیقت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں دو خرابیاں پائی جاتی ہیں

۱۔ غیر مملوک کی بیع

عام طور پر بیچی جانے والی چیز (مثلاً شیرزی یا گندم وغیرہ) فروخت کرنے والے شخص کے پاس بیع موجود نہیں ہوتی لیکن وہ اسے اس امید پہ آگے فروخت کرتا ہے کہ جب دینے کا وقت آئے گا تو وہ اس وقت بازار سے خرید کر آگے دے گا۔ تو اس طرح یہ غیر مملوک کی بیع بن جاتی ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے۔

۲۔ بیع قبل القبض

اس کے ساتھ ساتھ سٹہ کے جو معاملات ہوتے ہیں، وہ بیع قبل القبض کی صورت میں ہوتے ہیں کہ اس چیز پر قبضہ ہونے سے پہلے ہی وہ معاملات مکمل ہو جاتے ہیں۔

(۱) تقریر ترمذی، عثمانی (مولانا محمد تقی عثمانی) کراچی، میس اسلامک پبلشرز، طبع

مستقبل کی تاریخ پر خرید و فروخت (Future Sale)

مستقبل کی تاریخ پر خرید و فروخت کو عربی زبان میں "عقود المستقبلیات" اور انگریزی زبان میں "Future Sale" کہا جاتا ہے اس کی حقیقت بھی تقریباً وہی ہے جو سہ کی ہے اور نقصانات بھی اسی جیسے ہیں۔

"انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا" میں اس کی تعریف اس الفاظ میں کی گئی ہے:-

Commercial contracts calling for the purchase or sale of specified quantities of commodities at specified future dates.⁽¹⁾

ترجمہ:- یہ وہ عقد تجارت ہے جس کا مقصد کسی چیز کی معین مقدار کو مستقبل کی کسی معین تاریخ میں بیچنا یا خریدنا ہوتا ہے۔

عقود المستقبلیات (Future Sale)

اور غائب سودے (Forward Sale) میں فرق

عقود المستقبلیات سے ملتی جلتی ایک اور صورت ہے جسے غائب سودا کہتے ہیں۔ بیع ہونے کے بعد بیع کے قبضے کے لئے اگر مستقبل کی کوئی تاریخ مقرر ہو جائے تو اصولی طور پر اسے عقود المستقبلیات بھی کہتے ہیں اور غائب سودا بھی، لیکن آج کل عملی طور پر ان دونوں میں فرق ہوتا ہے۔ عقود المستقبلیات میں عام طور پر بیع کی سپردگی اور اس پر قبضہ کرنا مقصود نہیں ہوتا بلکہ اصل مقصد یا تو نفع کی امید پر اپنی رقم داؤ پر لگانا ہوتا ہے یا اس کے ذریعے کسی غائب سودے (Forward Sale) کی ضمانت مقصود ہوتی ہے جبکہ غائب سودے

(1) The new encyclopedia, the university of chicago, chicago edition, 1988, v.5 page .62

میں مستقبل کی تاریخ میں قبضہ کرنا مقصود ہوتا ہے۔^(۱)

چنانچہ انسائیکلو پیڈیا میں اس کی وضاحت ان الفاظ میں کی گئی ہے:-

The term commodity is used to define the underlying asset even though the product is frequently divorced from the product. It therefore differs from a simple forward purchase in the cash market, which involves actual delivery of the commodity at the agreed time in the future.⁽²⁾

عقود مستقبلیات (Future Sale) میں "سع" (commodity) کی اصطلاح صرف اس لئے استعمال کی جاتی ہے تاکہ معاملے میں اس کو بنیاد بنایا جاسکے (ورنہ یہ چیزیں بذات خود مقصود نہیں ہوتیں) بلکہ عام طور پر یہ معاملہ اشیاء سے خالی ہوتا ہے، لہذا اس اعتبار سے عقود مستقبلیات اور غائب سودے آپس میں مختلف ہیں کیونکہ غائب سودے میں واقعہ مستقبل کی متفقہ تاریخ پر سامان کی سپردگی اور قبضہ عمل میں آتا ہے (جبکہ یہاں ایسا نہیں ہوتا)۔

اس کی وضاحت اس طرح کی جاسکتی ہے کہ مثلاً زید بکر سے جنوری میں مارچ کی کسی تاریخ پر دس ہزار روٹی کی گائٹھیں دس ہزار ڈالر کے بدلے میں خریدتا ہے یہ معاملہ ہونے کے بعد اب روزانہ بیع و شراء ہوتی رہتی ہے۔ بعض مرتبہ ایک دن میں دس دس مرتبہ بیع ہوتی ہے مثلاً زید بکر سے خرید کر خالد کو بیچتا ہے، خالد عمرو کو، عمرو حامد کو فروخت کرتا ہے ہر شخص اپنا نفع رکھ کر زیادہ دام میں آگے فروخت کرتا ہے قیمت خرید اور قیمت فروخت کے درمیان ہونے والا فرق اس شخص کا نفع ہوتا ہے اور اس بیع میں نہ تو خریدار کو پوری قیمت کا مطالبہ کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ بائع کے لئے بیع کی سپردگی کی ضرورت ہوتی ہے

(۱) اسلام اور جدید معیشت و تجارت، عثمانی (مولانا محمد تقی عثمانی) کراچی، ادارۃ المعارف، طبع جدید
زیقہ ۱۴۱۹ھ مارچ ۱۹۹۹ء ص: ۷۳۔

(2) The new encyclopedia, the university of chicago, page 62

بلکہ درمیانی فرق کی ادائیگی کر دی جاتی ہے جیسے مثال مذکور میں زید نے کمر سے دس ہزار ڈالر کی روٹی خریدی ہے۔ اگر یہ خالد کو گیارہ ہزار ڈالر میں فروخت کرے تو اب عقد ہونے کے بعد زید اس سے صرف ایک ہزار ڈالر وصول کرے گا۔

ان معاملات کو نمٹانے کے لئے بازار حصص میں ایک کمرہ مخصوص کر دیا جاتا ہے، جسے ”کلیرنگ ہاؤس“ (Clearing House) کہا جاتا ہے بازار میں جتنے معاملات ہوتے ہیں، وہ سب اس کلیرنگ ہاؤس میں درج ہوتے ہیں اور شام کے وقت ان کا تصفیہ کیا جاتا ہے چنانچہ مذکورہ صورت میں خالد اسی روز شام کو اپنے نفع کے ایک ہزار ڈالر ”کلیرنگ ہاؤس“ سے وصول کر کے معاملے سے الگ ہو جاتا ہے۔ مارچ کا مہینہ آنے تک جتنے معاملات ہوتے ہیں، ان سودوں کی ترتیب یہی ہوتی ہے کہ روزانہ ان کا حساب ہو جاتا ہے، پھر جب مقررہ تاریخ آتی ہے تو اس وقت آخری خریدار کو اطلاع دی جاتی ہے کہ سپردگی کی تاریخ آرہی ہے، اب تمہارا کیا ارادہ ہے؟ کیا تم اس تاریخ پر روٹی پر قبضہ کرنا چاہتے ہو یا اس معاملے کو آگے فروخت کرنا چاہتے ہو اگر وہ روٹی لینے کا خواہشمند ہو تو بائع اسے مطلوبہ روٹی دے دیتا ہے۔ اسے ”غائب سودا“ کہتے ہیں اور اگر یہ روٹی نہیں لینا چاہتا بلکہ اس عقد کی آگے بیع کرنا چاہتا ہے تو اس صورت میں سب سے آخری خریدار سب سے پہلے بائع کے ساتھ دوبارہ عقد کرتا ہے اور قیمت خرید و فروخت کے درمیانی فرق کے ذریعے تصفیہ کر لیا جاتا ہے۔ اسے ”Future Sale“ کہتے ہیں۔ عام طور پر یہی دوسری صورت پائی جاتی ہے ورنہ یہی صورت کی نوبت کم ہی آتی ہے۔

شرعی حکم

مستقبلیات کی بیع شرعاً ناجائز ہے اور اس کے ناجائز کی پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ غیر مملوک کی بیع ہوتی ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ اس میں قبضہ سے پہلے آگے بیع کر دی جاتی ہے اور بیع القبض شرعاً ناجائز ہے۔

مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم فرماتے ہیں:-

اما حکمها الشرعی، فکل من له إمام بقواعد الشريعة ومصالحتها، لا يشک بعد النظر فی تفاصيل هذه العملية أنها عملية محرمة شرعاً ومصادمة لعدة أحكام الشريعة الغراء. أما أولاً، فلأنه بیع لما لا یملکهُ الإنسان أما البوع اللاحقة التي تتم خلال مدة التسليم، فإنها بیوع تتم قبل القبض على السلعة المبیعة.^(۱)

ترجمہ:- جہاں تک عقود المستقبليات کے شرعی حکم کا تعلق ہے تو جو شخص شرعی قواعد اور مصالح کو جانتا ہے، اسے اس معاملہ کی تفصیل جاننے کے بعد ذرہ برابر بھی تردد نہ ہوگا کہ یہ بیع شرعاً حرام اور شریعت کے بہت سے احکام سے متصادم ہے۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ اس معاملے میں ایسی چیز بیع ہوتی ہے جو ابھی انسان کی ملکیت میں نہیں ہے..... اور پھر اس کے بعد پردگی کی مدت آنے تک جو معاملات ہوتے ہیں، وہ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے ہوتے ہیں۔

کرنسی کی خرید و فروخت میں عقود المستقبليات (Future Sale) کی ایک صورت

عقود المستقبليات سے متعلق کرنسی کی خرید و فروخت کی ایک بین الاقوامی صورت ایسی ہے جو عالمی دنیا میں سب سے زیادہ وقوع پذیر ہے۔ اس کا طریقہ کار اس طرح ہے کہ جو لوگ عام طور پر یہ کاروبار کرتے ہیں، وہ براہ راست خرید و فروخت نہیں کر سکتے بلکہ کسی کمپنی کے ذریعے یہ کاروبار کرتے ہیں۔

اس کا عام اصول یہ ہے کہ ایک لاکھ جس کی قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے وہ کمپنی کے ذریعے خرید کر آئے فروخت کی جاتی ہے مثلاً ایک لاکھ اگر دو لاکھ ڈالر کی ہے تو کمپنی

اپنے عمل (Client) سے 5% یعنی صرف ایک ہزار ڈالر نیتی ہے۔ ایک ہزار ڈالر کا اکاؤنٹ کھلوا کر وہ شخص اس قابل ہو جاتا ہے کہ وہ بین الاقوامی مارکیٹ سے ایک لاکھ خرید سکے۔ زر ضمانت کمپنی خود جمع کراتی ہے جس پر وہ فیس وصول کرتی ہے۔

اب یہ شخص کمپیوٹر اسکرین پر دنیا کے مختلف بینکوں کی طرف سے دی گئی کرنسی کی قیمتوں کا جائزہ لیتا رہتا ہے اور کرنسی کے ماہرین سے رابطہ کر کے معلوم کرتا ہے کہ آئندہ کس کرنسی کی قیمت بڑھنے یا کم ہونے کی توقع ہے نیز کمپیوٹر اسکرین پر بھی اس کرنسی کے مالی استحکام کا پتہ چلتا رہتا ہے جس سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ آئندہ دنوں میں اس کی صورت حال کیا ہوگی۔

ان تمام قرائن کے بعد ایک رائے قائم کر کے کسی کرنسی کو خریدتا ہے مثلاً اسکرین پر اسٹرلنگ پاؤنڈ کی قیمت 1.6400 پوائنٹ نظر آئی ہے تو وہ کمپنی کے ذریعے متعلقہ بینک سے اس قیمت کی تصدیق کراتا ہے کہ کیا اب بھی قیمت فروخت وہی ہے یا اس میں کچھ کمی و بیشی واقع ہوئی ہے۔ عام طور پر وہ قیمت میں معمولی فرق ظاہر کرتے ہیں۔ تصدیق کے بعد یہ پہلے زبانی معاہدہ کرتا ہے کہ ایک لاکھ ہم نے خرید لی پھر اسی معاہدہ کو تحریری شکل دے کر بذریعہ فیکس ان تک پہنچاتا ہے۔ کمپنی اس شخص کے اکاؤنٹ میں یہ بات درج کر دیتی ہے کہ اس نے ایک لاکھ خریدی اور جب یہ شخص اسے آگے فروخت کرتا ہے تو اگر اسے نفع ہو تو صرف نفع کی رقم اسے دے دی جاتی ہے اور اگر نقصان ہو تو اس سے وہ نقصان طلب کر لیا جاتا ہے۔ مثلاً مثال مذکور میں اس نے 1.64 کے حساب سے پاؤنڈ خریدا اور پھر اسے 1.65 میں فروخت کر دیا تو اسے 01 پوائنٹ نفع میں ملے۔ بین الاقوامی سطح پر ہر پوائنٹ کی قیمت مقرر ہوتی ہے مثلاً اگر پوائنٹ کی قیمت تیس (۳۰) ڈالر ہو تو اسے 3. ڈالر کا فائدہ ہوگا۔ اور اگر قیمت گر جائے تو اسی طرح اسے نقصان کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

اس کاروبار میں کمپنی بہت سی سہولتیں فراہم کرتی ہے مثلاً نیلی فون کے ذریعہ رابطہ، انٹرنیٹ سسٹم، دو لاکھ ڈالر کا زر ضمانت وغیرہ، ان سہولیات کے فراہم کرنے پر کمپنی اس شخص سے کچھ کمیشن لی جاتی ہے یہ فیس ہر حال میں ادا کرنا ضروری ہوتی ہے خواہ کاروبار کرنے

و اسے کو نفع ہو یا نقصان اور اسے یہ کرنسی آگے فروخت کرنے میں تاخیر ہو تو روزانہ کا کمیشن الگ سے ادا کیا جاتا ہے۔

شرعی حکم

مذکورہ کاروبار کی ذکر کردہ تفصیل کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ یہ کاروبار درج ذیل وجوہ کی بنیاد پر ناجائز ہے:-

۱- اس کاروبار میں جب کوئی شخص لاٹ خریدتا ہے تو وہ لاٹ خریدار کو متعین اور الگ کر کے حوالے نہیں کی جاتی بلکہ اس کے اکاؤنٹ میں درج کر دی جاتی ہے اور پھر خرید و فروخت کے بعد نفع و نقصان کا فرق برابر کر لیا جاتا ہے تو یہ صورت سٹک کی ایک قسم بن جاتی ہے۔

۲- اس میں لاٹ پر حقیقی یا حکمی قبضہ نہیں ہوتا، حقیقی نہ ہونا تو واضح ہے کہ خریدار ایک ملک میں ہے اور اس نے کسی دوسرے ملک میں لاٹ خرید رکھی ہے اور حکمی قبضہ (Constructive Possession) اس لئے نہیں ہوتا کہ حکمی قبضے کے لئے ضروری ہے کہ خریدی ہوئی کرنسی غیر خریدی ہوئی کرنسی سے بالکل ممتاز کر کے الگ کر لی جائے، اور پھر خریدار یا تو خود اس پر قبضہ کرے یا اس کا کوئی وکیل اس کی طرف سے اسے اپنی تحویل میں اس طرح لے کہ اگر متعین کرنسی جل جائے یا چوری وغیرہ ہو جائے تو نقصان اس خریدار کے ذمہ سمجھا جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ صورت مذکورہ کاروبار میں نہیں۔

یہاں پر یہ بات عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ کرنسی اور دیگر اجناس کی تعیین میں یہ فرق ہے کہ دوسری اجناس اشارے یا علامتوں سے متعین ہو سکتی ہیں لیکن کرنسی اس وقت تک متعین نہیں ہوتی جب تک کہ اس پر کوئی شخص خود یا اپنے کسی نمائندہ کے ذریعے قبضہ نہ کرے۔

۳- مذکورہ مثال میں لاٹ کی خریداری کے لئے خریدار صرف ایک ہزار ڈالر کی ادائیگی کرتا ہے اگرچہ باقی رقم کمپنی بطور زر ضمانت جمع کراتی ہے مگر درحقیقت خریدار کے

کے ذمے دین (قرض) ہوتی ہے۔ دوسری طرف کرنسی بیچنے والا شخص خریدار کو اس شرعی طریقے پر قبضہ نہیں دیتا جس کی تفصیل اوپر بیان ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ رقم دونوں کی طرف سے ”ذین“ ہوتی ہے، لہذا یہ ”بیع الکالی بالکالی“ میں داخل ہونے کی وجہ سے جائز نہیں۔

۴۔ درمیانی کمپنی جو کمیشن وصول کرتی ہے وہ یا تو ضمانت کی فیس یا اس رقم کا معاوضہ ہے جو کمپنی خریدار کی طرف سے بیچنے والے کو ادا کرتی ہے۔ پہلی صورت میں یہ ”اجرت علی الکفالة“ ہے اور دوسری صورت میں یہ قرض پر سود ہے اور دونوں طریقے ناجائز ہیں۔^(۱)

معدوم چیز بیچنے کا حکم (البضائع المستقبلة)

بیع کے مبنی برخطر ہونے کی صورتوں میں سے ایک صورت معدوم اشیاء کی خرید و فروخت کی ہے۔ یہاں پر معدوم سے مراد وہ اشیاء ہیں جو فی الحال موجود نہیں البتہ مستقبل میں ان کے وجود میں آنے کی امید تو ہے لیکن یقین نہیں، انہیں البضائع المستقبلة (Future Goods) کہا جاتا ہے۔ ائمہ اربعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ معدوم اشیاء کی خرید و فروخت جائز نہیں۔

چنانچہ علامہ کاسانی بیع کی شرائط کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

وأما الذي يرجع إلى المعقود عليه فأنواع: منها أن يكون موجوداً فلا ينعقد بيع المعدوم وماله خطر العدم.^(۲)

ترجمہ:- بیع صحیح ہونے کی جو شرائط بیع سے متعلق ہیں، اس کی کئی

(۱) رجسٹرڈ قادی، جامعہ دارالعلوم کراچی (۲۶۳)۔

(۲) بدائع الصنائع (۱۳۸/۵)۔

قسمیں ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ بیع عقد کے وقت موجود ہو
لہذا معدوم چیز یا وہ چیز جو معدوم کے مشابہ ہو، اس کی بیع جائز نہیں۔
علامہ نوویؒ فرماتے ہیں:-

بیع المعدوم باطل بالإجماع۔^(۱)

ترجمہ:- معدوم کی بیع بالاجماع باطل ہے۔

علامہ ابن قدامہؒ حمل الحمل کی بیع کے عدم جواز کو ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
لأنه بیع معدوم۔^(۲)

ترجمہ:- کیونکہ یہ معدوم چیز کی بیع ہے۔

علامہ وہبہ الزحیلیؒ لکھتے ہیں:-

اتفق أئمة المذهب أنه لا ينعقد بيع المعدوم وماله خطر
العدم كبیع نتاج النخاع ومن الملحق بالمعدوم. بیع
لؤلؤ فی صدف، وبيع اللبس فی الضرع وبيع الصوف علی
ظہر الغنم ومثله، بیع الكتاب قبل طبعه، فإن ذلك لا يجوز
عند جمهور الفقهاء۔^(۳)

ترجمہ:- ائمہ مذاہب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ معدوم اور وہ چیز جو
معدوم کے مشابہ ہو ان کی بیع جائز نہیں جیسے حمل الحمل کی بیع... اور
معدوم سے ملتی جلتی صورتیں جیسے صدف کے اندر موتی، تھن کے اندر
دودھ، بکری کی پشت پر اون اور طبع ہونے سے پہلے کتاب کی بیع، یہ
جمہور فقہاء کے نزدیک جائز نہیں۔

(۱) المجموع شرح المہذب (۳۵۸/۹)

(۲) المعنی (۳۰۰/۹)

(۳) الفقہ الاسلامی وأدلته (۴/۳۲۸)

عدم جواز کے دلائل

قرآن و حدیث کے اندر کوئی ایسی صریح عبارت نہیں ملی جس میں صریحاً بیع المعدوم کے الفاظ ذکر کر کے اس پر عدم جواز کا حکم لگایا گیا ہو البتہ فقہائے کرام نے مختلف روایات سے استدلال کرتے ہوئے بیع المعدوم کو ناجائز قرار دیا ہے۔ ان میں سے تین قسم کی روایات زیادہ واضح ہیں۔

الف۔ غرر کی ممانعت سے متعلق روایات

ان سے استدلال کرتے ہوئے علامہ شیرازی نے بیع المعدوم کو ناجائز قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

ولا يحوز بيع المعدوم كالثمرة التي لم تخلق لما روى
ابوهريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن
بيع الغرر.^(۱)

ترجمہ:- معدوم چیز جیسے وہ پھل جو ابھی تک پیدا نہ ہوئے ہوں، ان کی بیع جائز نہیں کیونکہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غرر وان بیع سے منع فرمایا۔
علامہ شوکانی لکھتے ہیں:-

ومن جملة بيع الغرر بيع السمك في الماء والمعدوم
والمجهول.^(۲)

ترجمہ:- بیع الغرر میں پانی کے اندر مچھلی کی بیع معدوم کی بیع اور
مجہول چیز کی بیع شامل ہیں۔

(۱) المہذب (۱/۲۶۲)۔

(۲) نیل الأوطار (۵/۱۲۵)۔

ب۔ بیع المعاومہ سے ممانعت کے متعلق روایات

بیع المعاومہ کا مطلب یہ ہے کہ باغ کے پھل کو کئی سالوں تک کے لئے فروخت کر دیا جائے۔ اس کو ”بیع السنین“ بھی کہا جاتا ہے، شرعاً یہ بیع جائز نہیں۔ حدیث میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے بھی فقہائے کرام نے بیع المعدوم کو ناجائز قرار دیا ہے اس لئے اس میں ان پھلوں کی بیع ہو جاتی ہے جو ابھی تک درختوں پر لگے نہیں ہوتے۔ چنانچہ علامہ شیرازیؒ نے بیع المعدوم کے عدم جواز کی دلیل کے طور پر بیع المعاومہ کی روایت کو بھی ذکر فرمایا ہے۔^(۱)

ج۔ حمل الحمل سے متعلق روایات

ان کے علاوہ وہ روایات جن میں حمل الحمل کی بیع کو ناجائز قرار دیا گیا ہے، ان روایات سے استدلال کرتے ہوئے بھی فقہائے کرام نے بیع المعدوم کو ناجائز قرار دیا ہے۔^(۲)

علامہ ابن تیمیہ اور ابن القیم رحمہما اللہ کی رائے

علامہ ابن تیمیہ اور ابن القیم کی رائے یہ ہے کہ اگر معدوم چیز ایسی ہے کہ مستقبل میں عادیہ اس کے پائے جانے کا یقین یا غالب گمان ہے تو اس کی بیع جائز ہے اور اگر مستقبل میں بھی اس کا وجود میں آنا موبہوم ہے تو اس کی بیع جائز نہیں۔^(۳)

انہوں نے اپنے مذہب کی تائید میں درج ذیل دو دلائل بیان فرمائے ہیں:-

۱۔ کسی چیز کی خرید و فروخت کے جائز یا ناجائز ہونے کا مدار اس بات پر نہیں کہ وہ موجود ہے یا معدوم بلکہ اصل مدار ”غرر“ ہے لہذا اگر ”غرر“ کی علت موجود چیز میں پائی

(۱) المہذب (۱/۳۶۳)

(۲) اس کے لئے ابن قدامہ اور وہب الزہلی کی ذکر کردہ عبارات ملاحظہ فرمائیے۔

(۳) الفقہ الإسلامی وأدلہ (۳/۳۴۹)، احاز ابن القیم وأستاذہ ابن تیمیہ بیع المعدوم عند العقد إذا كان محقق الوجود فی المستقبل بحسب العادة بیع المعدوم إذا كان مجهول الوجود فی المستقبل باطل۔

جائے گی تو اس کی بیع ناجائز ہو جائے گی اور اگر معدوم میں ہوگی تو اس کی بیع بھی ناجائز قرار پائے گی۔

قرآن و سنت اور صحابہ کرام کے کسی قول سے علی الاطلاق بیع المعدوم کا ناجائز ہونا ثابت نہیں بلکہ صرف بعض مخصوص معدوم چیزوں کی خرید و فروخت کا ناجائز ہونا ثابت ہے اور یہ چیزیں وہ ہیں جن میں غرر (بوجہ غیر مقدور التسليم ہونا) پایا جا رہا ہے لہذا ان روایات کی بنیاد پر بیع المعدوم کو علی الاطلاق ناجائز کہنا درست نہیں۔^(۱)

۲۔ بعض مواقع پر شریعت نے بیع المعدوم کو ناجائز قرار دیا ہے جیسا کہ درختوں پر پھلوں کے ظاہر ہونے اور بدو صراح (پکنے) کے بعد ان کی بیع۔ حالانکہ اس کے بعد پھل بڑھتے ہیں لہذا یہ عقد موجود اور معدوم دونوں پر ہوا۔^(۲)

ترجیح

ائمہ اربعہ اور امام ابن تیمیہ وابن قیم رحمہم اللہ کے مذاہب و دلائل پر غور کرنے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ یہ اختلاف حقیقی نہیں۔ ائمہ اربعہ کے ہاں بیع المعدوم کے ناجائز ہونے کی وجہ بھی ”غرر“ ہے جیسا کہ علامہ شیرازی اور علامہ کاسانی کی ذکر کردہ عبارات میں اس کی تصریح ہے اور ابن تیمیہ وغیرہ کا کہنا بھی یہ ہے کہ عدم جواز کی علت ”غرر“ ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ ائمہ اربعہ کے ہاں پر معدوم میں یہ علت موجود ہے جبکہ ابن تیمیہ اسے تمام معدومات کے اندر تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔

(۱) إعلام الموقعين لابن القيم (۱، ۳۴۷، ۳۵۸)، ليس في كتاب ولا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا في كلام من الصحابة أن بيع المعدوم لا يحور لا بلفظ عام ولا بمعنى خاص، وإنما في السنة الهی عن بيع بعض الأشياء التي هي معدومة كما فيها الهی عن بيع بعض الأشياء الموحودة فليست العلة في المصحح لا لعدم ولا الموحود بل الذي وردت به السنة الهی عن بيع الغرر وهو ما لا يقدر على تسليمه سواء كان موحوداً أو معدوماً كبيع العبد الأنق والعبير الشارد وإن كان موحوداً إذ موجب البيع تسليم المبيع، فإذا كان البائع عاجزاً عن تسليمه فهو عرر

(۲) بحوالہ بالا (الوجه الثاني) أن يقول بل الشرع صحح بيع المعدوم في بعض المواضع فإنه أحاز بيع الثمر بعد بدو صلاحه والحب بعد اشتداده ومعلوم أن العقد إنما ورد على الموحود والمعدوم الذي لم يحلق بعد

البتہ اندر بعد کی رائے اس اعتبار سے راجح معلوم ہوتی ہے کہ معدوم اشیاء سے اندر اصل "غرر" ہے کیونکہ بیع منعقد ہونے کے بعد بائع کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ فوراً بیع خریدار کے حوالے کرنے پر قادر ہو۔ یہی وجہ ہے کہ جن چیزوں کی بیع کو "غیر مقدور التسلیم" ہونے کی وجہ سے ناجائز کہا گیا ہے ان سے مراد بھی یہ ہے کہ ان کی فوری پردگی قدرت میں نہیں جیسے ہوا میں اڑتے ہوئے پرندے کی بیع یا پانی میں موجود مچھلی کی بیع اگرچہ یہ ممکن ہے کہ کچھ دیر بعد انہیں پکڑ کر خریدار کے حوالے کیا جاسکے۔ لہذا اگر ایک موجود چیز کے اندر عقد کے فوراً بعد "غیر مقدور التسلیم" ہونا پایا جاسکتا ہے تو جو چیز عقد کے وقت وجود ہی میں نہیں تھی، اس کا عقد کے وقت غیر مقدور التسلیم ہونا تو اور واضح ہے۔

بیع الثمار قبل بدو الصلاح

(پھل پکنے سے پہلے اس کی خرید و فروخت)

بیع المعدوم کی ایک اہم صورت "بیع الثمار قبل بدو الصلاح" کی ہے۔ بدو کے لغوی معنی ہیں ظاہر ہونا اور صلاح فساد کی ضد ہے۔ بدو صلاح سے کیا مراد ہے؟ اس کی تفسیر میں کچھ اختلاف واقع ہوا ہے۔

علامہ ابن البیاض بدو الصلاح کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

(۳) أن تأمن العاهة والفساد.

ترجمہ:- بدو صلاح یہ ہے کہ پھل آفت اور خراب ہونے سے محفوظ ہو جائے۔

(۱) ان کی تفصیل پیچھے گزر چکی ہے۔

(۲) لسان العرب، ابن منظور (جمال الدین أبو الفصیل المعروف بابن منظور ۶۳۰ھ-۷۱۰ھ)؛

بیروت، دار احیاء التراث العربی، الطبعة الأولى (المحققہ) ۱۴۰۸ھ-۱۹۸۸م (۱۳۷۷)؛

بدو، بدو الشیء یبدو بدواً و بدو بدو و بدأ الا حرة عن سبویة، طهر

انظر أيضاً، نوح العروس للزبیدی (۳۱/۱۰)

(۳) فتح القدیر، لایس الہمام (۴۸۹/۵)۔

علامہ ربیع فرماتے ہیں :-

بدو صلاح الثمر ظهور مبادئ الضح والحلاوة.^(۱)

ترجمہ :- پھل کا بدو صلاح یہ ہے کہ اس پر چٹنگی ورمخاس کے آثار ظاہر ہونا شروع ہو جائیں۔

ان دونوں کی تعریفوں کا نتیجہ ایک ہی نکلتا ہے اور مراد یہ ہے کہ پھل کو پکنے سے پہلے فرخت کرنا جائز نہیں۔ البتہ پکنے کے آثار مختلف چیزوں میں مختلف ہوتے ہیں اس لئے تعریفوں میں لفظی اختلاف واقع ہو جاتا ہے۔

علامہ ربیع فرماتے ہیں :-

اعلم أن بدو الصلاح متفاوت بتفاوت الآثار وبدو صلاح التين أن يطيب وتوجد فيه الحلاوة ويطهر السواد في أسوده والبياض في أبيضه وكذلك العنب الأسود بدو صلاحه أن يسحو إلى السواد وأن ينحو إلى البياض مع الضج وكذا الریتون بدو صلاحه أن ينحو إلى السواد وبدو صلاح القشء والفقوص أن يتعقد ويبلغ مبلغاً يوحد له طعم وأما البطيخ فأن ينحو ناحية إلى الإصفرار والطيب وأما اللوز فروى أشهب وابن نافع عن مالك أنه يباع إذا بلع في شجره قبل أن يطيب فإنه لا يطيب حتى ينزع وأما الحذر واللفت والعجل والثوم والبصل فبدو صلاحه إذا استقل ورقه وتم وانتفع به ولم يكن في قلعه فساد.^(۲)

(۱) نہدۃ المحتاج إلى شرح المنہاج الرملى (شمس الدین محمد بن أبی العباس أحمد بن حمزة

ابن شہاب الدین الرملى المتوفى ۱۰۰۳ھ، بیروت، دار إحياء التراث العربی (۱۳۸۴)

(۲) عمدة القاری شرح صحیح البخاری، العینی (بدر الدین ابو محمد محمود بن أحمد العینی

المتوفى ۸۵۵ھ) بیروت، دار الفکر (۲۹۲/۱۱)

ترجمہ۔ مختلف اشیاء میں ان کے پکنے کے آثار مختلف ہوتے ہیں چنانچہ انجیر کے آثار یہ ہیں کہ اس میں سے مٹھاس معلوم ہو، اس کا سیاہ حصہ سیاہی کی طرف اور سفید حصہ سفیدی کی طرف مائل ہو، انگور کے اندر بھی یہی نشانی ہے اور زیتون کے اندر نشانی یہ ہے کہ وہ سیاہی کی طرف مائل ہونے لگے۔ ککڑی اور فاقوس (خربوزہ کی ایک قسم) کے اندر علامت یہ ہے کہ وہ کھانے کے قابل ہو جائے۔ خربوزے کے اندر علامت یہ ہے کہ وہ زردی اور مٹھاس کی طرف مائل ہو، کیلے کے بارے میں اہم مالک سے منقول ہے کہ جب وہ درخت پر کھڑے ہوئے اپنا پورا سانس اختیار کر لیں تو انہیں فروخت کرنا جائز ہے کیونکہ درخت سے اتارے بغیر ان میں مٹھاس نہیں آتی۔ گاجر، شلغم، مولیٰ، لہسن اور پیاز کی علامت یہ ہے کہ انکا چھلکا مضبوط ہو جائے اور اس سے انتفاع ممکن ہو اور اسے اکھاڑنے سے کوئی خرابی پیدا نہ ہو۔

پھلوں کی خرید و فروخت کی صورتیں اور ان کا حکم

پھل ظاہر ہونے سے پہلے بیع کرنا

اگر پھل درخت پر طبع ہی نہ ہوا ہو تو اس کی بیع بالاتفاق ناجائز ہے۔ علامہ ابن

الہمامؒ لکھتے ہیں:-

(۱) لا خلاف فی عدم جواز بیع الثمار قبل أن تظهر

ترجمہ۔ پھلوں کے ظاہر ہونے سے قبل ان کی بیع کے ناجائز میں کوئی

اختلاف نہیں۔

(۱) فتح القدیر لابن الہمام (۳۸۸/۵)۔

اسطر ایضا المہمد الشیرازی (الإمام أبو اسحاق الشیرازی) مصر، عیسیٰ الباسی الحلوی

علامہ شیرازی اور علامہ کاسانی اس بیع کے ناجائز ہونے کی وجہ یہ ذکر کرتے ہیں کہ یہ بیع المعدوم ہے چنانچہ علامہ شیرازی فرماتے ہیں -

ولا يجوز بيع المعدوم كالثمرة التي لم تخلق.^(۱)

ترجمہ:- معدوم چیز جیسے پیدا ہونے سے پہلے پھلوں کی بیج کرنا جائز نہیں۔

اور علامہ کاسانی لکھتے ہیں:-

لا ينعقد بيع المعدوم وكذا بيع الثمر والزرع قبل ظهوره لأنها معدوم.^(۲)

ترجمہ:- بیع المعدوم منعقد نہیں ہوتی اسی طرح پھلوں اور کھیتی کی بیج بھی ان کے ظاہر ہونے سے قبل کر دی جائے تو وہ منعقد نہیں ہوتی کیونکہ یہ دونوں معدوم ہیں۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس بیع میں غرر پایا جاتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-
شراء الثمر قبل أن يخرج وأشباهه فاسد لأنه يباع ما لم يكن بعد أو لم يدر ما هو وقد بلغنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع الغرر وهذا عندنا من الغرر.^(۳)

ترجمہ:- پھل کے نکلنے سے پہلے اس کی بیج کرنا اور ان جیسے معاملات فاسد ہیں کیونکہ اس نے ایسی چیز بیچی، جو ہو سکتا ہے کہ بعد میں نہ ہو (اگر ہو تو) یہ معلوم نہیں کہ کتنی ہو۔ ہم تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات پہنچی ہے کہ آپ نے غرر سے منع فرمایا اور یہ ہمارے

(۱) المہذب، بحوالہ بالا۔

(۲) بدائع الصنائع للکاسانی (۳۸/۵)

(۳) کتاب الاصل المعروف بالمبسوط، الشیبانی (الإمام ابو عبد الله بن الحسن الشیبانی

۱۳۲-۱۸۹ھ) کراتشی، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية (۵/۹۳)

نزدیک غمر ہے۔

ان دونوں اقوال کا نتیجہ ایک ہی ہے اس لئے کہ بیع المعدوم بھی دراصل بیع الغمر کی ہی ایک قسم ہے ممانعت کا یہ قسم عام ہے خواہ ایک سہ کے لئے پھلوں کی بیع کی گئی ہو یا کئی سالوں کے لئے، دونوں صورتوں میں پھلوں کے ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بائع ناجائز ہے۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے حضرت عمر فاروق اور حضرت عبداللہ بن زبیر کی طرف اس کا جواز منسوب کیا ہے، لیکن ذی القدر صدیق الضریح کا کہنا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت صحیح نہیں۔ اصل واقعہ جو عدا مد ابن تیمیہ نے نقل فرمایا ہے، یہ ہے کہ حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو ان پر چھ بڑا درہم کا قرضہ تھا۔ حضرت عمرؓ نے ان کے قرض خواہوں کو بدیا اور انہیں یہ زمین کئی سالوں کے لئے وقف دی حالانکہ اس میں کھجوریں اور دوسرے درخت بھی تھے۔ اگر اسی واقعہ کی بنیاد پر نسبت کی گئی ہے تو یہ درست نہیں ہے کیونکہ اس واقعہ سے کسی طرح یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت عمرؓ بیع السنین کو جائز قرار دیتے ہیں بلکہ اس سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان کے قرض کے بدلے قرض خواہوں میں انہیں زمین اور اس کے منافع دیئے تھے تاکہ اس کے ذریعے وہ اپنا قرض وصول کریں۔

موصوف لکھتے ہیں:-

وقد قرأت فی القواعد الوریة الفقہیة خبراً یدولی أنه
سبب هذه المسئلة، وهذا الخبر هو ما رواه حرب الكرماني
فی مسائله عن سعيد بن منصور قال حدثنا عباد بن عباد
وعن هشام بن عروة عن أبيه: أن اسيد بن حصير توفي وعليه

(۱) بداية المحتشد وبهاية المقصد، اس رشد الحميد (أبو الوليد محمد بن أحمد بن أحمد بن رشد القرطبي الاسدي السبيري) اس رشد الحميد المتوفى ۵۹۵ھ، مصر، مطبعة محمد علي صبح (۱۲۲۲)

سنة آلاف درهم فدعا عمر عرمانه فأعطاهم أرصه سنين، وفيها الحل والشجر فإن صح أن هذا هو ما اعتمد عليه من نسب الجوار إلى عمر فإن هذه السبة لا تكون مقسولة لأن الحر لا يبدل عليه هو أن عمر يحوز بيع السنين وكل ما يبدل عليه هو أن عمر أعطى غرماء أسيد أرضه يستععون بها وبأثمار شجرها إلى أن يستوفوا ديونهم وليس هذا من بيع الثمر السنين المنهى عنه.^(۱)

پھل ظاہر ہونے کے بعد بیع کی صورتیں

پھل ظاہر ہونے کے بعد بیع کرنے کی ابتداء دو صورتیں ہیں۔

۱۔ بیع قبل بدو الصلاح (پھل پکنے سے پہلے اس کی خرید و فروخت)۔

۲۔ بیع بعد بدو (الصلاح) (پھل پکنے کے بعد اس کی خرید و فروخت)۔

پھر ان میں سے ہر ایک کی تین تین قسمیں ہیں۔

الف۔ اس شرط کے ساتھ بیع کی جائے کہ خریدار یہ پھل خریدنے کے بعد فور

کاٹ لے گا، اسے ”بیع بشرط القطع“ کہا جاتا ہے۔

ب۔ اس شرط کے ساتھ بیع کی جائے کہ خریدار ان پھلوں کو درختوں پر رہنے

دے گا، اسے ”بیع بشرط الترك“ کہتے ہیں۔

ج۔ بیع کے دوران پھلوں کو کاٹنے یا درختوں پر چھوڑنے کی کوئی شرط نہ لگائی

جائے۔ اسے ”بیع بدون شرط القطع والترك“ کہا جاتا ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ بیع قبل بدو الصلاح کی بھی تین صورتیں ہیں اور بیع

بعد بدو الصلاح کی بھی تین صورتیں ہیں۔ اس طرح کل چھ صورتیں بن جاتی ہیں۔ سب

(۱) العرر وأثره في العقود ص: ۳۸۱۔

انصر، أيضاً القواعد الوراثية الفقهية لنسب الاسلام اس تبعية (۲۶۱-۲۸۷ھ) القدوة، مطبعة السنة المحمدية، الطبعة الأولى (۱۳۷۰ھ-۱۹۵۱م) ص ۱۳۰۔

سے پہلے قبل بدو اصلاح کا حکم ذکر کیا جاتا ہے۔

قبل بدو اصلاح بیع کا حکم

پہلی اور دوسری صورت

قبل بدو اصلاح کی صورت میں اگر بیع بشرط القطع ہوئی ہو تو یہ بالاتفاق جائز ہے اور اگر بیع بشرط الترتک ہوئی ہو تو یہ بالاتفاق ناجائز ہے۔
علامہ سرخسی لکھتے ہیں:-

اشترای بشرط القطع يجوز وإن اشترای بشرط الترتک لا يجوز.^(۱)

علامہ درودریہ لکھتے ہیں:-

صح بیع ثمر .. قبل بدو صلاحه بشرط قطعه فی الحال
أو فی مدة قریبة لا ینتقل فیها الثمر أو الزرع من طور إلى آخر ولا یصح بیع ما ذکر قبل بدو صلاحه علی التبقیة.^(۱)

ترجمہ - قبل بدو اصلاح کی بیع اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ خریدار اسے فوراً کاٹے گا یا اتنی مدت میں کاٹے گا جتنی دیر میں پھل یا کھیتی کوئی دوسرا رنگ اختیار نہیں کر پاتی جبکہ بشرط الترتک پھلوں کی بیع کرنا صحیح نہیں۔

علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں -

لا یخلو بیع الثمر قبل بدو صلاحها من ثلاثة أقسام أحدها .

(۱) کتاب المبیوط، السرخسی (شمس الدین السرخسی)، بیروت، دار المعرفۃ

۱۴۱۴ھ - ۱۹۹۳م (۱۶، ۱۹۵)

(۱) الشرح الصغیر، الدردیر (أحمد بن محمد بن أحمد الدردیر)، مصر، دار المعارف

(۳، ۲۳۳، ۲۳۴)

أن يشتريها بشرط التقيّة، فلا يصح البيع إجماعاً لأن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الثمار حتى يدو صلاحها، نهى البائع والمشتاع. (متفق عليه) ^(۱) النهي يقتضي فساد المنهي عنه، أجمع أهل العلم على القول بجملته هذا الحديث. القسم الثاني، أن يبيعها بشرط القطع في الحال فيصح بالإجماع لأن المنع إنما كان خوفاً من تلف الثمرة وحدوث العاهة عليها قبل أخذها بدليل ما روى أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الثمار حتى يزهر. قال: "أرأيت إذا منع الله الثمرة، بم يأخذ أحدكم مال أخيه؟" رواه البخاري وهذا مأمون فيما يقطع فصح بيعه كما لو بدأ صلاحه. ^(۲)

ترجمہ:- قبل بدو الصلاح پھلوں کی خرید و فروخت کی تین صورتیں ہیں۔ پہلی قسم یہ ہے کہ پھلوں کو بشرط اترک خریدا جائے یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے کیونکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کو بدو الصلاح سے پہلے فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے، خریدار اور بائع دونوں کو منع کیا ہے۔ ورممانعت عقد کے فساد ہونے کا تقاضا کرتی ہے۔ ابن منذر کہتے ہیں کہ اہل علم نے بالاتفاق اس حدیث کے مضمون کے مطابق قول اختیار کیا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس شرط کے ساتھ پھل بیچا جائے کہ خریدار

(۱) صحیح البخاری، کتاب البیوع حدیث (۲۱۹۳)، صحیح مسلم، کتاب البیوع، حدیث (۳۷۴۵)

(۲) صحیح البخاری، حدیث: (۲۱۹۸)

(۳) المعنی لابن قدامة (۱۳۵/۶)۔

اسے فوراً کانٹے گا۔ یہ بیع بالتحقق صحیح ہے کیونکہ پہلی صورت میں ممانعت کی وجہ یہ تھی کہ پھل ضائع ہونے یا اس پر کسی آفت کے آنے کا اندیشہ تھا جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان حضرت انسؓ نے نقل کیا ہے کہ ”دیکھتے نہیں، اگر اللہ تعالیٰ بھٹوں کو روک دے تو تم اپنے بھائی سے اس کا مال کس طرح لو گے؟“ اور بشرط القطع بیع کرنے سے آفت سے محفوظ ہو جاتا ہے۔

البتہ ابن ابی لیلیٰ، امام ثوری^(۱) اور علامہ ابن حزم^(۲) قبل بدو الصراح کی بیع کو مطمئن ناجز قرار دیتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل بدو الصراح پھلوں کی بیع کو ناجز کہا ہے لہذا ظاہر حدیث کا تقاضا یہی ہے کہ اسے ناجز ہی کہا جائے۔

علامہ ابن حزم لکھتے ہیں:-

لیکن ائمہ اربعہ و جمہور فقہائے کرام کا کہنا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بدو الصراح“ سے قبل پھلوں کو فروخت کرنے سے منع فرمایا کہ اس صورت میں اس بات کا خوف رہتا ہے کہ بعد میں کوئی آسمانی آفت آجائے جس سے پھل ہلاک ہو جائے تو ایسی صورت میں خریدار کو نقصان پہنچے گا اور اس کی دلیل حضرت انسؓ کی روایت ہے جس میں آپ نے ممانعت کی علت ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”کیا تم دیکھتے نہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ پھلوں کو روک دے تو تم کس طرح اپنے بھائی کا مال لو گے؟“ اور بشرط القطع بیع کرنے کی

(۱) فتح الباری، لابن حجر، ۴/۳۹۸، اختلف فی دلک علی قول فقبل سطل مطلق وهو قول

ابن ابی لیلیٰ والثوری

(۲) المحلی، ابن حجر، ابو محمد عفی عنہ احمد سعید بن حرم، المتوفی ۴۵۶ھ، مصر، دار الطبعة المصرية، (۳۴۳/۸)

(۳) صحیح البخاری، کتاب البیوع، حدیث (۲۱۹۴)، صحیح مسلم، کتاب البیوع، حدیث (۳۷۴۵)

(۴) بخاری، البیوع، حدیث (۲۱۹۸)

صورت میں یہ خرابی نہیں پائی جاتی اس لئے یہ بیع جائز ہے۔^(۱)

تیسری صورت

تیسری صورت یہ ہے کہ بیع کے دوران بچوں کو کاٹنے یا نہ کاٹنے کی کوئی شرط نہ لگائی جائے۔ یہ صورت امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے جبکہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبلؒ کے ہاں ناجائز ہے۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

القسم الثالث، أن يبيعها مطلقاً ولم يشترط قطعاً ولا بقية
فالباع باطل وبه قال مالك والشافعي وأجازوه أبو حنيفة.^(۲)

ائمہ ثلاثہ کی دلیل یہ ہے کہ حدیث کے اندر تو قبل الصلاح بچوں کی خرید و فروخت کو مطلقاً ممنوع قرار دیا گیا ہے لیکن ہم نے پہلی صورت کو اس لئے مستثنیٰ قرار دیا ہے کہ یہ ایسے ہی ہے جیسے کئے ہوئے بچوں کی بیع کیونکہ خریدار اسے فوراً کاٹ لیتا ہے لیکن متنازع فیہ صورت کو حدیث سے حکم سے خارج کرنا درست نہیں۔^(۳)

حنفیہ کا کہنا ہے کہ حقیقت کے اعتبار سے تیسری صورت بھی پہلی صورت میں داخل ہے، اس لئے کہ اس میں صرف بیع کی حد تک اطلاق ہوتا ہے (یعنی صرف بیع کے اندر پھل کاٹنے یا نہ کاٹنے کا ذکر نہیں ہوتا) ورنہ بائع کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ خریدار کو فوراً پھل کاٹنے کا حکم دے اور اس کی وجہ سے خریدار پر اس پھل کو کاٹنا واجب ہو جائیگا تو گویا یوں سمجھا جائے گا کہ بیع کے اندر پھل کاٹنے کی شرط ملحوظ ہے اس لئے تو خریدار کے لئے پھل کاٹنا ضروری ہو گیا لیکن اگر بائع نے پھل کاٹنے کا حکم نہ دیا تو یوں سمجھا جائے گا کہ اس نے تسامع سے کام لیا اور چشم پوشی کرتے ہوئے اپنا حق چھوڑ دیا۔ اس حقیقت کے بعد واضح ہو گیا کہ انجیم کے اعتبار سے پہلی اور تیسری صورت ایک جیسی ہے اور جب پہلی صورت پہلی

(۱) المعنی لابن قدامة (۱۴۹/۶)

(۲) المعنی بحوالہ بالا

(۳) المعنی بحوالہ بالا

بالاتفاق جائز ہے تو تیسری بھی جائز ہونی چاہئے۔^(۱)

البتہ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ آج کل اگرچہ پھل کانٹے یا نہ کانٹے کی شرط کے بغیر بیع ہوتی ہے لیکن عرف یہی ہے کہ بائع خریدار کو پھل کانٹے کا حکم نہیں دیتا اور خریدار پھل کانٹے کے بعد انہیں اتارتا اور شرعی قاعدہ یہ ہے کہ جس چیز کا عرف ہو جائے وہ بھی مشروط کے حکم میں آتی ہے۔^(۲) لہذا یہ صورت بھی ”بیع بشرط الترتک“ کی طرح ہوگئی، اس لئے اسے ناجائز قرار دینا چاہئے۔

علامہ ابن عابدین نے اسی قاعدہ کی وجہ سے عرف کی صورت میں اس بیع کو ناجائز قرار دیا ہے۔^(۳) لیکن علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ اگر ترک معروف بھی ہو جائے تو بھی یہ معاملہ جائز ہوگا۔ اس لئے کہ اگر شرط عقد کا حصہ نہ ہو اور بائع اسے پھل کانٹے کا حکم نہ دے تو خریدار کے لئے زائد مقدار استعمال کرنا جائز ہوتا ہے لہذا یہاں بھی یہی حکم ہوگا اور خود امام صاحب سے بھی یہ حیلہ منقول ہے۔^(۴)

(۱) تكملة فتح المبهمة، العثماني (محمد تقی العثماني) كراتشي، مكتبة دارالعلوم كراتشي۔
الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔ ولان صورة الإطلاق وهي الصورة الثالثة داحنة في الصورة الأولى في الحقيقة لأنه إطلاق في المقط فقط، فإن أمره بالنوع وجب عليه القطع في الحال فكانه قد شرط فيه القطع، وأما إذا لم يأمره بالقطع فلا يجب على المشتري أن يقطع الثمار، لا لأن القطع ليس بمقتضى البيع، بل لأن النافع قد تساهل في أمره فصار كأنه باع بشرط القطع ثم تساهل ولم يأمره بالقطع فلا فرق بين الصورة الأولى والثالثة في المال

(۲) الأشباه والظنن۔ ابن محیم (زین الدین بن ابراهیم المعروف بابن محیم المتوفى ۹۷۰ھ) كراتشي۔ إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ، ۱/ ۲۷۹۔ المعروف كالمشروط

(۳) رد المحتار لاس عاصم (۵۵۶)؛ تحت قول المحصكي في الدر المختار۔ لو شراها مطلقاً وتركها يادن النافع مع أنهم قالو المعروف عرفاً كالمشروط نصاً ومقتضاه فساد البيع وعدم حل الزيادة تأمل

(۴) فيص الباری، کشمیری (الشیخ محمد انور شاہ کشمیری المتوفى ۱۳۵۲ھ) حوسى امريقا، دارالمامون، الطبعة الأولى ۱۳۵۷ھ۔ ۱۹۳۸م (۲۵۶)۔ الحاصل ان الشرط اذا لم يكن في العقد، ولم يأمره النافع بالقطع طاب له تركه سواء كان معروفاً أو لا، ولانعتاب إلى ما قاله الشامي ان المعروف كالمشروط بعد ما وجدت رواية عن لإمام عبد الحافظ ابن تيمية في فتاواه والله تعالى أعلم

اس کا ایک جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے کہ اگر کوئی شرط مقتضائے عقد کے خلاف ہو لیکن اس کا عرف ہو جائے جس کی وجہ سے وہ باہمی نزاع کا باعث نہ رہے تو وہ معاملہ جائز ہو جاتا ہے جس کی مثال یہ دی جاتی ہے کہ اگر خریدار اس شرط کے ساتھ جوتا خریدتا ہے کہ دکاندار اسے تسمہ لگا کر بھی دے گا تو یہ شرط اگرچہ مقتضائے عقد کے خلاف ہے لیکن عرف کی وجہ سے اسے جائز قرار دیا گیا ہے۔^(۱) اسی طرح سچ کل قالین وغیرہ اس شرط پر خریدے جاتے ہیں کہ دکاندار اسے خریدار کے گھر میں بچھائے گا۔ اسے بھی معاصر فقہائے کرام نے جائز کہا ہے۔^(۲) تو جب باہمی نزاع کا سبب نہ بننے کی وجہ سے اصل شرط کے ساتھ بیع جائز ہو جاتی ہے تو عرف جسے ہم شرط کے حکم میں قرار دے رہے ہیں اگر اس کے اندر باہمی نزاع پیدا نہ ہو تو وہ بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے۔

البتہ یہاں ایک اور سوال ہوتا ہے وہ یہ کہ بعد بدو الصلاح پھلوں کی خرید و فروخت کی صورتوں میں بھی حنفیہ کے ہاں صرف بیع بشرط الترتک والی صورت ناجائز ہے اور بقیہ دونوں صورتیں جائز ہیں اور مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ قبل بدو الصلاح پھلوں کو فروخت کا حکم بھی وہی ہے تو حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل بدو الصلاح پھلوں کو فروخت کرنے کی جو ممانعت وارد ہوئی ہے، اس کا کیا مطلب ہوگا؟

اس کا پہلا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہاں قبل بدو الصلاح کی قید احترازی نہیں ہے کہ اس کے ذریعے بعد بدو الصلاح پھلوں کی خرید و فروخت کے احکام کو نکال جائے بلکہ یہ قید انتہائی اور عادت کی وجہ سے ہے کہ چونکہ اس وقت زیادہ رواج قبل بدو الصلاح بیع کرنے کا تھا، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ذکر فرمایا۔

مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم فرماتے ہیں کہ قبل بدو الصلاح کے ذکر کرنے

(۱) حاشیۃ الہدایہ، اللکھنوی (العلامة عبدالحی اللکھوی المتوفی ۱۳۰۳ھ) کرائسی، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الاولى ۱۴۰۷ھ (۱۲۱/۵)، "ألا أن یکون متعارفاً" هذا استثناء من قوله یفسده أى إلا إذا کن المشترط متعارفاً بین الناس کما لو اشترى بعلاً علی أن یحدوه البائع أو یشرکه فلا یفسد به البیع.

(۲) تقریر ترمذی (۹۴۱)

کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس صورت میں خرید و فروخت کرنے سے دو خرابیاں لازم آتی ہیں:-
۱- غرر۔

۲- مقتضائے عقد کے خلاف لگائی گئی شرط۔

جبکہ بعد بدو الصلاح کی صورت میں صرف دوسری خرابی لازم آتی ہے چونکہ حدیث کے ذریعے سے غرر سے بچنے کا حکم دینا مقصود ہے، اس لئے بطور خاص قبل بدو الصلاح والی صورت کو ذکر کیا گیا۔^(۱)

امام طحاوی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ قبل بدو الصلاح پھوس کی خرید و فروخت سے ممانعت والی روایات کا تحقق بیع سہم سے ہے۔ چونکہ بیع سہم کے اندر مسلم فیہ کا عقد کے وقت سے لے کر ادائیگی کے وقت تک موجود ہونا ضروری ہے لہذا پھوس کے اندر بیع سہم ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ بعد بدو الصلاح ہو تا کہ یہ کہا جاسکے کہ عقد کے وقت مسلم فیہ موجود ہے، اگر قبل بدو الصلاح بیع سہم خریدی گئی تو یہ جائز نہیں ہوگی کیونکہ اس وقت پھل بمنزلہ معدوم ہوتے ہیں۔

امام طحاوی رحمہ اللہ اپنے جواب کی تائید میں مختلف آثار ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

وإنما الدی فی ہذہ الآثار ہو النہی عن السلم فی الثمار فی
غیر حینہا فہذہ الآثار تدلّ علی النہی عن ذلک^(۲)

(۱) تحکیمۃ فتح لمذہبہ (۳۸۹/۱)۔ أحباب عہ الحنفیۃ بان ہذا القید لیس للإحتراز وإنما ہو حارج مخرج العادۃ۔ فی الناس کانوا یتابعون الثمار بشرط الترك قبل بدو صلاحہا والدی بظہر لہذا العد الضعیف ان لسی صلی اللہ علیہ وسلم حصّ ہما بیع مالہ بدو صلاحہ لأن فیہ مس للہی۔ الأول انہ بیع وشرط والذی انہ یتضمن غرر فانہ یحتمل أن لا تحرح ہک نمرة بخلاف البع بعد بدو الصلاح بشرط الترك فإنہ لا یضمن الغرر واما یحرم لکونہ بیع وشرطا فقط ولما کان المقصود فی حدیث الباب لا یدر عن الغرر واستمالۃ لعلطف نحو ممنتری المعروف، حصّ لسی صلی اللہ علیہ وسلم یتبع قبل بدو الصلاح بالذکر ولم یذکر حکم البع بعد بدو الصلاح واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

(۲) شرح معانی الآثار۔ الطحاوی، أبو جعفر أحمد بن محمد الأردی الطحاوی

ترجمہ:- ان تمام آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ پھلوں کو ان کی مدت سے قبل فروخت کرنا جائز نہیں۔ لہذا یہی آثار مذکورہ روایت کے اندر موجود ممانعت کی علت پر دلالت کرتے ہیں۔

بدو الصلاح کے بعد پھلوں کی بیع کا حکم

بدو الصلاح کے بعد بھی پھلوں کی خرید و فروخت کی وہی تین صورتیں ہیں جو قبل بدو الصلاح کی حالت میں خرید و فروخت کی ہیں۔

امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کے نزدیک بعد بدو الصلاح کی حالت میں پھلوں کی خرید و فروخت کی تین صورتیں جائز ہیں جبکہ امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف رحمہما اللہ کا کہنا ہے کہ اس حالت میں بھی بشرط التبرک بیع کرنا جائز نہیں البتہ امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر پھل کا سبز مکمل ہو چکا ہو اور مزید بڑھنے کا امکان نہ ہو تو اس صورت میں "بشرط التبرک" بیع کرنا بھی جائز ہے۔

علامہ ابن قدامہ تمام مذاہب نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

إذا بدا الصلاح في الثمرة، جاز بيعها مطلقاً وبشرط النقية
إلى حال الجزاء وبشرط القطع وبذلك قال مالك
والشافعي وقال أبو حنيفة وأصحابه: لا يجوز بشرط النقية
إلا أن محمداً قال إذا تناهى عظمها جاز.^(۱)

(۱) المغنی لابن قدامة (۱۵۵/۶)

انظر أيضاً کتاب الاصل للإمام محمد بن الحسن الشافعی (۹۵/۵)

رد المحتار مع الدر المختار (۵۵۶/۳)

نهاية المحتاج إلى شرح المهاج (۱۳۱/۳)

الشرح الصغير للدریر (۲۳۳/۳)

ائمہ ثلاثہ کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف قبل بدو الصلاح کی حالت میں پھلوں کی خرید و فروخت سے منع کیا ہے، لہذا اس کے مفہوم مخالف کا تقاضا یہ ہے کہ بعد البدو پھلوں کی بیع جائز ہو۔^(۱)

حنفیہ کے نزدیک قرآن حدیث کے نصوص میں مفہوم مخالف معتبر نہیں اس لئے وہ کہتے ہیں کہ مذکورہ حدیث سے بعد البدو کی کسی صورت کا حکم ثابت نہیں ہوتا کیونکہ حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں لہذا اس حکم کے ثبوت کے لئے ہم شرعی قواعد و ضوابط کی طرف رجوع کریں گے۔ شرعی قواعد کا تقاضا یہ ہے کہ بشرط الترتیب والی صورت ناجائز ہو کیونکہ یہ ایک ایسی شرط ہے جو مقتضائے عقد کے خلاف ہے نیز اس میں دوسرے کی ملکیت سے فائدہ حاصل کرنے کی خرابی لازم آتی ہے۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ اگر بائع بقیہ مدت تک پھلوں کے باقی رہنے کا کرایہ وصول کرے تو یہ اجارہ ہے اور اگر نہ کرے تو یہ عاریت ہے اور یہ دونوں عقد ہیں اور اس سے پہلے عقد ہو چکا ہے لہذا اگر اس صورت کو جائز قرار دیا جائے تو ایک عقد میں دو معاملوں کا ہونا لازم آتا ہے جسے "صفقتان فی صفقة" سے تعبیر کیا جاتا ہے جو کہ ناجائز ہے۔ لہذا بیع کی یہ صورت بھی ناجائز ہے۔

علامہ مرغینانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

وإن شرط تركها على النخيل فسد البيع لأنه شرط لا

يقتضيه العقد وهو شغل ملك الغير أو هو صفقة في صفقة

(۲)

وهو إعارة أو إجارة في بيع.

البتہ پھلوں کا بائع کا شغل ہونے سے بعد عرف کی وجہ سے امام محمد نے بیع بشرط

(۱) المعنی لاس قدامہ (۲/۶۰)۔ ولما أن السی صلی اللہ علیہ وسلم بھی عن بیع النمرة حتى

یدو صلاحها لمفهومہ بإحذ بیعها بعد بدو صلاحها والمہی عہ قبل بدو الصلاح

(۲) رد المحتار لاس عادیں مع الدر المختار (۱/۱۰۱)۔ والحصة یقولون مفہوم المخالفة

بالقاسمہ فی کلام الشارع فقط

(۳) الہدایۃ للمرعیانی (۲۳/۵)

الترک کو بھی جائز قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

(وقیل) قائلہ محمد (لا یفسد ادا تہات) الثمرۃ للمتعارف^(۱).

ترجمہ:- امام محمد کا قول یہ ہے کہ جب پھل کا سائز پورا ہو جائے تو پھر

بشرط الترمک بیع کرنا جائز ہے کیونکہ اس کا عرف ہے۔

امام طحاوی رحمہ اللہ نے بھی اسی قول کو اختیار فرمایا ہے۔^(۲)

خلاصہ

پھلوں کی خرید و فروخت کے متعلق ائمہ اربعہ کے مذاہب کا خلاصہ درج ذیل ہے :

پھلوں کے ظاہر ہونے سے پہلے اور قبل بدو الصلاح پھلوں کی بشرط الترمک بیع کرنا بالاتفاق ناجائز ہے۔ قبل بدو الصلاح کی بشرط القطع بیع کرنا اور بعد بدو الصلاح بشرط القطع اور بغیر کسی شرط کے بیع کرنا بالاتفاق جائز ہے۔ قبل بدو الصلاح بغیر کسی شرط کے بیع کرنا حنفیہ کے نزدیک جائز اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے۔ بعد بدو الصلاح بشرط الترمک بیع کرنا ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز جبکہ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ناجائز ہے البتہ اگر پھلوں کا سائز مکمل ہو تو امام محمدؒ کے نزدیک استحساناً جائز ہے۔

پھلوں کی خرید و فروخت کی مروجہ صورتیں اور ان کا حکم

عصر حاضر میں باغات کے پھلوں کو عام طور پر درخت پر لگے ہوئی حالت میں ہی فروخت کیا جاتا ہے اور اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ اس وقت تک پھل تھوڑے تھوڑے سے ظاہر ہوئے ہوتے ہیں اور پھر خریدار انہیں درختوں پر رہنے دیتا ہے، ان کی رکھوالی کرتا ہے۔ اور پکنے کے بعد انہیں فروخت کرتا ہے۔ اس اعتبار سے مروجہ پھلوں کی خرید و فروخت کے

(۱) تنویر الأبصار للتمر تاشی مع الدر المختار للحصکمی (۵۵۶/۴)

(۲) حاشیہ ابن عابدین (۵۵۶/۴)، واحترارہ الطحاوی لعموم العلوی

اعتبار سے دو الگ الگ مسئلے سامنے آتے ہیں:-

- ۱- پھلوں کی خرید و فروخت کس حالت میں ناجز اور کس حالت میں ناجز ہے؟
 - ۲- خریدار کا پھلوں کو درخت پر رکھنا کیسا ہے؟
- دوسرے مسئلے کی تفصیل تو بیان ہو چکی ہے، اب ہم پہلے مسئلے کو تفصیل سے ذکر کرتے ہیں۔

پانچ صورتیں

اس مسئلے کی کل پانچ صورتیں ہیں:-

- ۱- پھل ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیج کر دی جائے، یہ صورت بالاتفاق ناجز ہے جیسے: جکل بعض مذاقوں میں پھل آنے سے پہلے باغات کو ٹھیکے پر دے دیا جاتا ہے اور باغ خریدار سے کہتا ہے کہ: میں باغ میں اس سال جو بھی پھل آئے گا، میں اسے آپ کے ہاتھ فروخت کرتا ہوں۔ اس سے ناجز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ بیع المعلوم ہے۔
- ۲- بعض مرتبہ لوگ اپنے باغ کو کئی سال کے ٹھیکے پر دے دیتے ہیں مثلاً پانچ سال یا دس سال وغیرہ کے لئے کہہ دیتے ہیں کہ اتنے عرصے میں جو بھی پھل آئے گا وہ ہم نے تمہیں فروخت کیا۔ یہ صورت بھی ناجز ہے کیونکہ اس میں معدوم چیز کی خرید و فروخت کی گئی ہے، اسے شریعت کی اصطلاح میں "بیع المسنین" یا "بیع المعاومہ" کہا جاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی ممانعت منقول ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ:-

بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع المسنین^(۱)

ترجمہ:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع المسنین سے منع فرمایا ہے۔

- ۳- بعض مرتبہ باغ کے پھلوں کی بیع ایسے وقت ہوتی ہے کہ جب کچھ پھل ظاہر ہو چکا ہوتا ہے اور کچھ پھل ابھی تک ظاہر نہیں ہوا ہوتا۔ اس کے حکم میں فقہاء حنفیہ کے

(۱) مسلم، الميوع، حدیث (۳۹۵)، ابو داؤد، باب فی بیع المسین، حدیث (۴۴۵)، المسنی، بیع المسین، حدیث (۳۶۶، ۳۶۷)، ابن ماجہ، باب بیع الثمار مس والحنانہ، حدیث (۲۱۸)

درمیان قدرے اختلاف واقع ہوا ہے ظاہر مذہب کا تقاضا تو یہ ہے کہ یہ بیچ جائز ہو کیونکہ اس میں بیچ کی کچھ مقدار معدوم ہے۔ لیکن علامہ شمس الائمہ حوائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر ظاہر ہونے والے پھوس کی تعداد زیادہ ہے تو پھر معدوم پھوس کو ان کے تابع قرار دیا جائے گا۔ اس طرح تمام پھوس کی بیچ جائز ہوگی اور علامہ فضلی رحمہ اللہ کے نزدیک ظاہر شدہ پھوس کی تعداد کا ظاہر ہونا ضروری بھی نہیں بلکہ مطلق ظاہر شدہ پھوس کی موجودگی میں تمام پھوس کی بیچ جائز ہے ان کا کہنا ہے کہ ظاہر شدہ پھوس واصل قرار دیا جائے گا اور جو بعد میں ظاہر ہوئے، وہ انہی کے تابع ہوں گے۔ علامہ فضلی رحمہ اللہ نے یہ قول عمومِ بلوی کی وجہ سے اختیار کیا ہے۔ ابن الہمام کا رجحان بھی اسی طرف ہے، امام محمد بن الحسن اور امام مالک رحمہما اللہ کا ایک قول بھی اسی کے مطابق ہے۔^(۱)

علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ نے بھی ضرورت اور عمومِ بلوی کی وجہ سے اس کی اجازت دی ہے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

لا يخفى تحقق الضرورة في زماننا ولا سيما في مثل دمشق
الشام كثير الأشجار والثمار فإنه لغلبة الحبل على الناس لا
يمكن إلا مهمم بالتخلص بأحد الطرق المذكورة، وإن أمكن
ذلك بالنسبة إلى بعض أفراد الناس، ولا يمكن بالنسبة إلى
عامةهم وفي سرعهم عن عاداتهم خرج كما علمت ويلزم

(۱) فتح القدیر لا س الہمام ۵۱/ ۴۹۲، ۵۱، حدث بعد القص حروح بعضها اشركا لما ذكرنا
وكان الحسوسى يفسى بحوار في الكل ورعه امة مروي عن اصحابنا وكذا حكى عن الامام
الفصلى وكان يقول الموحود وقت العقد اصل وما يحدث مع بقاء شمس الائمة مبه ولم يفيد
عنه يكون الموحود وقت العقد يكون اكثر من قال عه جعل الموحود اصلا في العقد وما يحدث
بعد ذلك تغا وقال استحسن فيه لعامل الناس فانهم معامدون بيع ثمار الكرم بهذه الصفة ولهم في
ذلك عادة طاهرة وفي سرع الناس من عاداتهم خرج وقد روى رواية في بحو هذا عن محمد
رحمه الله وهو بيع الرود على الأشجار فان الرود ملاحق ثم حوز البيع في الكل بهذه الطريق وهو
قول مالك رحمه الله

تحريم اكل السمار في هذا البلدان اذ لا تباع إلا كذلك والنبي صلى الله عليه وسلم إنما رخص في السلم للضرورة مع أنه بيع المعدوم، فحيث تحققت الضرورة ههنا أيضاً أمكن إلحاقه بالسلم بطريق الدلالة، فلم يكن مصادماً للنص فلذا جعلوه من الاستحسان لأن القياس عدم الجوار.^(۱)

ترجمہ:- ہمارے زمانے میں اس کی ضرورت (مجبوری) کا ہونا مخفی نہیں خصوصاً شام کے شہر دمشق میں جہاں پھلوں اور درختوں کی کثرت ہے۔ جہالت کی وجہ سے لوگوں سے مذکورہ تین طریقوں میں سے کسی طریقے پر عمل ممکن نہیں، اگرچہ بعض افراد کے اعتبار سے اس پر عمل ممکن ہے لیکن عمومی طور پر ایسا نہیں ہو سکتا اور لوگوں سے ان کی عادت چھڑانے میں بہت بڑا حرج لازم آتا ہے اور اسی حال میں بیع کو جائز قرار دیا جائے تو ان شہروں میں ان پھلوں کو ناجائز طریقے سے کھانے کی خرابی لازم آتی ہے کیونکہ یہاں اسی طریقے سے پھلوں کی خرید و فرخت ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضرورت کی وجہ سے بیع سلم کو جائز قرار دیا ہے حالانکہ وہ بیع المعدوم ہے تو جب یہاں ضرورت پائی جا رہی ہے تو اسے بھی سلم کے ساتھ دلالت النقص کے طور پر ملایا جاسکتا ہے، اس طرح اس کا جواز نص کے معارض بھی نہیں ہوگا، اسی لئے مجوزین نے اسے استحسان میں شمار کیا ہے کیونکہ قیاس کا تقاضا عدم جواز کا ہے۔

۴۔ اُتر تمام پھل بھی ظاہر ہو گئے لیکن ابھی تک اس حالت میں نہیں کہ ان سے نفع اٹھایا جاسکے، نہ ان کو کھایا جاسکتا ہے اور نہ جانوروں کے کام آسکتے ہیں تو اس بارے میں اختلاف ہے۔ قاضی خان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ بہت سے حنفی فقہاء نے اسے ناجائز قرار

دیا ہے البتہ ابن الہمام^(۲) اور علامہ مرغینانی رحمہ اللہ نے جواز کا قول اختیار کیا ہے۔^(۳)

۵۔ پھل ظاہر ہونے کے بعد اس قابل ہو چکے ہیں کہ انہیں کھایا جاسکتا ہے اور جانوروں کے استعمال میں بھی لائے جاسکتے ہیں تو ان کی خرید و فروخت بالاتفاق جائز ہے۔ البتہ مذکورہ صورتوں میں قبل بدو الصلاح اور بعد بدو الصلاح کے اختلاف کو سامنے رکھنا ضروری ہے۔

(۱) فتاویٰ قاضی حان بہامش الفتاویٰ الہدیۃ، قاضی حان (فخر الدین حسن بن مصور الأورجندی الفرغاسی المعروف بفاضی حان المتوفی (۲۹۵ھ) کوئٹہ، مکتبہ ماحدیۃ، الطبعة الثانیہ ۱۴۰۳ھ-۱۹۸۳م (۳/۳۵۰)، وعمامة المشایخ لم یحوروا بیع الثمار قبل أن تصیر متفعا بہ لہی السی علیہ الصلاة والسلام عن بیع الثمار قبل ان یدو صلاحها

(۲) فتح القدیر (۴۹۱/۵)۔

(۳) الہدایۃ (۲۳/۵)۔

حصص کی خرید و فروخت کی مختلف صورتوں میں غرر کا جائزہ

آج کل شاہک آپکچنج میں جس طرح حصص (شریز) کی خرید و فروخت ہو رہی ہے، اس کی بہت سی صورتوں میں بیع کی سپردگی کے اعتبار سے غرر کی خرابی لازم آتی ہے۔ بعض صورتوں میں غیر مملوک کی بیع جبکہ بعض صورتوں میں بیع قبل القبض کی خرابی پائی جاتی ہے۔ اس کا غرر کے حوالے سے جائزہ لینے کی ضرورت ہے۔ ذیل میں اسے قدرے وضاحت کے ساتھ بیان کرنے مقصود ہے لیکن اس سے قبل درج ذیل تمہیدی باتیں بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ شیئر (Share) جسے اردو میں ”حصہ“ اور عربی میں ”سہم“ کہتے ہیں، دراصل کسی مشترکہ چاندیدہ میں ایک مشاع (مشتک) حصے کا نام ہے لیکن تجارتی عرف کی وجہ سے بعد میں اس کا اطلاق اس کاغذ (سرٹیفکیٹ) پر ہونے لگا جو اس مشاع حصے کی نمائندگی کرتا ہے۔^(۱)

۲۔ بازار حصص (شاہک آپکچنج) میں ان کی بیع کا مطلب کمپنی کے مشاع (مشتک) حصوں کی بیع ہے ہذا یہ ”بیع المشاع“ ہے۔

۳۔ وہ کمپنیاں جن کا کاروبار شرعاً حلال نہیں جیسے سودی بینک یا کنوینشنل انشورنس کمپنیاں ان کے حصص کی خریداری جائز نہیں خواہ اس کے اندر بیع کی تمام شرائط ملحوظ رکھی جائیں۔

(۱) الشركات فی الشریعہ لاسلامیۃ والقاہون الوصعی، الحباط الدکور عبد العزیز الحباط، بیروت، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانیة ۱۴۰۳ھ - ۱۹۸۳ء (۲/ ۶۴)

حصص کی خرید و فروخت کی اگرچہ مختلف صورتیں ہیں لیکن بنیادی طور پر دو صورتیں اہم اور ہمارے موضوع سے براہ راست متعلق ہیں۔

الف:- فوری سودے (Spot Trading)۔

ب:- مستقبل کے سودے (Futures)۔

فوری سودے (Spot Trading)

فوری سودوں کا طریقہ کار یہ ہوتا ہے کہ جب کوئی شخص کسی کمپنی کے حصص خریدتا ہے تو اس خریداری کا اندراج فوری طور پر اسٹاک ایکسچینج میں ہونے والے سودوں کے کمپیوٹرائزڈ سسٹم ”سی ڈی سی (C.D.C) میں ہو جاتا ہے، جس کی وجہ سے اسٹاک ایکسچینج ان سودوں میں فریقین کی ذمہ داریوں کی ضمانت دیتا ہے۔ ہمارے ہاں آج کل ان سودوں میں ہر سودے کے تین دن بعد خریدار کو طے شدہ قیمت ادا کرنی ہوتی ہے اور بیچنے والے کو بیچے ہوئے حصص کی ڈیلیوری (Delivery) دینی ہوتی ہے۔ حصص کی بیع میں ڈیلیوری کا مطلب یہ ہے کہ جس کمپنی کے حصص بیچے گئے ہیں، اس کمپنی کے ریکارڈ میں ان حصص کی منتقلی خریدار کے نام ہو جاتی ہے۔

یہاں پر قابل غور بات یہ ہے کہ خریداری اور ڈیلیوری کے درمیان جو تین دن کی درمیانی مدت ہے۔ کیا اس میں خریدار اپنے خریدے ہوئے حصص کسی اور شخص کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

اس بات کا جواب اس پر موقوف ہے کہ شریعت کی نظر میں شیرز پر قبضہ کب متحقق ہوتا ہے۔ اگر ڈیلیوری کو شرعی قبضہ قرار دیا جائے تو ڈیلیوری سے پہلے فروخت کرنا بیع قبل القبض قرار پائیگا اور ناجائز ہوگا لیکن دوسرا احتمال یہ ہے کہ شرعی قبضہ ”ڈیلیوری“ ہونے پر موقوف نہیں، بلکہ اس خریداری کا فوری طور پر سی ڈی سی (C.D.C) میں اندراج ہوتے ہی قبضہ ہو جاتا ہے کیونکہ خریداری کے فوراً بعد خریدے ہوئے حصص کے جمد منافع اور نقصانات خریدار کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں یعنی اگر خریداری اور ڈیلیوری کی درمیانی مدت

میں کمپنی کو کوئی نقصان ہو جائے تو وہ نقصان خریداری برداشت کرتا ہے اور اگر کمپنی کو نفع ہو جائے تو اس کے نفع کا فائدہ بھی خریداری کو پہنچتا ہے اور کسی چیز کی بیع قبل القبض اس لئے ناجائز ہوتی ہے کہ قبضے کے بغیر اسکا ضمان مشتری کی طرف منتقل نہیں ہوتا لہذا اگر وہ خریدی ہوئی چیز پر قبضہ سے پہلے نفع پر آگے پہنچتا ہے تو یہ ”ربح مالم بضمن“ میں داخل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہو جاتا ہے لیکن اگر ضمان حسی اور حقیقی قبضے کے بغیر تخلیہ کے ذریعے مشتری کی طرف ضمان منتقل ہو جائے تو پھر چونکہ ”ربح مالم بضمن“ کا اندیشہ نہیں اس لئے مشتری کے لئے اسے آگے پہنچا جائز ہونا چاہئے کیونکہ فقہائے کرام رحمہم اللہ نے تخلیہ کو قبضہ کے قائم مقام قرار دیا ہے۔

چنانچہ فتویٰ ہندیہ میں ہے:-

و اجمعوا على ان التخلية في البيع الجائز تكون قبضا، وفي
البيع الفاسد روايتان والصحيح انها قبض رجل باع
خلا في دن في بيته، فخلّى بيته وبين المشتري فخنم
المشتري على الدن وتركه في بيت البائع فهلك بعد
ذلك فانه يهلك من مال المشتري في قول محمد، وعليه
الفتوى. ^(۱)

ترجمہ:- اس بات پر فقہائے کرام کا اتفاق ہے کہ جائز بیع میں تخلیہ قبضہ کے حکم میں ہے اور بیع فاسد میں دو روایتیں ہیں، صحیح یہ کہ اکمیں بھی تخلیہ قبضہ کے حکم میں ہے۔ .. ایک آدمی نے کسی مکان میں موجود سرکہ کو فروخت کیا اور اس مکان اور خریدار کے درمیان تخلیہ کر دیا خریدار نے اس پر اپنی مہر لگا دی اور اسے بائع کے گھر چھوڑ دیا، اگر اسی حال میں وہ ہلاک ہو گئی تو امام محمد کے قول کے مطابق وہ خریدار کا نقصان ہوگا اور یہی مفتی بہ قول ہے۔

یہ بات پیچھے گزر چکی ہے کہ کسی کمپنی کے حصص کی بیع کا مطلب اس کمپنی کے مشاع حصوں کی بیع ہے لہذا یہ ”بیع المشاع“ ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مشاع کی بیع میں قبضہ کیسے متحقق ہوتا ہے؟ اس کے جواب میں فقہائے کرام نے یہی فرمایا ہے کہ مشاع کی بیع میں تسلیم اور قبض کا تحقق تخلیہ ہی سے ہوتا ہے۔ علامہ سرخسی رحمہ اللہ اجارۃ المشاع اور بیع المشاع کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

وهذا بخلاف البيع، لأن التسليم هناك بالتخلية يتم وذلك في الجزء الشائع يتم.^(۱)

ترجمہ:- اجارہ مشاع کے برعکس بیع میں تسلیم اور قبض کا تحقق تخلیہ ہی سے ہوتا ہے اور یہ مشاع کی بیع میں ہوتا ہے۔

صاحب ہدایہ رحمہ اللہ نے اس فرق کو اس طرح بیان فرمایا ہے:-

ولأبى حنيفة أنه آجر ما لا يقدر على تسليمه فلا يحوز، وهذا لأن تسليم المشاع وحده لا يتصور، والتخلية اعتبرت تسليمًا لوقوعه تمكينًا، وهو الفعل الذي يحصل به التمكن، ولا تمكن في المشاع، بخلاف البيع لحصول التمكن فيه.^(۲)

اس کا عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اجارہ میں چونکہ مقصود صرف انتفاع ہوتا ہے، ملک نہیں، اور مشاع حصے میں بغیر تمکین انتفاع نہیں ہو سکتا، اس لئے اس میں تخلیہ متصور نہیں ہے۔ اس کے برخلاف بیع میں مقصود ملک ہوتی ہے، لہذا تخلیہ کے ذریعے اس میں تمکین ہو سکتی ہے، چنانچہ صاحب عنایہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں -

بخلاف البيع فإن المقصود به ليس الانتفاع، بل الرقبة،

(۱) الموطأ للسرخسي، كتاب الإجارة (۱۵/۱۳۶)

(۲) الهداية مع فتح القدير (۸/۳۱، ۳۴)

ولہذا حار بیع الجحش، فكان التمكن بالتحلیۃ فیہ
حاصلًا^(۱)۔

اور صاحب کفایہ اس کو مزید واضح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-
إن التحلیۃ اعتبرت تسلیماً إذا کان تمکیناً من الانتفاع،
وإنما یکون تمکیناً إذا حصل بها التمكن، والتمكن لا
یحصل بہ فلم یعتبر تمکیناً بخلاف البیع، لحصول التمكن
ثمہ من البیع والإعتاق وغير ذلک^(۲)۔

حنفیہ کے علاوہ دیگر فقہاء نے بھی مشاع کی بیع میں تخلید کے پائے جانے کو قبضہ
کے قائم مقام قرار دیا۔ چنانچہ امام شافعی فرماتے ہیں:-

ویجوز رہس الشقص من الدار والشقص من العبد ومن
السيف ومن الدؤلؤة ومن الثوب کما یحوز أن یباع هذا
کله، والقبض فیہ أن یسلم الی مرتبه لا حائل دونہ کما
یکون القبض فیہ فی البیع^(۳)۔

ترجمہ - گھر کے کسی حصے، اسی طرح غلام، تلوار، موتی اور کپڑے کے
کسی حصے کو رہن رکھنا جائز ہے اور اس میں قبضہ یہ ہے کہ وہ چیز مرتبن
کو اس طرح سپرد کی جائے کہ درمیان میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے
جیسا کہ بیع میں قبضہ ہوتا ہے۔

یہی تفصیل علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے ”کشاف القصاص“^(۴) میں اور علامہ ابن قدامہ
نے ”المغنی“^(۵) میں بیان کی ہے۔

(۲۰۱) فتح القدیر مع العیادۃ وکعبۃ، باب الاحارۃ العاسدة (۸/۴۲۰)

(۳) کتاب الاثم کتاب الرهن، باب ما یمکن قبضاً فی الرهن وما محوّر ان یمکن رہا (۱۶/۱)

(۴) کشاف القصاص (۳/۸۳)

(۵) المغنی (۴/۵۶۶)

ان عبارات سے یہ معلوم ہوا کہ مشاع میں حسی قبضہ کے بغیر تخلیہ قبضہ کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور مشتری کے لئے اس میں ملک کے تصرف کرنا جائز ہو جاتا ہے جن میں اسے آگے فروخت کرنا بھی شایع ہے۔ لہذا مشتری کے لئے اس تخلیہ یا تمکین کے بعد اسی مشاع چیز کو آگے فروخت کرنا بھی جائز ہو جاتا ہے۔

حصص کا قبضہ کب متحقق ہوتا ہے؟

اب دیکھنا یہ ہے کہ حصص کی بیع میں بائع کی طرف سے تمکین اور تخلیہ کا تحقق کب ہوتا ہے؟

یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ اگرچہ سودا ہوتے ہی بیچے ہوئے شیئرز کے حقوق اور ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں گویا شیئرز خریدار کے ضمان میں آ جاتے ہیں (اور اس لحاظ سے اگر خریدار انہیں آگے بیچے تو "ربح مالم بضم" کی خرابی لازم نہیں آتی) لیکن غور کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ قبضہ شرعی کا تحقق ڈیلیوری سے پہلے نہیں ہوتا، جس کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔

۱- یہ بات چھپے گزر چکی ہے کہ قبضہ کے بارے میں شریعت کا اصول یہ ہے کہ "قبض کل شیء بحسبہ" یعنی ہر چیز کا قبضہ اس شیء کی نوعیت کے لحاظ سے عرفاً مختلف ہوتا ہے۔ شیئرز کے بارے میں عرف عام یہی ہے کہ سودے کے وقت محض سی ڈی سی کے فوری اندراج کو قبضہ نہیں کہا جاتا، بلکہ کہا جاتا ہے کہ "ڈیلیوری" مین دن بعد ہوگی، ڈیلیوری کے معنی ہی قبضہ دینے کے ہیں، لہذا عرف نے اسی کو قبضہ قرار دیا ہے۔

۲- اسناک آپکچنگ میں شارٹ سیل (Short Sale) کا رواج عام ہے جس میں بائع ایسے شیئرز کو آگے فروخت کرتا ہے جو اس کی ملکیت میں نہیں ہوتے، اب غور طلب بات یہ ہے کہ جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ سودا ہوتے ہی شیئرز کے حقوق و التزامات خریدار کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں یا خریدار کے ضمان (Risk) میں آ جاتے ہیں وہ یہ بات شرعی منہبہ میں نہیں کہتے، کیونکہ یہ بات وہ شارٹ سیل کی صورت میں بھی کہتے ہیں، حالانکہ شرعی

مفہوم میں شارٹ سیل کی صورت میں ضمان منتقل ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، جب شیئرز بائع ہی کی ملکیت میں نہیں ہیں تو وہ خریدار کو تمکین یا تحلیہ کیسے کر سکتا ہے؟ اور اس سے شرعی مفہوم میں ضمان کیسے منتقل ہو سکتا ہے؟

۳- کراچی اسٹاک ایکسچینج کے حاضر سودوں کے قواعد و ضوابط (Rules For Ready Delivery Contracts) میں یہ کہا گیا ہے کہ تمام حاضر سودوں کا تصفیہ آئندہ ہفتے میں پیر کے دن ہونا ضروری ہے یعنی پیر کے دن بائع شیئرز کی ڈیلیوری دے گا، اور خریدار اس کی قیمت بائع کو ادا کرے گا، لیکن اگر بائع نے مقررہ وقت تک ڈیلیوری نہ دی تو خریدار کو حق ہوگا کہ کسی کمپنی کے جتنے شیئرز اس نے بائع سے خریدے تھے، وہ بازار سے خرید لے (جس کو اسٹاک ایکسچینج کی اصطلاح میں (Buy in) کہا جاتا ہے) اور ایسی صورت میں اگر خریدار کو بازار سے خریداری کرنے میں کوئی نقصان ہو (مثلاً وہ شیئرز بازار سے زیادہ قیمت میں ملیں) تو بائع کا فرض ہوگا کہ وہ خریدار کے نقصان (Damages) کی تلافی کرے۔^(۱)

اس قاعدے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ سودے کے وقت قبضہ نہیں ہوا تھا کیونکہ بائع کی طرف سے ڈیلیوری نہ دینا دو ہی صورتوں میں ممکن ہے:-
(۱) بائع نے شارٹ سیل کی ہو، یعنی شیئرز کے ملکیت میں آنے سے پہلے انہیں آگے فروخت کر دیا ہو، اس صورت کا باطل ہونا اوپر نمبر ۲ میں گزر چکا ہے۔

(۲) اس نے شارٹ سیل نہ کی ہو، مگر خریدار سے سودا کرنے کے بعد اس کی رائے بدل گئی اور اس نے وہ خود رکھنے یا کسی اور کو بیچ دینے کا فیصلہ کر لیا۔ تو جب اس کے لئے رائے بدل کر شیئرز خود رکھ لینا یا کسی اور کو بیچنا ممکن ہے تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ سودے کے وقت اس نے خریدار کو تمکین کر دی ہے یا اس کے حق میں تخیہ کر دیا ہے؟ نیز اس صورت میں اسٹاک ایکسچینج کے قواعد یہ نہیں کہتے کہ جو شیئرز فروخت کئے گئے تھے، بائع کو

(۱) Rules For Ready Delivery Contracts of The Karachi Stock Exchange (Guarantee) Limited, Section 1 a,b,c (Delivery And Payment) Page 1

ان کی ذیلیوری دینے پر مجبور کیا جائے۔ بلکہ خریدار کو یہ حق دیتے ہیں کہ وہ بائع کو ذیلیوری پر مجبور کرنے کے بجائے بازار سے اسی کمپنی کے اسی مقدار میں دوسرے شیئرز خرید لے، اور اس خریداری میں اسے کوئی نقصان ہو تو بائع کو اس کی تلافی پر مجبور کرے، جس کا حاصل یہ ہے کہ پہلی بیع ایک طرف طور پر منسوخ کرے اور کسی تیسرے شخص سے نئی بیع کرے۔

۴۔ اس سارے مجموعے جو بات واضح ہو رہی ہے، وہ یہ ہے کہ جس چیز کو اسٹاک ایکسچینج کی اصطلاح میں حاضر سودا کہا جا رہا ہے، اس میں سودے کے وقت شرعی مفہوم میں قبضہ متحقق نہیں ہوتا، اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ سودا ہوتے ہی تمام حقوق و التزامات خریدار کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں، وہ اس معنی میں کہتے ہیں کہ اسٹاک ایکسچینج معاملہ کو انتہا تک پہنچانے کا ذمہ دار ہے، اور شیئرز کی قیمت بڑھے یا گھٹے، بائع اسی قیمت پر شیئرز کی ذیلیوری کرنے کا، اور خریدار وہی قیمت ادا کرنے کا پابند ہے، اور اگر کوئی فریق اپنی یہ ذمہ داری پوری نہ کرے اور خریدار کی عدم ادائیگی کی صورت میں بائع کو بازار میں شیئرز فروخت کرنے (Sale Out) میں اور بائع کے قبضہ نہ دینے کی صورت میں خریدار کو بازار سے شیئرز خریدنے میں جو نقصان ہو، دوسرا فریق اس کی تلافی کا ذمہ دار ہے۔

مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں یہ واضح ہوا کہ قبضہ شرعی کا تحقق ذیلیوری سے پہلے نہیں ہوتا، لہذا شیئرز کے خریدار کے لئے اس وقت تک شیئرز کو آگے بیچنا جائز نہیں ہے جب تک کہ اس کو ذیلیوری نہ مل جائے۔ اگر بیچنے والے نے شارٹ سیل کی ہے، یعنی شیئرز ملک میں لائے بغیر فروخت کئے ہیں تو یہ بیع ہی باطل ہے، اور اگر شیئرز بائع کی ملک میں تھے، اور عقد بیع کے ارکان بھی متحقق ہو گئے تھے تو یہ بیع درست ہے، لیکن خریدار کے لئے آگے بیع کرنا اسی وقت جائز ہوگا جب اسے باقاعدہ ذیلیوری مل جائے، اس سے پہلے شیئرز آگے بیچنا شرعاً جائز نہیں کیونکہ اس میں بیع قبل القبض کی خرابی لازم آتی ہے۔

مستقبل کے سودے (Futures)

حاضر سودوں اور مستقبل کے سودوں میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں ہے کہ حاضر سودوں میں ڈیلیوری جلدی ہو جاتی ہے، اور مستقبل کے سودوں میں دیر سے ہوتی ہے۔ البتہ اس کی مزید کئی صورتیں ہیں۔ ہر صورت کا حکم الگ الگ ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ اگر بیچنے والے کی ملکیت میں شیئر نہیں ہیں اور وہ شارٹ سیل کر رہا ہے تو یہ "غیر مملوک کی بیع" ہونے کی وجہ سے ناجائز اور باطل ہے۔

۲۔ اگر بیچنے والے کی ملکیت میں شیئر ہیں اور وہ انکی ڈیلیوری بھی سے چکا ہے، اور آئندہ کی تاریخ کیلئے آج ہی ایجاب و قبول کے ذریعے بیع کی تکمیل کر رہا ہے جسے (Forward Sale) کہا جاتا ہے، یعنی بیع آج ہی مکمل ہو گئی ہے، لیکن وہ بیع آئندہ تاریخ کے لئے ہے تو یہ بیع "مضاف الی المستقبل" ہے اور بیع کی اضافت ان المستقبل نہیں ہو سکتی۔

علامہ صفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں -

وما لا تصح إضافته إلى المستقبل عشرة: البيع وإجازته
وفسحه، والقسمة والشركة والهبة والنكاح والصلح عن
مال والإبراء عن الدين لأنها تمليكات للحال، فلا تضاف
كما لا تعلق بالشرط.^(۱)

(۱) الدر المختار (۲۵۶/۵)

انظر أيضا تبیین الحقائق (۱۶۶/۶)

العناية على هامش الهداية مع فتح القدير، البارني (أكمل الدين محمد بن محمود البارني المتوفى ۸۶۹ھ)، كونه، مكة وشيخه، الطبعة القديمة (۳/۳۳۳)

ترجمہ - وہ معاملات جن کی مستقبل کی طرف اضافت نہیں کی جاسکتی، دس ہیں۔ بیع، اس کی اجازت دینا، اسے فسخ کرنا، قسمت (اشیاء کی تقسیم) شریعت، ہبہ، نکاح، رجوع عن الطلاق، مال کے بدلے صلح کرنا اور قرض سے بری کرنا۔ (ان میں اضافت کے ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے) یہ ایسے معاملات ہیں جن سے فوری ملکیت کا انتقال وجود میں آتا ہے لہذا ان کی مستقبل کی طرف اضافت نہیں کی جاسکتی جیسے انہیں کسی شرط کے ساتھ متعلق نہیں کیا جاسکتا۔

ہذا یہ صورت بھی ناجائز ہے۔

۳- تیسری صورت یہ ہے کہ شیئرز بیچنے والے کی ملکیت اور قبضہ میں ہیں (یعنی وہ ان کی ذیلیوری لے چکا ہے) اور بیع آئندہ تاریخ کے لئے نہیں، بلکہ آج ہی کی تاریخ کے لئے ہوئی ہے، البتہ قیمت ادھار رکھی گئی ہے کہ خریدار قیمت آئندہ کسی تاریخ پر ادا کرے گا، تو اس صورت میں شیئرز کی ذیلیوری خریدار کو دینی ہوگی، اور قیمت کی وصولی کیسے ذیلیوری دیئے بغیر شیئرز اپنے قبضہ میں رکھنا جائز نہیں ہوگا، کیونکہ یہ بیع مؤجل ہے اور اس میں ثمن کی وصولی کے لئے بیع کو روکا جا رہا ہے حالانکہ بیع مؤجل میں بائع کو "حبس المبیع لاستيفاء الثمن" یعنی ثمن کی وصولی کے لئے بیع کے روکنے کا حق حاصل نہیں ہے۔

فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:-

قال أصحابنا رحمهم الله تعالى: للبائع حق حبس المبيع لاستيفاء الثمن إذا كان حالاً، كذا في المحيط، وإن كان مؤجلاً، فليس للبائع أن يحبس المبيع قبل حلول الأجل ولا بعده، كذا في المسوط.^(۱)

ترجمہ - ہمارے فقہائے کرام فرماتے ہیں کہ بیع معجل میں بائع کو "حبس المبيع لاستيفاء الثمن" کرنا یعنی ثمن کی وصولی کے لئے بیع

کو روکن جائز ہے لیکن بیع مؤجل میں ثمن کی وصولی کے لئے بیع روکنے کا حق حاصل نہیں۔

۴۔ اگر بیچنے والے کی ملکیت اور قبضے میں شیئرز ہیں، اور وہ آج کی تاریخ ہی کے لئے خریدار کو بیچ رہا ہے اور ان کی ڈیلیوری بھی خریدار کو دیدیتا ہے، لیکن قیمت آئندہ تاریخ کے لئے اُدھار رکھی گئی ہے اور خریدار کو ڈیلیوری دینے کے بعد پھر وہی شیئرز جو خریدار کے نام منتقل ہو چکے ہیں، اپنے پاس گروی رکھ لیتا ہے تو یہ صورت جائز ہے کیونکہ اس صورت میں مذکورہ بالا خرابی نہیں پائی جاتی۔

۵۔ پانچویں صورت یہ ممکن ہے کہ بیچنے والے کی ملک اور قبضے میں شیئرز ہیں، اور وہ بیع ابھی نہیں کرتا، بلکہ ایک خاص قیمت پر آئندہ بیچنے کا وعدہ کرتا ہے، اور خریدار آئندہ اس قیمت پر خریدنے کا صرف وعدہ کرتا ہے۔ پھر جب وعدے کی تاریخ آتی ہے تو اس وقت عملاً بیع ہوتی ہے۔

اس صورت کا جواز اس بات پر موقوف ہے کہ کیا وعدہ ملزمہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پہلے باب کی فصل اول میں ”ہائر پرچیز“ کے عنوان کے تحت یہ بات گزر چکی ہے کہ عام حالات میں تو وعدہ کو پورا کرنا لازم نہیں البتہ اگر کہیں اس کے پورا کروانے کی واقعی حاجت ہو تو اس وقت اسے لازم قرار دیا جاسکتا ہے یہ مسلک متاخرین فقہائے حنفیہ نے اختیار کیا ہے، چنانچہ علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

(۱) المواعید قد تكون لازمة فيجعل لازمة لحاجة الناس.

ترجمہ۔ کبھی کبھی وعدے لازم ہوتے ہیں پس لوگوں کی حاجت کے

(۱) رد المحتار (۱۳۵۴)

امطر أيضا الفتاوى الحامية (۱۶۵/۴)

شرح لمحمد، الأتاسی (محمد خالد الأتاسی) کوئٹہ، المکتبۃ الاسلامیہ، الطبعۃ الاولیٰ

۱۴۰۳ھ، ۱۴۱۵ھ

سرح الأشیاء والصفات، ابن نجیم (ربیع الدین) مراحمہ الشہیر ماس نجیم کرائشی، ادار

القرآن والعقود الإسلامیة الطبعۃ الاولیٰ ۱۴۱۸ھ الفی الناسی، کتاب الحظر والإباحة (۲/۱۰۴)

پیش نظر انہیں لازم قرار دیا جاسکتا ہے۔

اور مذکورہ صورت میں کوئی ایسی حاجت نظر نہیں آتی جس کی وجہ سے کوئی حرج عام لازم آئے، بلکہ اسٹاک آپکھینچ میں سٹہ بازی کے رجحان کو روکنے کیلئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ”وعدہ“ غیر ملزم ہی رہے، لہذا اگر دونوں فریق وعدہ غیر ملزم (Non-Binding Promise) کر لیں تو یہ جائز ہے، اس صورت میں اگر کوئی فریق وعدے کو پورا نہ کرے تو وہ دیاینہ تو گنہ گار ہوگا، لیکن قضاۃ اسے مجبور نہ کیا جاسکے گا۔

فاریکس (Forax) کا کاروبار

آج کل فاریکس (Forax) کے نام سے بین الاقوامی سطح پر ایک کاروبار مروج ہے۔ اس مارکیٹ یا کاروبار کو (Forax) مارکیٹ یا کاروبار کہتے ہیں۔ اس مارکیٹ میں کپس، گندم، مختلف جوس، کوکو، کافی، خام تیل، سونا، چاندی، کاپر، نیچرل گیس، جانور، کرنسی اور دیگر بہت سی اشیاء کا کاروبار ہوتا ہے۔ اس کا طریقہ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ اس میں خریدار اپنی رقم لے کر اس مارکیٹ کے ان نمائندوں سے رابطہ کرتا ہے جو کہ لاکھوں ڈالر کی ادائیگی کے بعد اس انٹرنیشنل مارکیٹ میں رکن بنے ہوتے ہیں۔ وہی نمائندے انٹرنیشنل مارکیٹ میں کاروبار کی سہولت مہیا کرتے ہیں۔ انٹرنیٹ پر اس مارکیٹ کے حوالے سے مختلف اشیاء کے ریٹ آرہے ہوتے ہیں، اور لمحہ بہ لمحہ کم زیادہ ہوتے رہتے ہیں۔ ایک شخص اس مارکیٹ کے ذریعے کوئی چیز خریدتا ہے، اور پھر ریٹ بڑھتے ہی اسے آگے فروخت کر کے نفع کماتا ہے، اور اگر قیمت گر جاتی ہے تو یہ اس کا نقصان شہر ہوتا ہے، کمپنی ایک ٹریڈ مکمل ہونے پر اپنا طے شدہ کمیشن وصول کرتی ہے، اور اگر مقررہ وقت پر سودا مکمل نہ ہو سکے تو کمپنی اس کے بعد مزید چار جز بھی وصول کرتی ہے، جب خرید ر کوئی چیز خرید لیتا ہے تو پانچ سے دس منٹ کے اندر انٹرنیشنل مارکیٹ میں ادارے کا نمائندہ خریداری کی رسید کمپیوٹر کے ذریعے ارسال کر دیتا ہے کہ فلاں چیز فلاں نے اتنی قیمت میں خریدی۔ جتنی مالیت کی چیز خریدی جاتی ہے اتنے ہی پیسے کمپنی کے اکاؤنٹ سے پہلے ہی وصول کر لئے جاتے ہیں رسید

بعد میں بھیجی جاتی ہے۔ گاہگ چاہیں تو وہ جنس اپنے ملک میں بھی منہوا سکتے ہیں لیکن بحری جہاز کا آرایہ اور دیگر اخراجات ادا کرنے کے بعد وہ چیز بہت مہنگی پڑتی ہے۔ اس لئے اسے اسی دن یا کچھ دنوں کے بعد خریداری کے طریقے پر ہی اسی مارکیٹ میں اس کو فروخت کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ نمائندہ خریدار کو فروخت کی رسید ارسال کر دیتا ہے۔ اگر خریدار کو نفع ہوا ہو تو اس کا اندارج بھی ہو جاتا ہے۔ اگر نقصان ہوا ہو تو اس کے پیسے بھی خریدار کے کاؤنٹ سے کٹنے کے بعد اس کا بقایا حساب اسے تادایا جاتا ہے۔

چونکہ یہ کاروبار بین الاقوامی سطح پر ہوتا ہے اس لئے یہ تقریباً چوبیس گھنٹے جاری رہتے ہیں۔ یہ آپ کی اپنی مرضی ہے کہ آپ آسٹریلیا کی مارکیٹ میں صبح تین بجے خریداری کریں یا ۱۰ بجے کو برطانیہ کی مارکیٹ میں خرید و فروخت کریں یا پھر رات کو امریکہ یا دیگر ممالک میں کاروبار کریں۔ کاروبار کرنے والا جب اپنے وقت میں سہوت دیکھتا ہے اسی وقت اپنی مرضی اور پسند کے مطابق کام کرتا ہے۔ ان اداروں کو فاریکس سفس اور بروکیج ہاؤس کہتے ہیں جو کہ عالمی منڈی میں اپنی فیس کے عوض آپ کو کاروبار کی سہولت مہیا کرتے ہیں۔

عام طور پر کسی شخص کا کوئی چیز خریدنا اور فروخت کرنا سب کا غذی کارروائی ہوتی ہے، خریدی ہوئی اشیاء پر نہ قبضہ ہوتا ہے، ورنہ قبضہ کرنا مقصود ہوتا ہے، بلکہ محض نفع و نقصان برابر کیا جاتا ہے، ایسی صورت میں تو عموم "بیع قیل القسط" ہوتی ہے اور اس مارکیٹ کے ذریعے "سٹ" کھیلا جاتا ہے۔ اس لئے یہ صورت جائز نہیں۔ ہاں! اگر کوئی شخص خریدی گئی چیز پر قبضہ کرنے کے بعد اسے آگے فروخت کرے نیز وہ چیز ایسی ہو کہ اس کا کاروبار کرنے کی شرعاً اجازت ہو تو وہ جائز ہے۔



مصادر ومراجع (Bibliography)

۱۔ القرآن الكريم

(نفس)

- ۲۔ البرجساع: ابن السمر، محمد بن ابراهيم بن المنذر المنوفي ۳۱۸ھ (نظر: رئاسة معالم الشريعة والننون الإسلامية: الطبعة الثانية، ۱۴۰۷ھ)
- ۳۔ أحكام القرآن: ابن العربي (أبو بكر محمد بن عبد الله المعروف باسم العربي ۴۶۸ھ - ۵۴۴ھ) بيروت: دار المعرفة
- ۴۔ أحكام القرآن: العثماني (العلامة طغر أحمد العثماني) كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية: الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ - ۱۹۸۷م
- ۵۔ الجامع لأحكام القرآن المعروف بتفسير القرطبي: القرطبي (أبو عبد الله محمد بن أحمد الانصاري القرطبي: القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية ۱۳۵۶ھ - ۱۹۳۷م)
- ۶۔ أحكام المعاملات الشرعية: الغصيف (الاستاذ الشيخ علي الغصيف: البحرين: بنك لبركة الإسلامى للاستثمار)
- ۷۔ الأحكام في أصول الأحكام: الآمدى (سيف الدين أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد الآمدى) القاهرة: مؤسسة الصلى وتركاء: الطبعة ۱۳۸۷ھ - ۱۹۶۷م
- ۸۔ الاعتبار لتعليق المختار: الموصلى (عبد الله بن محمود بن مودود الموصلى) مصر: مطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده: الطبعة الثانية ۱۳۷۰ھ - ۱۹۵۱م
- ۹۔ الاستذكار: ابن عبد البر (الحافظ أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر المدي الزندلسى ۳۶۸ھ - ۴۶۴ھ) القاهرة: دار الوعى: الطبعة الأولى: محرم ۱۴۱۴ھ

- ١٠- اسلام اور جديد معيشت و تجارت عثمانی (مولانا محمد تقی عثمانی)
کراچی ' اداره المعارف ' طبع جديد ذيقعدہ ١٤١٩ھ - مارچ ١٩٩٩ء
- ١١- أسنى المطالب ' اللہساری (القاضي أبو يحيى زكريا اللہساری المتوفى
٩٢٦ھ) بيروت ' دار الكتب العلمية ' الطبعة الأولى ١٤٢٢ھ - ٢٠٠١م
- ١٢- الأسواق المائية ' بحث في مجلة مجمع الفقه الإسلامی ' العدد السادس ' الجزء
الثاني ١٤٠ھ - ١٩٩٠م
- ١٣- أسهل المدارك ' الكنساوى (العلامة أبوبكر بن حسن اللہساوى) بيروت ' دار الفكر
- ١٤- الأشباه والنظائر ' ابن نجيم (زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم
المتوفى ٩٧٠ھ) كراتشي ' ادارة القرآن وعلوم الإسلامية ' الطبعة الأولى ' ١٤١٨ھ
- ١٥- الأنبياء والنظائر ' السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن السيوطي المتوفى
٩١١ھ) مصر ' مصطفى البابي الحلبي وأولاده ' الطبعة ١٣٥٦ھ - ١٩٢٨م
- ١٦- إعانة الطالبين ' الرمباضي (السيد البكري بن السيد محمد الرمباضي) بيروت ' دار الفكر
- ١٧- إعلاء السنن ' العثماني (العلامة ظفر أحمد العثماني) كراتشي ' ادارة القرآن
والعلوم الإسلامية ' الطبعة الأولى ١٤٠٦ھ
- ١٨- أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد ' الثمرنوني (العلامة سعيد الغوري
الثرنوني) ايران ' دار الأمانة للطباعة والنشر ' الطبعة الأولى ١٣٧٤ھ - ١٤١٦ھ
- ١٩- إكمال المعلم شرح صحيح مسلم ' الأدي (أبو عبيد الله محمد بن خلفه
الوثناني الأدي) متوفى سنة ٨٢٧ھ) بيروت ' المكتبة العلمية
- ٢٠- امداد الفتاوى ' ترمساوى (مولانا ترف علي ترمساوى) كراچی ' مكتبة
دارالعلوم كراچی ' طبع پنجم ١٤٠٦ھ
- ٢١- امداد المفتين ' تفيج (مفتي محمد تفيج المتوفى ١٣٩٦ھ) كراچی ' مكتبة
دارالعلوم كراچی
- ٢٢- الإلتصاف في معرفة الراجح من الخلاف ' المرادوى (علماء الدين أبو الحسن
علي بن سليمان المرادوى) بيروت ' دار احياء التراث العربی ' الطبعة الثانية
١٤٠٠ھ - ١٩٨٠ء

٢٢- أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتداولة بين الفقهاء: القوسوي (النجي)
قاسم القوسوي المتوفى ٩٧٨هـ (السمودية: جدة: دار الوفاء للنشر والتوزيع
الطبعة الأولى: ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م

(٢)

٢٤- بدائع الصنائع: الكاساني (علامة الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني المتوفى
٥٨٧هـ) (كراچی: ايج ايم سعيد كيني: الطبعة الأولى ١٣٣٨هـ - ١٩١٠م

٢٥- البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ابن نجيم (زين الدين بن إبراهيم بن محمد
المعروف بابن نجيم المتوفى ٩٧٠هـ) بيروت: دار الكتب العلمية: ١٤١٨هـ - ١٩٩٧هـ

٢٦- البحر الزخار: المرتضى (أحمد بن يحيى بن المرتضى المتوفى ٨٤٠هـ)
صنعاء: دار الحكمة الإسلامية: الطبعة الأولى ١٣٦٦هـ - ١٩٤٧م

٢٧- البحر المحیط: العلامة أبو حيان (٧٥٤هـ) القاهرة: مطبعة السعادة ١٣٣٨هـ

٢٨- بحوث في فضائل فقيرة معاصرة: العثماني (مولانا محمد تقي العثماني
١٩٤٣هـ) دمشق: دار القلم ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م

٢٩- بداية المجتهد: ابن رشد الحفيد (أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن
أحمد بن رشد القرطبي الأندلسي التبريزي بابن رشد الحفيد المتوفى ٥٩٥هـ)

مصر: مطبعة محمد علي صبيح: الطبعة الأولى

٣٠- بزل المجسود في حل أبي داود: السريارنبوري (مولانا خليل أحمد
السريارنبوري ١٣٤٦هـ) القاهرة: المطبعة السلفية: الطبعة الأولى ١٣٩٣هـ

٣١- البناية في شرح الرمزية المشهور بعيني شرح الرمزية: العيني (العلامة بدر الدين
أبو محمد محمود بن أحمد العيني ٧٦٣هـ - ٨٥٥هـ) مكة المكرمة: المكتبة الإمدادية

الطبعة الأولى ١٣٩٦هـ

٣٢- البرجة في شرح النخعة: التسولي (العلامة أبو الحسن علي بن عبد السلام
التسولي) بيروت: لبنان: دار المعرفة: الطبعة الثالثة ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م

٣٣- بيان القرآن: شربانوي (مولانا اشرف علي شربانوي ١٣٦٣هـ) (كراچی: ايج ايم
سعيد كيني

٣٤- بيع العرون: المسع (عبدالله سليمان المسع) بحث لمجمع الفقه الإسلامي (العالمي) جلد: الدورة الثامنة

٣٥- بيع العرون: المصري (الدكتور رمسيس المصري) بحث لمجمع الفقه الإسلامي (العالمي) جلد: الدورة الثامنة

٣٦- بيمه زردكي: نفع (مفتي محمد شفيع) كراچي: دارالاشاعت: اشاعت اول: اكتوبر ١٩٧٢ء

٣٧- بيمه كى حنينت اسلام كى نظر مين: رهاسى (مولانا عبد الله رهاسى) المكتبة السلفية: طبع اول: اكتوبر ١٩٦٦ء

(٧)

٣٨- التاج والذليل: مختصر خليل: المواقف (أبو عبد الله محمد بن يوسف بن أبي القاسم الشيرازي: المواقف: المتوفى ٨٩٨هـ) بيروت: دار الفكر: الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م

٣٩- تلح العروس: الربيدى (السيد محمد مرتضى الزبيدي) بيروت: دار صادر: ١٣٨٦هـ-١٩٦٦م

٤٠- تاريخ ابن معين: احمى بن معين (مكة المكرمة: مركز البحث العلمى واحياء التراث العلمى: الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م)

٤١- التاميين وإعادة التاميين: الزهيلي (الدكتور ولعة الزهيلي) بحث لمجمع الفقه الإسلامي (العالمي) العدد الثاني: الجزء الثاني: ١٤٠٧هـ-١٩٨٦م

٤٢- التاميين الإسلامي: حبل للتاميين المعاصر: هناهى (عبد اللطيف عبد الرحيم جناهى) بحث غير مطبوع

٤٣- تبيين لخصائص الزلسمى (الإمام فخرالد بن عثمان بن على الربيعى لسوفى ٧٤٣هـ) بتحقيق الشيخ أحمد عز وعناية: بيروت: لبنان: دار الكتب العلمية: الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ

٤٤- تدریس الراوى: السيوطى (العلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى المتوفى ٩١١هـ) مصر: مطبعة الخيرية ١٣٠٧هـ

- ٤٥- تدریس السالك إلى أقرب المسالك المبارك: عبد العزیز بن أحمد المبارك (القاهرة: مطبعة المرسى، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ- ١٩٧٢م)
- ٤٦- الترغیب والترہیب: المنذرى (العاظم دكى الدين عبدالمقیم المنذرى المنوفى ١٥٦هـ) مصر: دار الكتب المصرية الطبعة الاولى ١٣٥٦هـ- ١٩٣٣م
- ٤٧- التعريفات الجبرهاسی (السید شریف علی بن محمد) ایران: شیراز ١٣٠٦هـ
- ٤٨- التعليق الميسر على مفتي الأبحر: الألماني (ولیبی سليمان عاویجی الألبانی بیروت: مؤسسة الرسالة الطبعة الاولى ١٤٠٩هـ- ١٩٨٩م)
- ٤٩- طبیقات الإحصاء والجماعة علی عقود الصیابة، المحن (قاسم) الامتار الدكتور يوسف قاسم: كلية الحقوق جامعة القاهرة للدراسات العليا وابحوث وامتار الشريعة سربا: الطبعة الاولى ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م
- ٥٠- التعليق علی تحریر الفاظ التنبيه أو لغة الفقه: النووى (محمى الدين يحيى بن ترف النووى) بیروت: دار القلم الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م
- ٥١- التفسيرات الأصولية فی بیان الآيات الشرعية: ملا جيون (الشيخ أحمد المدعو بملل جيون) بمبئی: المطبع الكرسى
- ٥٢- تقریب المردب المسقلانى (أحمد بن علی بن حجر المسقلانى ٧٧٣- ٨٥٢هـ) المدينة المنورة: المكتبة العلمية
- ٥٣- تقریر نرمذی عثمانی (مولانا محمد نقی عثمانی) کراچی: مبين اسلامك پبلشرز: تاريخ اشاعت ١٩٩٩ء
- ٥٤- تكملة رد المحتار آفندى (العلامة محمد علاء الدين آفندى) كراتشى: ايج ايم سعيد كمينى ١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م
- ٥٥- تكملة المجموع شرح المبرد المطبع (محمد نجيب المطبع) مصر: مطبعة البرمام
- ٥٦- تكملة فتح الملهم العثماني (مولانا محمد نقى عثمانی) كراتشى: مكتبة دارالعلوم كراتشى: الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ
- ٥٧- تلخیص الطبری: أبو العباس أحمد بن أبي احمد الطبرى مكة المكرمة-رياض- مكتبة نزار مصطفى الماز

- ۵۸- الترمذی ابن عبد البر (أبو عمر یوسف بن عبد الله بن عمر بن عبد البر)
مكتبة المکرمة، المكتبة التجارية
- ۵۹- الترمذی بن البغوی (الحسین بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوی المتوفی
۵۱۶هـ) بیروت، لبنان، دار الکتب العلمیة، الطبعة الأولى ۱۴۱۸هـ - ۱۹۹۷م
- ۶۰- ترمذی الترمذی بن العسقلانی (أحمد بن علی بن حجر العسقلانی
۷۷۳هـ - ۸۵۳هـ) هیدرآباد دکن، دائرة المعارف النظامیة
- ۶۱- ترمذی بن الفروغ علی لاهوتی الفروغ (الشیخ محمد علی بن الشیخ حسین
مفتی المالکیة) بیروت، دار المعرفة
- ۶۲- ترمذی الکمال فی أسماء الرجال، المزی (جمال الدین ابو العجاج یوسف
المزی ۶۵۴ - ۷۴۲هـ) بیروت، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ۱۴۱۸هـ - ۱۹۸۸م
(ج)
- ۶۳- الجامع لأحكام القرآن، القرطبی (أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاری
القرطبی، القاهرة، مطبعة دارالکتب العربیة، الطبعة الأولى ۱۴۰۱هـ - ۱۹۸۳م
- ۶۴- جامع الأصول فی أهدایت الرسول، ابن الأثیر (مجدالدین أبو السعادات
المبارک بن محمد ابن الأثیر الجزری ۵۵۴ - ۶۰۶هـ) مكتبة دارالبيان، الطبعة
الأولى ۱۳۸۹هـ - ۱۹۶۹م
- ۶۵- جامع الترمذی، الترمذی (أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن مرّة الترمذی
المتوفی ۲۹۷هـ) بیروت، دار احیاء التراث العربی، الطبعة الأولى ۱۴۱۵هـ - ۱۹۹۵م
- ۶۶- جامع الفصولین، ابن قاضی سادّه (الشیخ محمود بن اسماعیل الشیرازی
قاضی سادّه) کرانشی، اسلامي کتب خانہ، مطبوعة ۱۴۰۲هـ
(ج)
- ۶۷- هاتية الماحوری عیسی بن قاسم الفزّی الباجوری (الشیخ إسماعیل
الباجوری) مصر، عیسی البابي الحلبي وترکاده
- ۶۸- هاتية البجيرمي البجيرمي (سليمان بن عمر بن محمد البجيرمي) ترکیا،
ديار بكر، المكتبة الإسلامية

- ٦٩- هاتية الرسوفى على التشرح الكبير: الرسوفى (نصر الدين الشيخ محمد عرفة الرسوفى) بيروت: دار الفكر
- ٧٠- هاتية تبیین العقانق: السلبى (الإمام الشيخ محمد السلبى ١١٩٠هـ - ١٢٦٢هـ) بيروت لبنان: دارالكتب العلمية: الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م
- ٧١- هاتية الجبل على شرح المنبرج: الصل (سليمان بن عمر بن منصور العجلى المحصرى السافى المعروف بالعمل المتوفى ١٢٠٤هـ) بيروت: دارالكتب العلمية: الطبعة الأولى ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م
- ٧٢- هاتية الطهطاوى على مرافى العلاج: الطهطاوى (أحمد بن محمد بن إسماعيل الطهطاوى المتوفى ١٢٣١هـ) مصر: مكتبة البابى العابى: الطبعة الثالثة ١٣١٨هـ
- ٧٣- هاتية على السداية: الكرنبوى (أبو الحسنات محمد عبدالحى الكرنبوى) كراتشى: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية: الطبعة الأولى ١٤١٧هـ
- ٧٤- الهاوى الكبير: الساوردى (أبو الحسن على بن محمد بن حبيب الماوردى: بيروت: لبنان: دارالكتب العلمية: الطبعة الأولى ١٤١٤هـ
- ٧٥- الحجة: السيبانى (الإمام محمد بن الحسن الشيبانى المتوفى ١٨٩هـ) بيروت: دار عالم الكتب: الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ
- ٧٦- حكم الإسلام فى التامين: علوان (عبدالله ناصح علوان) القاهرة: دارالسلام للطباعة والنشر والتوزيع: الطبعة الرابعة ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م
- ٧٧- حكم الشريعة الإسلامية فى عقود التامين: حسان (الدكتور حسين حامد حسان) القاهرة: دارالاعتصام
- ٧٨- حلية العلماء فى معرفة مدارج الفقهاء: الففال، سيف الدين أبو بكر محمد بن أحمد الشافى الففال) المملكة الأردنية الهاشمية: عمان: مكتبة الرسالة الحديثة: الطبعة الأولى ١٩٨٨م
- (٢)
- ٧٩- الخرنش على مختصر سبى خليل: الخرنش (العلامة محمد الخرنش مالكى) برامش الشيخ على العدوى بيروت: دار صادر

(٥)

٨٠- الفرفر الففكفم فف فرف عفر الففكفم' ملاففرفو (الفافف ملاف ففرفو الففف) كرافف' مفر مففر كفف فافه

٨١- الفرف المففار' المفففف (مففر بن علف مففر المففف بفلاف الفرفن المففف الففففف المرفوف بالمفففف المففوف ١٠٠٨هـ) كراففف' افف افف مففر كفففف' الفففة الفوفى ١٤٠٦هـ

٨٢- الفرف المفففف فف فرف المفففف' المفففف (مففر بن علف مففر المففف بفلاف الفرفن الففف المرفوف بالمفففف المففوف ١٠٠٨هـ) بفرفوف' لفنان دار الكفف الففف' الفففة الفوفى ١٤١٩هـ

(٥)

٨٣- الفففرة' الفرافف (فرفب الفرفن' فففر بن فرفف الفرافف المففوف ٦٤٤هـ) بفرفوف' دار الفرف الاسلامى' الفففة الفوفى ١٩٩٤م

(٦)

٨٤- فرف اور ففارفف' افرف فففففاف اسلامى' اسلام افاف

٨٥- رففف ففف ففافى' عفر فففوفه' فاففه دار العلوم كرافف

٨٦- رف المففار' الففامى (الفلامه مففر اففن الفففرف فافن عافففن الففامى) كراففف' افف افف مففر كفففف' الفففة الفوفى ١٤٠٦هـ

٨٧- ففافل اففن عافففن افن عافففن الففامى (المفف مففر اففن الفففرف فافن عافففن الففامى) الففور' فرففل اكفففى الفففة الفوفى ١٣٩٦هـ ١٩٧٦م

٨٨- رفوف المففامى' الففوفى (الفلامه افو الففل مففور الففوفى ١٣٧٠هـ) الففور' المففة الففففة

٨٩- الفروف المرفف' الفففافى (فرف الفرفن' افو الففاموفى بن اففد الفففافى) بفرفوف' لفنان دار الكفف الففف' الفففة الفافه ٨ ١٤هـ ١٩٨٨م

(٦)

٩٠- رف المففام' الففوفى' الففف عففالفه بن ففف فففن الففف الففوفى (فففرف

الشؤون الدينية: الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م

٩١ - الرواحر عن: رسائل الكائنات الربيعي (العلامة اس حمر المكي الربيعي

المتوفى ٩٧٤هـ مصر: مكتبة مد ظلي الباني: الطبعة الأولى ١٣٧٠هـ

(٣)

٩٢ - سل السلام: الصمغاني (الإمام محمد بن اسماعيل البسي الصمغاني المتوفى

١١٨٣هـ مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي

٩٣ - سنن ابن ماجة: الفزويني (الحافظ أبو عبدالله محمد بن يزيد الفزويني

المتوفى ٢٧٣هـ) رياض: شركة المطبعة العربية: الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م

٩٤ - سنن أبي داود السهماني (أبو داود سليمان بن اشعث السهماني

المتوفى ٢٧٥هـ) بيروت: دار احياء السنة النبوية: الطبعة الأولى ١٣٩٦هـ

٩٥ - سنن البيهقي الكبرى: البيهقي (أحمد بن حسين بن علي بن موسى أبو بكر

٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ) مكة المكرمة: مكتبة دار الباز ١٤١٤هـ - ١٩٨٤م

٩٦ - سنن الدارقطني (الحافظ علي بن عمر الدارقطني المتوفى ٣٨٥هـ بيروت:

دار المعرفة: الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م

٩٧ - سنن الدارمي: الدارمي (الإمام عبدالله الدارمي ٣٥٥هـ) دمشق: دار القلم

الطبعة الأولى ١٤١٧هـ

٩٨ - سنن سعيد بن منصور (الإمام سعيد بن منصور ٢٢٧هـ) المملكة العربية

السعودية: دار الصبيح: الطبعة الأولى ١٤٤٣هـ

٩٩ - سنن المسائي: المسائي (الإمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب

المسائي ٣٠٣هـ) حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية: الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م

١٠٠ - سير أعلام النبلاء: الذهبي (الإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان

الذهبي المتوفى ٧٤٨هـ) بيروت: المؤسسة الرسالة: الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م

(٣)

١٠١ - شرح الزرقاني على مختصر خليل: الزرقاني (العلامة السرد عبد الباقي

الزرقاني) بيروت: دار الفكر: الطبعة الأولى ١٤١٣هـ - ١٩٩١م

١٠٢- شرح زيد بن أرملة بن الرملة (محمد بن أحمد الرملة ٩١٩-١٠٠٤هـ) بيروت دار المعرفة

١٠٣- شرح صحيح البخاري ابن بطال (أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك المعروف بابن بطال) رياض مكتبة الرشد الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م

١٠٤- شرح الحنفية المروية (أبو البركات أحمد بن محمد بن أحمد المروية) مصر دار المعارف

١٠٥- شرح عقود رسم المفتي التام (السيد محمد أمين الشيرازي بابن عابد بن التام) كراتشي قديمي كتب خانة

١٠٦- شرح العناية على الرواية الباهية (أكمل الدين محمد بن محمود الباهية ٧٨٦هـ) كوثنة مكتبة رشيدية

١٠٧- التمرح الكبير مع المفتي المقدسي (شمس الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن أبي عمر محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي) بيروت دار الكتاب العربي الطبعة المبردة ١٣٩٢هـ-١٩٧٢م

١٠٨- شرح معاني الآثار الطحاوي (أبو جعفر أحمد بن محمد المصري الطحاوي ٢٢٩هـ-٢٢١هـ) بيروت دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م

١٠٩- شرح المجلة الأناسي (محمد خالد الأناسي) كوثنة مكتبة اسلامية الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ

١١٠- شرح مسمى البرادات المسموية (العلامة محمود بن يونس بن إدريس المسموية) بيروت دار الفكر

١١١- شركات التكاليف او در ريش مسائل كا ترجمي جائزه شامزئي (ذا كثر مفتي محمد نظام الدين شامزئي) مقاله غير مطبوعه

١١٢- شركة العمان الفاضل (ابراهيم الفاضل) عمان مكتبة الأقصى ١٤٠٣هـ

١١٣- الشركات في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي الخياط (الدكتور عبدالعزيز عزت الخياط) بيروت مؤسسة الرسالة الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ-١٩٨٢م

١١٤- الشركات في الفقه الإسلامي الخفيف (الشيخ علي الخفيف) مطبوعة

في المكتبة العلمية: جامعة دارالعلوم كراتشي

١١٥- نركة المساهمة في النظام السعودي: المرزوقي (الدكتور صالح بن زابن المرزوقي) مكة المكرمة: مطابع الصفاء المطبوعة ١٤٠٦هـ

١١٦- نركت ومضاربت عهده حاضر مين: عثمانى (مولانا محمد عمران انرف عثمانى) كراچی اداره المعارف: طبع اول محرم الحرام ١٤٢١هـ - ابريل ٢٠٠٠م

١١٧- نعمب الایمان: البيرقسي (أحمد بن حسين بن علي بن موسى أبو بكر ٢٨٤هـ - ٤٥٨هـ) مكة المكرمة: مكتبة دار الباء ١٤١٠هـ

(٧)

١١٨- الصحاح: الجولفري (اسماعيل بن همار الجولفري) مهنر: دارالكتاب العربي الطبعة الأولى ١٢٧٥هـ - ١٩٥٦م

١١٩- صمیح ابن حبان: التميمي (محمد بن حبان بن أحمد أبو هاتم التميمي المتوفى ٢٥٤هـ) بيروت: مؤسسة الرسالة: طبعة الثانية ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م

١٢٠- صمیح البخاری: البخاری (الإمام أبو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاری) بيروت: دار ابن كثير: الطبعة الخامسة ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م

١٢١- صمیح لمسلم: النيشابوري (أبو الحسين مسلم بن هجاج القشيري النيشابوري ٢٠٦هـ - ٢٦١هـ) بيروت: دار إحياء التراث العربي

(٨)

١٢٢- طلبه الطلبة في اصطلاحات الفقهية: النسفي (الشيخ نعم الدين بن حفص النسفي المتوفى ٥٢٧هـ) بيروت: لبنان: دار القلم: الطعة الأولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م

١٢٣- الطبقات الكبرى: ابن سعد (العلامة محمد بن سعد المتوفى ٢٤٠هـ) بيروت: دار بيروت ١٣٧٧هـ

(٩)

١٢٤- عارضة الأحوذى شرح جامع الترمذی: ابن العربي (الإمام أبو بكر محمد بن عبدالله المعروف بابن العربي) بيروت: دار إحياء التراث العربي: الطبعة الأولى ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م

١٢٥- عمالة المهناع إلى توجبه المنرااع' ابن الملقن (عمر بن على بن أحمد المنصور - ابن الملقن المنوفى ٨٠٤هـ) اردن' دار الكتاب' الطبعة الاولى ١٤٢١هـ-٢٠٠١م

١٢٦- عمارتى فبصللى' عثمانى (مولانا محمد نقى عثمانى) اللقور' اداره اسلاميات' اناعث دوم' ذيقعد ١٤٢٠هـ مطابق مارچ ٢٠٠٠.

١٢٧- العدة شرح العدة' المقدسى (العلامة بهاء الدين عبد الرحمن بن ابراهيم المقدسى) قطر' المطبعة السلفية ومكتبتها

١٢٨- العربون' الرهبلى (الدكتور ولبة مصطفى الزهبلى) بحث لمجمع الفقه الاسلامى (العالمى) جدة

١٢٩- عطر لهداية' لكرنوى (علامه فتح محمد لكرنوى) دبوسد' مكتبة شهر القرآن

١٣٠- عقد الحوائصر النسيبة' ابن ناش (جلال الدين عبداللّه بن نجم بن ناش المتوفى ٢١٦هـ) بيروت' دار الغرب الاسلامى' الطبعة الاولى ١٤١٠هـ-١٩٩٥م

١٣١- عقود النامين وإعادته' نامين فى الفقه الاسلامى' الفرفور (الدكتور محمد عبد اللطيف الفرفور) بحث لمجمع الفقه الاسلامى' العدد التاسى' الجزء الثانى

١٣٢- عقود الصيانة وتكثيرها' الضريس (الدكتور الصديق محمد الزمين الضريس) بحث لمجمع الفقه الاسلامى' العالمى' للدور الحادية عشرة

٣٥-٣٠ رجب ١٤١٩هـ / ١٤ ١٩ نو مبر ١٩٩٨م الصيانة (البحرين)

١٣٣- عقود الصيانة (الدكتور مندر فحفا) بحث لمجمع الفقه الاسلامى للدور الحادية عشرة ٣٥-٣٠ رجب ١٤١٩هـ / ١٤ ١٩ نو مبر ١٩٩٨م الصيانة (البحرين)

١٣٤- عقود الصيانة' الحمى' ١' الأستاذ الدكتور أحمد الجبى' الأستاذ فى جامعة دمشق' خبير بالموسوعة الفقهية وزرة الموقوفات الموقوفة الاسلامية' دولة الكويت

١٣٥- عمده القارى شرح صحيح البخارى' العيسى (عبد الدين أبو محمد محمود بن أحمد المبنى المنوفى ٨٥٥هـ) بيروت' دار الفكر

١٣٦- المنابة على لسان فتح الصدر' البابرنى (الإمام أكمل الدين محمد بن محمود البابرنى المنوفى ٧٨٦هـ) كوتة' مكتبة رتيبة' الطبعة الاولى ١٣٩٧هـ

(ع)

- ١٣٧- المرر وأثره في العقود الضرير (الدكتور المصري محمد الأمين الضمير)
طبعة المؤلف سنة الطبعة الثانية ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م
- ١٣٨- المرر في العقود وآثاره في التطبيقات المعاصرة الضرير (الدكتور المصري محمد الأمين الضمير) جدد امير الإسلام في المحدث والتربية الطبعة الأولى ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م
- ١٣٩- عمر عيون البصائر على التنبؤ والنظائر الصوى (انسج أحمد بن محمد الصوى) كراتشي إدارة القرآن والعلوم الإسلامية الطبعة الأولى ١٤١٨هـ

(ف)

- ١٤٠- فتح باب العناية شرح النقاية على القارى (الإمام نور الدين أبو الحسن على بن سلطان محمد البروى القارى المتوفى ١٠١٤هـ) بيروت شركة دار الأرقم الطبعة الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م
- ١٤١- فتاوى الأسفروية الأسكوري (محمد بن حسين الأسكوري) بولاق المطبعة المصرية الطبعة ١٤٨١هـ
- ١٤٢- فتاوى البزازية الكردي (الإمام محمد بن محمد شهاب المعروف بابن البزار الكردي الحنفى المتوفى ٨٢٧هـ) كوتة مكتبة مصرية الطبعة الثالثة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م
- ١٤٣- فتاوى النصارهانية الأسديتي (العلامة عالم بن العالم الأنصارى الأسديتي الدملوى المتوفى ٧٨٦هـ) كراتشي إدارة القرآن والعلوم الإسلامية الطبعة الأولى ١٤١١هـ - ١٩٩١م
- ١٤٤- فتاوى قاضيخان بزمافى الفتاوى الهندية الفرغانى (فخر الدين حسن بن منصور الأوزجندى الفرغانى المتوفى ٢٩٥هـ)
- ١٤٥- الفتاوى المصرية المصري (محمد العباسي الأزهرى المصري) مصر المطبعة اللاذقية الطبعة الأولى ١٣٠١هـ
- ١٤٦- الفتاوى الهندية المعروف بالفتاوى العالمية نظام (الشيخ نظام وجماعة

من علماء الرشد من القرن العاشر عشر (كوثته مكتبة ماجدية: الطبعة الثانية: ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م)

١٤٧- فتح الساري: ابن حجر (شيخ الإسلام حافظ ابن حجر العسقلاني) دار نشر كتب الإسلامية: لاهور

١٤٨- فتح العزيز مع المجموع: الرافعي (الإمام أبو القاسم عبد الكريم بن محمد الرافعي المتوفى ٦٢٢هـ) بيروت دار الفكر

١٤٩- فتح المولى السالك: عيسى (أبو عبد الله الشيخ محمد أحمد عيسى المتوفى ٢٩٩هـ) بيروت - لبنان: دار المعرفة

١٥٠- فتح القدير: ابن الرمام (كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود الاسكندرسي المعروف ابن الرمام المتوفى ٨٦١هـ) كوثته: مكتبة رشيديّة (٢٠٦/٦)

١٥١- فتح الوهاب شرح منبر الطلاب: الأنصاري (شيخ الإسلام زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري) بيروت - لبنان: دار الكتب العلمية: الطبعة الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م

١٥٢- الصروق: القرافي (أبو العباس شهاب الدين الصنوبري المتوفى بالقرافي) بيروت: دار المعرفة

١٥٣- الفقه الإسلامي وأدلته: الزهيلي (الدكتور وقبة الزهيلي) بيروت: دار الفكر الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م

١٥٤- فيض الباري: الكشميري (العلامة محمد انور تاد الكشميري المتوفى ١٣٥٣هـ) جوهانسبرج (جنوبي أفريقيا) مطبع دار العاؤون: الطبعة الأولى ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م (٥)

١٥٥- القاموس المحرر: كبريتي (مولانا وحيد الرحمن قاسمي كبريتي) لاهور: اداره اسلاميات: طبع اول ديقمده ١٤١٠هـ - جون ١٩٩٠م

١٥٦- القاموس المحرر (عربي: الكرزي) الياس (الياس الطون الياس) Cairo (U.A.R) Elias Modren الطبعة الثامنة ١٩٦٠م

١٥٧- الفاموس الفقري لغة وعادة: أبو حبيب (معدى أبو حبيب) دمشق: دار الفكر.
الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م

١٥٨- الفاموس المحيط: فيروزآبادي (مهر بن يعقوب فيروز آبادي) بيروت: دار
احياء التراث العربي. الطبعة الأولى ١٤١٢هـ - ١٩٩١م

١٥٩- الفاموس الممدسي (عربي أنكرزي مع أنكرزي عربي) الباس اطون
الباس: كراحي. دار الانتاع: الطبعة الأولى ١٣٩٦هـ

١٦٠- القرب السماوي رد في فصيح العربية النوار: اللبناني (معيد الخوارزي
الشرتوني اللبناني) ايران: دارالأسوة للطباعة والنشر. الطبعة الأولى ١٤١٦هـ

١٦١- القواعد المورانية الفخرية: ابن نيمية (تبع الإسلام أبو العباس تقي الدين
أحمد بن عبدالحليم الدمشقي المعروف بابن نيمية ٦٦١هـ - ٧٢٨هـ) القاهرة:
مطبعة السة المصرية الطبعة الأولى ١٣٧٠هـ

(ك)

١٦٢- الكافي: ابن قدامة (أبو محمد موفق الدين عبد الله بن قدامة المقدسي
المعروف بابن قدامة) بيروت: المكتب الإسلامي. الطبعة الثالثة ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م

١٦٣- الكافي: القرطبي (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد الله
القرطبي) الرياض: مكتبة الرياض. الطبعة الثانية ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م

١٦٤- كتاب الأصول المعروف بالمبسوط: التبراني (الإمام محمد بن الحسن
١٣٢هـ - ١٨٩هـ) كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

١٦٥- كتاب الأهم: الشافعي (الإمام محمد بن إدريس الشافعي ١٥٠هـ - ٢٠٤هـ)
بيروت: دار قتيبة. الطبعة الأولى ١٤١٦هـ

١٦٦- كتاب التمرينات: الجرجاني (علي بن محمد بن علي أبو الحسن الحسيني
الجرجاني النوفلي ٨٣٦هـ) بيروت: دار الفكر. الطبعة الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م

١٦٧- كتاب المبسوط: المرهضي (العلامة شمس الدين محمد بن أبي سري
المرهضي) بيروت: دار المعرفة ١٤١٤هـ - ١٩٩٢م

١٦٨- كتاب الأصول: أبو عبيد (الحافظ العبد القاسم بن سلام المعروف بأبي عبيد

- الموسمى ١٣٢٤هـ بيروت لبنان دار الكتب العلمية: الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م
- ١٦٩- كتاب الصحة على أهل المدينة: الشيبانى (الإمام محمد بن الحسن الشيبانى المتوفى ١٨٩هـ) اللاهور: دار المعارف المصرية
- ١٧٠- كتاب الخراج: أبو يوسف / قاضي أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم العمومى
- ١٨٢هـ مصر: دار الإصلاح الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م
- ١٧١- كتاب العين: الصرافى: أبو عبد الرحمن هليل بن أحمد انصارى
- ١٨٥هـ - ١٧٥هـ إيران مؤسسة دارالبحر: الطبعة الثانية ١٤١٠هـ
- ١٧٢- كتاب الفقه على المذاهب الأربعة: الجزيرى (عبد الرحمن الجزيرى) مصر
- المكتبة التجارية الكبرى: الطبعة السادسة ١٣٩٢هـ
- ١٧٣- كتاب السموات فى ترتيب المعارف: الخوارزمى (الإمام أبو الفتح محمد بن عبد الحميد بن على المطرزي الخوارزمى ٥٣٨هـ - ٦١٦هـ) بيروت: دار الكتب العربى
- ١٧٤- كتاب المعارف فى ترتيب المعارف: المطرزي (أبو الفتح عبد الرحمن بن على المطرزي ٥٣٨هـ - ٦١٦هـ) بيروت لبنان: دار الكتاب العربى
- ١٧٥- كتاب المؤطا: الإمام مالك بن أنس (أبو كراجم) نور محمد كارهانه تجارت
- ١٧٦- كتب ورسائل وثائق لابن تيمية: ابن تيمية (أحمد بن عبد الحليم المعروف بابن تيمية ٦٦١هـ - ٧٢٨هـ) مكتبة ابن تيمية
- ١٧٧- كتاب الشباع عن منن الإقطاع: البيرونى (مصور بن بونى بن إدريس البيرونى ٥٠٠هـ - ٥٠١هـ) مكة المكرمة: مطبعة الحكومة الطبعة الأولى ١٣٩٤هـ
- ١٧٨- كتب الحفاظ: الأقفاسى (العلامة عبد الحليم الأقفاسى المتوفى ١٢٥١هـ)
- كراتشى: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية: الطبعة الأولى ١٩٩٥م
- ١٧٩- كتب السموات عن وجه المؤطا على قاضى مؤطا للإمام مالك: كاندلوى (محمد انتفاى الرحمن كاندلوى) كراجم: نور محمد اصح المطابع كارهانه تجارت كتب
- ١٨٠- الكفاية مع فتح القدير: الخوارزمى (مولانا جلال الدين الخوارزمى) كراتشى: مكتبة رندية

(٥)

- ١٨١- الباب في شرح الكتاب المبدئي (الشيخ عبد الفتى المبدئي أحد علماء القرن الثالث عشر) بيروت دار إحياء التراث العربى الطبعة الأولى ١٤١٣هـ - ١٩٩١م
- ١٨٢- لسان العرب ابن منظور (العلامة ابن منظور ٦٣٠هـ - ٧١١هـ) بيروت دار إحياء التراث العربى الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م
- ١٨٣- النعمات من أحكام التراكب مخطوطة دار العلوم كراتشى

(٦)

- ١٨٤- السبدع فى شرح المقنع ابن مفلح (أبو اسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن مفلح المورخ ٨١٦هـ - ٨٨٤هـ) بيروت المكتبة الإسلامية الطبعة الأولى
- ١٨٥- المبسوط الشيبانى (الإمام محمد بن الحسن الشيبانى ١٣٣هـ - ١٨٩هـ) كراتشى إدارة القرآن والعلوم الإسلامية
- ١٨٦- المتطلبات الشرعية لصيغ الاستثمار والتمويل للمبيئة المحاسبية والمالية للمؤسسات المالية الإسلامية جدة ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٠م
- ١٨٧- مجمع الأنهر شيخ زاده (عبدالرحمن بن محمد بن سليمان الكليولى المعروف بشيخ زاده المتوفى ١٠٧٨هـ) بيروت لبنان دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م
- ١٨٨- مجمع بهار الأنوار الهندى (العلامة محمد طاهر الهندى ٩٨٦هـ) المدينة المنورة مكتبة دار الإحسان ١٤١٥هـ
- ١٨٩- مجمع البحرين فى زوائد المعجمين الريشى (الحافظ نور الدين الريشى ٧٣٥هـ - ٨٠٧هـ) الرياض مكتبة الرشد الطبعة الثانية ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م
- ١٩٠- مجمع فتاوى ابن تيمية (شيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية) الرياض مطابع الرياض الطبعة الأولى ١٣٨٣هـ
- ١٩١- محلة مصحح الفقه الإسلامى الدورة السادسة العدد السادس الجزء الأول (١٤١٠هـ - ١٩٩٠م) بحث فضيلة الدكتور إبراهيم فاضل الدبوز الأستاذ بكلية

النسبة بجامعة بغداد

١٩٣- مجمع الزوائد، الرشيدي (الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الرشيدي

المتوفى ٨٠٧هـ) بيروت، دار الكتاب العربي، الطبعة الثالثة ١٩٦٧م

١٩٣- المحرر في الفقه، ابن تيمية (عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن

تيمية المتوفى ٦٥٣هـ) الرياض، مكتبة المعارف، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ

١٩٤- المهمل، ابن هزم (أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن هزم المتوفى

٤٠٦هـ) مصر، إدارة المطبعة المنيرية

١٩٥- مختصر اختلاف العلماء بتلخيص الجصاص، الطحاوي (أبو جعفر أحمد بن

محمد بن سلامة الطحاوي) بيروت، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى

١٤١٦هـ-١٩٩٥م

١٩٦- مختصر خليل، العلامة خليل بن إسماعيل بن موسى المالكي، بيروت، دار

الفكر، سنة الطباعة ١٤١٥هـ

١٩٧- مختصر القدوري، القدوري (الشيخ أبو الحسين أحمد بن محمد بن أحمد

بن جعفر البغدادي القدوري المتوفى ٤٢٨هـ) كراتشي إدارة القرآن والعلوم

الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ

١٩٨- المدخل الفقهي العام، الزرقاء (الشيخ مصطفى أحمد الزرقاء، دمشق

مطبع الفاء، د، د، د، الطبعة التاسعة ١٩٦٧م

١٩٩- المدونة الكبرى، الأصمعي (الإمام مالك بن أنس الأصمعي) المتوفى

١٧٩هـ برواية الإمام مهنون بن سعيد التنوخي (بيروت، لبنان، دار الكتب

العلمية، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ-١٩٩٤م

٢٠٠- مدى سرعة التمويل الإسلامي لعمود الصيانة، الضمير (الدكتور صديقه

محمد الأمين الضمير) بحث عرض لجمعية الإسلامية الموحدة لدولة البركة

لتقديمه في ندوة البركة للاقتصاد الإسلامي في شهر رمضان ١٤٢٠هـ

٢٠١- المرقاة مع المشكوة، القاري (العلامة علي بن سلطان القاري) كوتة، المكتبة

الحبيبية

٢٠٢- السننصفى من علم الأصول الفزالى (حجة الإسلام أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الفزالى) مصر مطبعة مصطفى محمد الطبعة الأولى ١٣٥٦هـ - ١٩٣٧م

٢٠٣- مسند أبى عوانة أبو عوانة (الإمام أبو عوانة يعقوب بن إسحاق البسفرائينى ٢١٦هـ) بيروت دار المعرفة

٢٠٤- مسند أبى يعلى أبو يعلى (الإمام أبو يعلى أحمد بن على التميمى ٢٠٧هـ) دمشق دار المأمون للنشر الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ

٢٠٥- مسند الإمام أحمد بن حنبل أحمد (الإمام أحمد بن حنبل ٢٤١هـ) بيروت مؤسسة الرسالة الطبعة الأولى ١٤١٩هـ

٢٠٦- مسند الإمام أبى حنيفة الأصمريانى (الإمام أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصمريانى ٤٣٠هـ) الرياض مكتبة الأثر الطبعة الأولى ١٤١٥هـ - ١٩٨٤م

٢٠٧- مسند الطيالسى الطيالسى (سليمان بن داود أبو داود الطيالسى المتوفى ٢٠٤هـ) بيروت دار المعرفة

٢٠٨- المستدرک على الصحيحين النيسابورى (محمد بن عبد الله أبو عبد الله الحاكم النيسابورى ٣٢١هـ - ٤٠٥هـ) بيروت دار الكتب العلمية الطبعة الأولى ١٤١١هـ - ١٩٩٠م

٢٠٩- المصباح المنير الفيرمى (أحمد بن محمد بن على المقرئ الفيومى المتوفى ٧٧٠هـ) بيروت المكتبة العلمية الطبعة القدية

٢١٠- مصنف ابن أبى شيبة ابن أبى شيبة (الإمام أبو بكر ابن أبى شيبة المتوفى ٢٢٥هـ) كراتشى إدارة القرآن والعلوم الإسلامية الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ

٢١١- المصنف الصنعانى (أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعانى ١٢٦هـ - ٢١١هـ) مع تحقيق الشيخ هبيب الرحمن الأعظمى جنوى إفريقيا جوفانسبرك ص. ب. المجلس العلمى الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ - ١٩٧٣م

٢١٢- مصباح اللغات بليباوى (عبد الحفيظ بليباوى) كراتشى مير محمد كتب خانة طبع اول ١٩٥٠م

۲۱۳- مضاربست اود بلا سورد بينكارى (مولانا محمد الحق المعروف زيارت گل)
كراچى ' مكتبة غفوريه ' طبع اول ' شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

۲۱۴- المضاربة المستركة ' العثماني (مولانا محمد تقى العثماني) بحث غير
مطبوع

۲۱۵- مصارف القرآن ' تنقيح (مفتي محمد تنقيح) كراچى ' ادارة المعارف ' طبع
جريد ' جمادى الاولى ۱۴۱۵ھ - اكتوبر ۱۹۹۴م

۲۱۶- معالم السنن مع سنن أبى داود ' الخطايب (أبو سليمان الخطايب) دارفور
المطبعة العربية ' الطبعة الثانية : ۱۲۹۹ھ - ۱۹۷۲م

۲۱۷- المعايير الشرعية ۱۴۲۲ھ - ۲۰۰۲ : الريئة (لقيئة المحاسبة والمراجعة
للمؤسسات المالية الاسلامي) البحرين

۲۱۸- المعجم الصغير ' الطبراني (أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني
۳۶۰ھ - ۴۶۰ھ) بيروت ' المكتب الاسلامي ' الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ - ۱۹۸۵م

۲۱۹- المعجم الكبير ' الطبراني (أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني ۳۶۰ھ - ۴۶۰ھ)
بغداد دار العربية للطباعة

۲۲۰- معجم لغة الفقهاء ' قلعه جي (محمد رواش قلعه جي) كراتشي ' ادارة القرآن
والعلوم الاسلامية

۲۲۱- السؤنة على مذاهب عالم المدينة ' البغدادي (القاضي عبد الوهاب البغدادي
المتوفى ۱۴۲۲ھ) المكتبة التجارية

۲۲۲- المجموع شرح الميزب ' النووي (أبو زكريا محي الدين يحيى بن زرف
النووي المتوفى ۶۷۶ھ) بيروت ' دار الفكر

۲۲۳- المفسنى ' ابن قدامة (موفى الدين أبو محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن
قدامة المقدسي ۵۴۱ھ - ۶۲۰ھ) الرياض ' دار عالم الكتب ' الطبعة الثالثة

۱۴۱۷ھ - ۱۹۹۷م

۲۲۴- مفسنى المحتاج ' التبريني (الشيخ محمد التبريني) بيروت دار احباء
التراث العربي

- ٢٢٥- سلسلس الأبحر: العللس (العللس إبرالقسس بن مسلس بن إبرالقسس العللس السوفى ٩٥٦هـ) ببروس: مؤسس الرسال: الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م
- ٢٢٦- مسار السبل: ابن ضوىان (إبرالقسس بن مسلس بن سالم بن ضوىان السوفى ٢٥٢هـ) الرىاض: مكتبة المعارف الطبعة السانىة ١٤٠٥هـ
- ٢٢٧- السلسلى: شرح الموطا: الباسى (القاضى أبو الوللس سللسان بن خلف بن مسلس بن أبوب بن وارث الباسى ٤٠٢هـ-١٩٩٤هـ) مسر: مطبعة السعارة: الطبعة الأولى ١٣٣٢هـ
- ٢٢٨- مسلسى الإراراءات: البروسى (مسلسر بن سوس البروسى ١٠٥١هـ) ببروس: دارالفكر
- ٢٢٩- المسلس فى اللفة: معلوف (لوس معلوف) إبران: انتشارات اسماعللسان: الطبعة السارى والمسروس ١٩٧٢م
- ٢٣٠- مسلس الللس على مسلسر العللسه خللس: عللس (السلس مسلس عللس ماللى) ببروس: دارالفكر
- ٢٣١- المسلساج المسرف بسلس النوى (أبو زكرىا مسى الللس بلسى بن سرف النوى) كراسى: إارة القرآن والعلوم الإسلامىة الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ
- ٢٣٢- المسلساج مس سلسر السلى المساج: النوى (أبو زكرىا بلسى بن سرف النوى) ببروس: دار اهلآاء التراث العربى
- ٢٣٣- السوافقات: الساسى (أبو اسماعل إبرالقسس بن موسى الفرناطى الساسى السوفى ٧٩٠هـ) مسر: مطبعة السكبة السجارىة
- ٢٣٤- مسالس الللس: المساب (أبى عبالله مسلس بن عبالله المساب) ببروس: دارالفكر ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م
- ٢٣٥- مسوسعة جمال عباللهامس: المسلس الأعلى للسوسون الإسلامىة: القاقرة: الطبعة الأولى ١٣٩٠هـ
- ٢٣٦- مسوسوعة المسقسىة الكوسىة: وزارة الأوقاف والسوسون الإسلامىة: الكوسىة: الطبعة الأولى ١٤١٤هـ-١٩٩٤م
- ٢٣٧- المسلسب: السىرازى (الإمام أبو اسماعل السىرازى) مسر: علسى السابى

الحلبي وشركاه

- ٢٣٨- المقدمات المحررات: ابن رشد (أبو الوليد محمد بن أحمد ابن رشد القرطبي المتوفى ٥٢٠هـ) بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م
- ٢٣٩- موسوعة المصطلحات الاقتصادية والإحصائية، (ليكل) الدكتور عبد العزيز فرسي (ليكل) بيروت: دار النهضة العربية، الطبعة ١٩٨٠م
- ٢٤٠- موقف فخره: التسرع الإسلامية في التامين، (الضمير) الدكتور محمد التامين (الضمير) بحث غير مطبوع

(٦)

- ٢٤١- التنف في الفتاوى: السفي (أبو الحسن علي بن الحسين بن محمد السفي المتوفى ٤٦١هـ) بغداد: مطبعة الإرشاد، الطبعة الأولى ١٩٧٦م
- ٢٤٢- تسمب الراية: الزيلعي (عبد الله بن يوسف أبو محمد العنفي الزيلعي) مصر: دار الحديث، الطبعة الأولى ١٣٥٧هـ بتحقيق العلامة محمد يوسف البنوري
- ٢٤٣- النظام الاقتصادي في الإسلام: النبهاني (الشيخ تقي الدين النبهاني) بيروت: دار الأمة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الخامسة ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م
- ٢٤٤- نظرية الضرورة الشرعية: الزهيلي (الدكتور وجبة الزهيلي) بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م
- ٢٤٥- نظرية العقد: السنهوري (الدكتور عبد الرزاق أحمد السنهوري) بيروت: دار إحياء التراث العربي
- ٢٤٦- نسابة المحتاج: الرملي (شمس الدين محمد بن أبو العباس أحمد بن حمزة ابن شهاب الدين الرملي المتوفى ١٠٠٤هـ) بيروت: دار إحياء التراث العربي
- ٢٤٧- نيل الأوطار: النوكاني (الإمام محمد بن محمد الشوكاني المتوفى ١٢٥٥هـ) مصر: مصطفى البابي الحلبي وأولاده، رجب ١٣٤٧هـ

(٧)

- ٢٤٨- السماية شرح بداية المبتدى: المرغيناني (برهان الدين أبو الحسن علي بن أبي بكر المرغيناني) كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ

(۲)

۲۴۹- الوهیبز، الغزالی (الإمام أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ) بیروت دار المعرفة، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ

۲۵۰- الوسیط فی المذهب، الغزالی (الإمام أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ) بیروت لبنان، دار الکتب العلمیة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ-۲۰۰۱م

۲۵۱- الوسیط فی شرح القاسون المدنی، السنهوری (الدکتور عبد الرزاق السنهوری) بیروت، دار إحياء التراث العربی، الطبعة الأولى ۱۹۶۴م

ENGLISH BOOKS

- 252-** An introduction to Islamic Finance, Usmani, (Muhammad Taqi Usmani), Karachi, Idaratul Ma'arif, Edition May, 2000.
- 253-** Black's law dictionary, Black (Henry Campbell Black, M.A 1860 ... 1927) U.S.A, West publishing company, fifth edition.
- 254-** Chitty on contracts, Sweet and Maxwell LTD, London edition 24, 1977, vol. II.
- 255-** Economics a complete course, by Don Moynihan Brian Titly, Oxford press 1988.
- 256-** Economic Business decisions By F. Livessey, published By Macdonald and Evans, 1983.
- 257-** Encyclopedia of Islamic Banking and Finance, Institute of Islamic Banking and Finance (IIBI).
- 258-** Islamic and The Economic Challenge, Chepra, (Muhammad Umar Chapra) The Islamic Foundation and International Institute of Islamic Thought.
- 259-** Islamic Finance By Philip Moore, published By Al Barakah Investment and Development co. Dallah Al Barakah.
- 260-** Islamic Law of Business organization, Niyazee (Imran Ahsan Niyazee) International Institute of Islamic Thought and Islamic research Institute 1997.
- 261-** Rules For Ready Delivery Contracts of The Karachi Stock Exchange (Guarantee) Limited.
- 262-** The Concise Oxford Dictionary 7th edition 1982 edited by J.B. Sykes Oxford University Press, New York U.S.A.
- 263-** The New Encyclopedia, The University of Chicago, Chicago, Edition 1998.
- 264-** Modern Economic Theory By Kewal Krishen Dewett, Sham Lal Charitable trust, Delhi.
- 265-** Profit and Loss sharing By Shahrukh Khan Published by Oxford University Press, First Edition 1987.